PDECEM

PROGRAMA DEMOCRÁTICO DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA EL ESTADO DE MICHOACÁN

Textos Básicos Alternativos

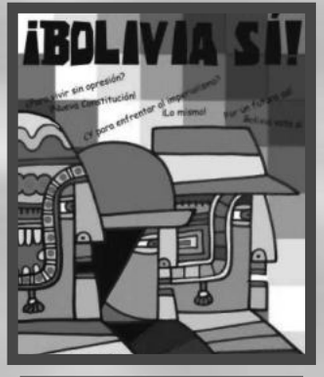
Educación Secundaria













Sociedad 3

Tercera edición



LA BUENA EDUCACIÓN PARA EL BUEN VIVIR

Restituyendo la soberanía cultural y educativa

Libro de Texto Básico

Los Textos Básicos Alternativos, son una herramienta de trabajo elaborada por maestros michoacanos, para fortalecer la acción pedagógica, donde se forjan los perfiles de los seres humanos y se cultivan sus juicios: político, moral-politécnico, estético e intelectivo para una práctica socio-comunitaria culta y en una senda de liberación. Son materiales de consulta para quienes constituidos en sujetos cognoscentes colectivos, acuden tramos del cuerpo del conocimiento humano, como referentes teóricos, filosóficos y/o metodológicos para el desarrollo de los procesos investigativos áulicos, escolares y comunitarios. Estos materiales no son con fines de lucro, de tal suerte que atenidos al principio de conocimiento libre, han sido compilados los textos aquí impresos, para el noble fin de la Buena Educación para el Buen vivir.

Michoacán, México, Primer edición estatal: Agosto de 2014.

Michoacán, México, Segunda edición estatal: Agosto de 2015.

Michoacán, México, Tercera edición estatal: Agosto de 2017.

Programa Democrático de Educación y Cultura para el Estado de Michoacán (PDECEM).

Comité Ejecutivo de la Sección XVIII del SNTE.

Oficinas Sindicales: Libramiento Sur 5400, Morelia, Michoacán.

Coordinación de la edición: Comisión de Gestión Educativa.

Diseño de pintura de la portada: Santiago Esteban Sánchez Quiroz.

En la construcción de la Propuesta Alternativa, se reconoce la participación de Colectivos Pedagógicos de la Secciones Democráticas del País, artistas, intelectuales, investigadores y militantes de organizaciones sociales, comprometidos con la humanidad, con los derechos del pueblo, con la escuela pública y la lucha por la soberanía nacional y popular de nuestro México.

La publicación busca apegarse a las grandes definiciones que hemos adoptado a lo largo de más de cuatro décadas. Proceso en el cual definimos la defensa irrestricta de la escuela pública gratuita; la lucha por una educación integral, popular, humanista y científica; e inscribirnos en la lucha por un México con soberanía democrática y justicia social; por una buena educación y un SNTE democrático. Nuestros procesos de lucha siempre se han acompañado de la reflexión y debate de las ideas, la toma de posturas, la objeción fundamentada y la elaboración colectiva de propuestas autónomas. En ese marco, nuestros Cursos-Taller del Educador Popular y la sesiones de los Congresos de Educación y Cultura, son elementos nodales de la propuesta.

Llamamos a todos los Colectivos Pedagógicos a continuar la auto observación y la sistematización de la práctica docente, escolar y comunitaria, proceso con el cual renovamos la escuela pública y continuamos nuestra formación y construcción como educadores populares.

Prólogo 2017

Los Libros de Texto Básicos, son parte del programa alternativo que los maestros de México y en particular de Michoacán construimos desde hace más de 20 años, con el apoyo de múltiples colectivos de investigadores y artistas. Este modelo de educación popular cuenta con planes, programas, libros de texto alternativos, desde el nivel preescolar hasta secundaria; con paquetes de recursos didácticos, construidos en procesos colectivos de crítica, reflexión, argumentación, sistematización, elaboración socialización y puesta en práctica, en formas parcial e integral desde los programas: (Centros para el Desarrollo de la Creatividad, la Cultura, el Arte y el Deporte CDCCAD, Desarrollo Lingüístico Integral DLI, Escuelas Integrales de Educación Básica EIEB, Colectivos Pedagógicos CP, Colectivo de Sistematización y en miles de Escuelas de Educación Básica) y respaldado desde foros, asambleas, Plenos, Talleres del Educador Popular, seminarios y congresos populares de educación y cultura.

El PDECEM, es el proyecto de los trabajadores frente al modelo de educación neoliberal que pretende extinguir la escuela pública, negando el derecho a una educación gratuita, legalizando cuotas escolares, convirtiendo a todos los trabajadores de la educación en eventuales y empobreciendo al extremo programas de estudio y libros de texto. La reforma educativa, impone: a) la hipoteca de las escuelas (escuelas al CIEN); b) condiciona el ingreso, la promoción y la permanencia en el ejercicio docente a una prueba punitiva; c) impone un nuevo recorte a la carga horaria en educación secundaria y la desaparición de modalidades y subsistemas educativos; d) En el 2016 anunciaron un nuevo Modelo educativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación en el 2017 los nuevos programas de estudio, los cuales intentaran implementar en el 2018.

Las reformas curriculares de la SEP son modelos educativos de la ignorancia, para formar una sociedad en muchos sentidos analfabeta, desconocedora de su historia, de sus derechos humanos, sin identidad y con pobre desarrollo cultural, sociedad que calle, obedezca, no proteste, acepte salarios miserables y malos gobiernos. Promueve la llamada "inteligencia emocional", negando la posibilidad de un conocimiento científico y de todo principio o creencia política y/o social. Su llamada educación de "calidad" no se refiere a una mejor educación, sino a la instrucción en "competencias", acientífica. Suprime la tradicional educación "bancaria", mecánico-memorística, por la instrucción empirista-azarosa, que induce a buscar información en internet. Establece como fin, la formación de "capital humano", Tiene como sustento la teoría de la complejidad de Edgar Morín cuya tesis principal es la indeterminación, la incerteza y en consecuencia el creacionismo. Plantea como un "error" de la humanidad caminar con certezas.

Ese modelo de educación busca que la población mexicana: a) no cuente con herramientas intelectuales suficientes para entender como en la prolongada crisis económica mundial, unos cuantos han multiplicado sus riquezas de forma escandalosa empobreciendo al extremo a los pueblos; b) acepte las reformas estructurales que cancelan los derechos humanos más elementales como el agua, el territorio, la alimentación, el trabajo, el salario y las energías; c) No proteste ante la privatización de sectores estratégicos e indispensables para el desarrollo nacional como el petrolero, el eléctrico, de telecomunicaciones, financiero, de salud y educación.

Nos planteamos que la educación que imparta el Estado debe tender a la formación de ciudadanos conscientes. Dicha facultad humana de entender, interpretar y transformar la realidad ha de descansar en la apropiación, dominio y manejo ético de las ciencias, las humanidades y las artes. La evaluación desde la educación popular es el acto de reconocer socialmente los avances en los distintos niveles del pensar, los grados de interpretación y comprensión del funcionamiento de los múltiples fenómenos, de sus causas, de sus procesos y sus efectos, no puede ser externa a los actores del proceso educativo; debe propiciar personas con un sentido común culto con criterio propio, reconocer los avances en la consciencia, ha de ser procesual, continua, contextual y formativa. Debe cubrir el desarrollo cognitivo y lingüístico, habilidades y actitudes adquiridas, articulando el diseño completo desde el Modelo Social, Educativo, Pedagógico y Didáctico, así como las planeaciones comunitaria, de perfiles humanos y pedagógicos.

El Modelo alternativo proyecta un México soberano para el buen vivir, la felicidad y la justicia. Forma niños y jóvenes con pleno desarrollo humano en su ser, pensar, hacer, sentir y decidir, cultos, de pensamiento libre, de acción colectiva, de compromiso patriótico y ética en favor de los derechos humanos y de la vida; ellos no son ni capital humano, ni máquinas vivientes. Desde el PDECEM nos asumimos parte de un movimiento pedagógico mexicano, latinoamericano y mundial, que busca trascender enfoques anteriores de la teoría educativa rescatando lo mas noble y avanzado de la educación popular y la dialéctica materialista.

PRÓLOGO

La sociedad ha pasado por diversos procesos de desarrollo y transformación, que es necesario identificar para un mejor entendimiento de los fenómenos y hechos sociales que se suscitan en su entorno. El contexto social es un espacio geográfico donde se relacionan y rigen su actuar bajo los lineamientos y normas establecidas por el sistema imperante. Conocer, contextualizar e interpretar el medio social en que vivimos, desde el espacio local hasta el mundial, que nos posibilite la participación activa en los procesos de transformación de la realidad, con una perspectiva histórica.

Desarrollar métodos de investigación social basados en la investigación acción participativa para hacernos de la información necesaria que nos permita conocer, interpretar y transformar el medio social en que vivimos.

Acercarnos al conocimiento de la historia como algo vivo y en permanente construcción. Conocer, analizar y comprender los distintos modos de producción, su estructura, organización y funcionamiento, por los que ha transitado la humanidad a lo largo de su devenir histórico y sus implicaciones políticas, sociales, culturales, económicas, ideológicas y ecológicas en las sociedades.

Identificar las visiones económico-políticas desarrolladas por el hombre explicando su evolución y analizando las grandes desigualdades generadas por ellos y sus consecuencias.

Conocer, analizar y comprender los procesos sociales, económicos, políticos ideológicos, ecológicos y culturales de los pueblos a nivel local, nacional, continental y mundial. Ubicar las grandes transformaciones históricas que inciden en la actualidad.

Conocer y analizar la causalidad en el tiempo y el espacio. Conocer, analizar y comprender los momentos históricos de los movimientos sociales y populares de la localidad, el estado, el continente y el mundo, que han transitado hacia la emancipación humana. Fortalecer la conciencia del derecho a la soberanía de todos los pueblos del mundo.

Defender los valores fundamentales del derecho a la vida, la trabajo, a la educación, a la salud, a la cultura, en general a la justicia social sin discriminación ni subordinación alguna.

ÍNDICE

	Página
Créditos	2
Prólogo	3
Índice	5
UNIDAD I - PERIODO ENTREGUERRAS (1918-1938)	10
Procedimiento metodológico para la investigación social	11
Lectura de imágenes	12
Palabras y conceptos	13
El periodo entreguerras	14
La depresión económica de 1929 y el crack de Wall Street	22
El nacimiento del movimiento obrero: ludismo y sindicalismo	23
Contexto entreguerras	26
El contexto después de la Primera Guerra Mundial	27
Manifestaciones del socialismo en la Alemania de la postguerra	29
El papel de la ciencia y la tecnología	30
Modelo de producción en serie	32
La Alemania nazi o nacionalista	33
Expansionismo nazi	34
La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	36
Otros países que formaron la Unión de Repúblicas Socalistas Soviéticas	38
La Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT)	40
Lenin: algunas tesis	41
Marie Curié	42
El mundo después de la Primera Guerra Mundial	43
Rosa Luxemburgo	46
UNIDAD II - SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1939-1945)	47
Procedimiento metodológico para la investigación social	48
Lectura de imágenes	49
Palabras y conceptos	50
Segunda Guerra Mundial: La era atómica	51
Segunda Guerra Mundial: Cronología	58
México en la Segunda Guerra Mundial	60
Aspectos del contexto previo a la Segunda Guerra Mundial	62
Pérdida de la libertad de expresión	63
¡Huye Peter, no te que quedes aquí!	64
La bomba atómica	65
Cinco críticas a la televisión social	66
Las aeronaves y su uso en la Segunda Guerra Mundial	67
Japón	68
Mapa de la expansión	69
Ghettos: nunca más	70
Gran Guerra Patria contra el fascismo	72
Mahatma Gandhi (1869-1948)	74

ÍNDICE

Mahatma Gandhi-Despedida	75
Grandes movimientos obreros en USA: 1920-1929	76
Sobre la pedagogía de Anton Makarenko	77
La escuela moderna: Francisco Ferrer	79
UNIDAD III - GRANDES TRANSFORMACIONES DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	80
Procedimiento metodológico para la investigación social	81
Lectura de imágenes	82
Palabras y conceptos	83
Estado bienestarista	84
Descolonización de África y Asia	85
Revolución China	92
Guerra de Corea	97
Revolución Cubana	100
La crisis de los misiles	106
Conflicto árabe-israelí	107
La II Guerra Mundial y la Posguerra (1939-1947)	109
La Alianza Atlántica (OTAN)	110
La ONU	111
Max Karl Ernest Ludwig Planck	112
Los grandes cambios científicos	113
El desarrollo de las fuerzas productivas	113
El napalm, símbolo del horror contra el pueblo de Vietnam	114
El agente naranja	115
Las grandes transformaciones del siglo XIX: Base de los desarrollos del siglo XX	116
Ocupación japonesa de Corea	117
Imperio austrohúngaro	118
Austria y Hungría	119
Operación Cóndor	120
El peronismo	121
Resistencia italiana	122
Protestas contra la Guerra de Vietnam	123
Josina Machel	124
António Agostinho Neto	125
Célestin Freinet	126
Paulo Freire, gran pedagógo	128
Deshumanización: las críticas de Freire al sistema capitalista	129
Educación bancaria: el saber como un depósito	130
UNIDAD IV - LA GUERRA FRÍA	131
Procedimiento metodológico para la investigación social	132
Lectura de imágenes	133
Palabras y conceptos	134
Anexionismo estadounidense	135
Los problemas del Bloque Soviético	137
Europa del Este	143
Guerra Fría: aumento de las tensiones	144

ÍNDICE

La Guerra Fría y los derechos humanos	145
Migración: la integración racial de Australia	146
Albert Einstein	150
Desarrollo de las fuerzas productivas	151
Carrera armamentística	152
Carrera espacial	154
Federación Rusa	155
Polonia	156
Hungría	157
El GATT	158
La descolonización	159
Movimientos sociales de fines de la década de 1960	160
Hồ Chí Minh	162
Martin Luther King	164
La pedagogía de Freinet	165
UNIDAD V - NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN	166
Procedimiento metodológico para la investigación social	167
Lectura de imágenes	168
Palabras y conceptos	169
El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa	170
Chile: dictadura y los inicios del neoliberalismo	175
Dulce Patria	178
Pemex y la soberanía nacional de México	179
Avances científicos de los siglos XIX y XX	184
Desarrollo de las fuerzas productivas	185
Las telecomunicaciones en los 80’s	186
Inglaterra	187
Chile	188
De la Unidad Popular al golpe de Estado	189
Último discurso radial del presidente Allende	190
Cabral y la lucha armada de liberación en Guinea-Bissau	191
“I have a Dream”	194
Ernesto Guevara de la Serna - Fidel Alejandro Castro Ruz	196
Estado bienestarista crisis	197
Aimé Cesairé	199
UNIDAD VI - CRISIS GLOBAL	202
Procedimiento metodológico para la investigación social	203
Lectura de imágenes	204
Palabras y conceptos	205
Estado bienestarista	206
Crisis capitalista del periodo en los 80’s y los 90’s	207
Consenso de Washington	208
El neoliberalismo	209
Guerra del Golfo	215
Mercosur	217

ÍNDICE

El consumismo	218
Emigrantes y refugiados “medioambientales”	219
La privatización del agua en América Latina	220
Desarrollo de las fuerzas productivas	221
Conocimiento más íntimo de la realidad	222
El huerto escolar: todo un proyecto integral de bioingeniería	223
La bioingeniería y su perspectiva a futuro social	224
Geografía de Egipto	225
Geografía de Irak	226
Geografía de Sudáfrica	227
Nelson Mandela	228
Graça Machel	230
UNIDAD VII - LAS LUCHAS POR LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS	231
Procedimiento metodológico para la investigación social	232
Lectura de imágenes	233
Palabras y conceptos	234
Potencias económicas en los noventas	235
El neoliberalismo y la educación	236
Papel de los organismos financieros internacionales en la dominación de los pueblos: Consenso de Washington	238
El “Caracazo”	239
La crisis mexicana de 1994	240
Crisis de diciembre de 2001 en Argentina	241
Kirchnerismo	242
El MAS - Movimiento Al Socialismo (Bolivia)	243
La Población latinoamericana	244
Neoliberalismo en América Latina	246
Contaminantes en los alimentos	249
Continentes y contenedores	250
Bolivia	251
Ecuador	252
Ginea-Bisáu	253
La revolución andina	254
La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)	255
Programa del buen vivir	256
Foro Social Mundial	257
Petrocaribe	258
Franz Fanon	260
El papel de la escuela	262
Florestan Fernandes	263
Implicaciones de la política educativa neoliberal	264
UNIDAD VIII - LOS PUEBLOS HACIA SU EMANCIPACIÓN	265
Procedimiento metodológico para la investigación social	266
Lectura de imágenes	267
Palabras y conceptos	268
Crisis económica 2008-2009	269

ÍNDICE

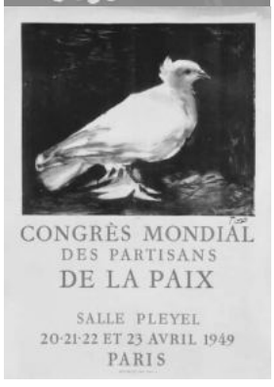
El ALBA	270
Programa del Buen Vivir	271
Unión Económica Euroasiática	273
Eventos que sacudieron la geopolítica en 2014	275
Capitalismo neoliberal	277
De República a Estado Plurinacional de Bolivia	278
Cada vez más basura...	279
La diversidad alimentaria bajo amenaza por el calentamiento global	281
¡Sin maíz no hay país!	282
El calentamiento del Ártico	283
El desarrollo de las fuerzas productivas y su impacto en la sociedad	284
La ciencia y la tecnología en aplicaciones actuales	285
Problemas de la nanotecnología: convergencia tecnológica y control	286
Transgénicos hasta en la sopa	287
La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible	288
La amenaza climática	290
Los BRICS: Rusia	291
Los BRICS: Brasil	292
Los BRICS: India	295
Los BRICS: Sudáfrica	297
¿Qué es la CELAC?	298
Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra	299
Pensamiento y práctica social	300
El MST	301
15-M	302
Las guerras por los alimentos	304
Experiencias bolivarianas	306
El MST y la otra humanidad posible	308
La Amazonia en situación de alarma	309
La amenaza climática	310
Boaventura de Sousa Santos y Enrique Dussel	311
La planeación del trabajo escolar a partir de los saberes comunitarios	312
El derecho de soñar	314
La necesidad de vivir una nueva etapa con una nueva educación	315
Los principios de la Educación Popular	316
Subcomandante Galeano, otrora Subcomandante Insurgente Marcos y Genésio Darci Boff	317
Pablo González Casanova	318
Poder Social	319
Dr. Hugo Zemelman Merino	320










CONGRÈS MONDIAL
DES PARTISANS
DE LA PAIX
SALLE PLEYEL
20-21-22 ET 23 AVRIL 1949
PARIS





UNIDAD 1



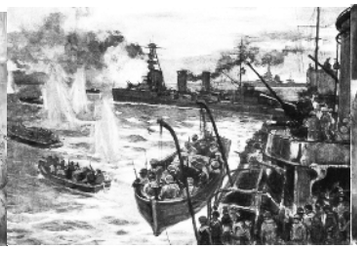








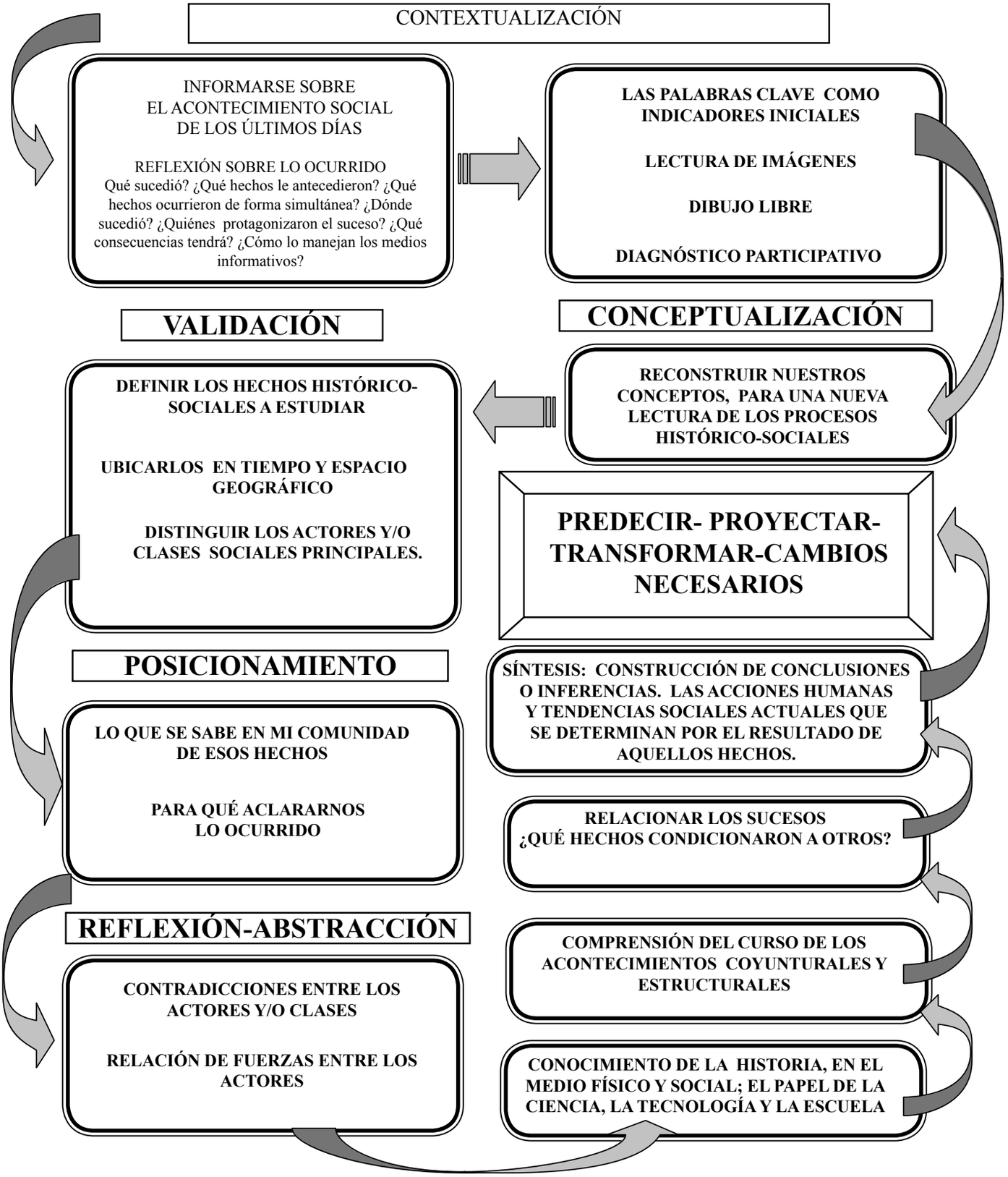








PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL





PERIODO ENTREGUERRAS (1921-1929)

UNIDAD 1

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL ESTADO, EL PAÍS, AMÉRICA Y EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO	• Aliados • Crisis • Depresión • Reconstrucción • Coalición	DEPRESIÓN: es una forma grave de crisis económica que consiste en una gran disminución sostenida de producción y consumo, acompañada por aumento de desempleo y de quiebras empresariales.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Infraestructura • Idealización. • Existencialismo • Nihilismo • Genocidio	EXISTENCIALISMO: corriente filosófica que tuvo su origen en el siglo XIX y se centró en el análisis de la condición humana, la libertad, la responsabilidad individual, las emociones y el significado de la vida.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Productores • Capitalista • Industria • Mano de obra • Producción en serie	PRODUCCIÓN EN SERIE: es le fabricación cuya base es la línea de ensamblado; que delega a cada trabajador una función específica y especializada en máquinas también más desarrolladas. Produce masivamente.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DE MÉXICO	• Soviets • Expansionismo • Bolchevique • Fascismo • Antisemitismo	EXPANSIONISMO: es la tendencia que tienen ciertos Estados a extender su base territorial o influencia económica sobre otro país, a menudo por medio de la agresión militar.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Confrontar • Materialismo • Verdad • Mercantil • Crítica	CRÍTICA: opinión formal, fundada y razonada, necesariamente analítica, con connotación de sentencia cuando se establece una verdad, ante un tema u objeto usualmente concreto.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Devastación • Especulación • Inflación • Dictadura • Intervencionismo	INFLACIÓN: es el aumento generalizado de los precios de los bienes y servicios del mercado generalmente durante un año. La inflación refleja la disminución del poder adquisitivo de la moneda. Una medida frecuente de la inflación es el índice de precios.

El período entreguerras

El comienzo de los años 20

Terminada la primera guerra mundial, que había dejado arruinada gran parte de Europa, se planteó la difícil tarea de la reconstrucción. Ésta se vio obstaculizada por dos problemas: las enormes deudas contraídas entre los aliados y el tema de las reparaciones que Alemania debía pagar. Los países vencedores nombraron una comisión de reparaciones que, en 1921, fijó el importe en 132,000 millones de marcos oro. Sin embargo, la economía alemana, hundida tras la guerra, no podía hacer frente al pago de una cantidad tan elevada. Consciente de este hecho, el Reino Unido era partidario de reducir sustancialmente esta suma, pero Francia exigía el pago íntegro de las reparaciones.

A finales de 1922, Alemania se retrasó en los pagos, lo que provocó que un ejército franco-belga ocupara la cuenca del Ruhr, una de las regiones industriales más ricas de Alemania. Esta ocupación, además de aumentar la tensión internacional, agudizó los problemas de la precaria economía alemana al desencadenar una hiper-inflación. Los aliados acabaron aprobando el Plan Dawes (1924) que, pese a mantener la cuantía total de las reparaciones de guerra, facilitaba su liquidación porque reducía sustancialmente los pagos anuales y creaba vías para la concesión de créditos, sobre todo norteamericanos, a Alemania, lo que permitiría la recuperación de su economía y el pago anual de las reparaciones. El Ruhr fue evacuado por las tropas francesas en 1925. Ese mismo año se firmaron los Acuerdos de Locarno, que inauguraban una etapa de concordia internacional. En 1929 el Plan Young reducía el importe de las reparaciones y, en 1932, la Conferencia de Lausana puso fin a las indemnizaciones. Alemania recibiría dólares, reconstruiría su economía, podría pagar a sus acreedores europeos y éstos harían lo mismo con Estados Unidos.

Los felices años veinte

EEUU –el gran vencedor de la guerra- vive una época de prosperidad o boom económico que se extiende a todos los países industrializados a partir de 1925 y se prolonga hasta 1929. El clima de euforia se vio alentado por la distensión internacional. A partir de 1925 se superaron en todo el mundo los índices de producción anteriores a 1914, y algunos sectores, como el químico, el automovilístico y el aeronáutico tuvieron un crecimiento espectacular.

Son los llamados “felices años 20”caracterizados por los altos niveles de producción y de consumo, y por un nuevo estilo de vida (american way of life): mujer más liberada, una moda más atrevida, tiempo libre, viajes, vacaciones y nuevas diversiones (el cine mudo, la música negra -jazz o blues-, el charleston, el deporte como espectáculo, etc.). La radio, el cine y la prensa acercaban la información a las familias y contribuían a crear “una cultura de masas”.

El crack de 1929 en EEUU

El crack de la Bolsa de Nueva York en 1929 fue el desencadenante de una larga y profunda crisis económica, no sólo en Estados Unidos, sino también en el resto del mundo. Fue la mayor depresión que el sistema capitalista había conocido.

a) Las causas de la crisis

Estados Unidos era el país con mayor crecimiento industrial. Era la locomotora del crecimiento mundial concediendo créditos a los demás países para financiar sus compras de productos americanos. Así alimentaba su propio crecimiento económico, pero esta dinámica generó una dependencia en Europa que hizo a ésta muy vulnerable a los altibajos de la economía norteamericana.

El período entreguerras

En estos momentos es cuando en Estados Unidos se generalizan las técnicas de trabajo en cadena (taylorismo) que elevan considerablemente la productividad del trabajo, lo cual permite aumentar los salarios de los obreros, lo que unido al abaratamiento de los productos hace posible que el consumo se extienda a las masas. En aquellos años se podían adquirir a plazos: ventiladores, batidoras, aspiradoras, frigoríficos... Las ventas a plazos se multiplicaron. El lema de la economía era "compre hoy y pague mañana". Los sistemas de crédito se extendieron a gran escala.

Estados Unidos vivía una época de euforia y de creencia en el progreso económico indefinido. Todo el mundo envidiaba el *american way of life*. Sin embargo, este crecimiento se asentaba en bases muy frágiles.

Las razones de la crisis:

- Una clara tendencia a la superproducción

A medida que los Estados europeos iban recuperándose, la producción industrial en todo el mundo iba en aumento. Además nuevos países se incorporaron a la Revolución Industrial (Australia, Canadá...). Los productos americanos dejaron de venderse con la misma facilidad y empezaron a acumularse sin encontrar salida (aumento de los stocks). Además, amplios sectores de la población no pueden comprar: tienen trabajos inestables, salarios bajos o están endeudados.

El problema de la superproducción era más grave aún en la agricultura. La guerra y la inmediata post-guerra dio la oportunidad a los americanos de aumentar su producción agrícola ya que ante la escasez que había en Europa, los precios agrícolas tendían a subir. Muchos agricultores pidieron créditos para financiar el aumento de la producción. Pero la agricultura europea se recuperó rápidamente y el resultado fue una superproducción de cereales que hundió los precios. Los agricultores americanos tienen desde 1925 serias dificultades.

- Excesiva especulación en el mundo de los negocios, favorecida por el crédito fácil.

La confianza excesiva en un crecimiento económico indefinido y la abundancia de dinero barato, concedido por los bancos, desataron en la sociedad americana una auténtica fiebre especulativa: las aspiraciones de muchos estadounidenses era hacerse ricos de la manera más fácil y en el menor tiempo posible. A partir de 1927, los especuladores dirigieron su atención a la compra de acciones en la bolsa de N.Y. y ésta empezó a subir aceleradamente sin tener en cuenta la verdadera marcha de la economía americana (es decir, los beneficios de las empresas). Multitud de particulares se lanzaron a la compra de acciones con dinero prestado de los bancos para venderlas en la siguiente subida de la bolsa. El resultado fue que los propios bancos se vieron mezclados en la especulación. Además, los propios corredores de bolsa prestaban a sus clientes el dinero tomando como garantía las acciones compradas. El sistema no tenía dificultades mientras la bolsa siguiera subiendo, se podían devolver los préstamos y obtener beneficios. Pero en cuanto se produjera una bajada en la bolsa, muchos inversores, temerosos de no poder pagar sus créditos, pondrían a la venta sus acciones y se produciría una reacción en cadena. Eso fue lo que ocurrió en el otoño de 1929.

b) El crack de 1929 y la Gran Depresión

El otoño de 1929 comenzaba con claras señales de recesión económica: producción de acero en descenso, crisis en la construcción, problemas en algunas industrias del automóvil. El temor de algunos inversores les llevó a vender sus acciones.

El período entreguerras

A principios de octubre las ventas de valores empezaron a sobrepasar a las compras y las bajadas de la bolsa se acentuaron. El nerviosismo se extendió. El lunes 21 se produjo un enorme descenso y el jueves 24, el "jueves negro", se desencadenó el pánico en Wall Street: 13 millones de acciones salieron a la venta sin encontrar compradores, las cotizaciones se hundieron y en un sólo día se perdieron los beneficios acumulados durante los años anteriores. En los meses siguientes el valor de las acciones siguió bajando. Grandes inversores y multitud de modestos accionistas se arruinaron. Se ha calculado que se produjeron 23.000 suicidios por ese motivo.

El crack de la bolsa repercutió rápidamente en toda la economía norteamericana, provocando una crisis en cadena de todos los sectores económicos: arrastró inmediatamente a los bancos, de ahí, a la industria y a la agricultura y acabó sumiendo en el paro y la miseria a la mayoría de la población.

Crisis del sistema bancario: los ahorradores, alarmados por el crack, acudieron en masa a los bancos a retirar su dinero. Muchos bancos quebraron inmediatamente pues no tenían reservas al haber entregado sus depósitos en préstamos o incluso haber invertido directamente en la bolsa. A las primeras quiebras siguieron otras, y así hasta más de 3.000 bancos entre 1929 y 1932.

- Hundimiento industrial: de los bancos la crisis pasó a la industria.

Las empresas cuya situación financiera era frágil se arruinaron por la falta de créditos bancarios; otras no pudieron resistir el descenso de los precios ante la falta de demanda por el empobrecimiento general. El cierre de las empresas dejó sin trabajo a millones de obreros, en 1932 había 14 millones de desempleados (parados) en EEUU. A más desempleados, menos consumidores y menos posibilidades de reactivación. La economía había caído en un círculo vicioso.

- Aceleración de la crisis agrícola anterior: la agricultura quedó aún más hundida porque la crisis agravó las dificultades de la etapa anterior. Los agricultores, ante la caída general de los precios (en las ciudades no había dinero ni para comprar alimentos), no pudieron pagar los préstamos y muchos perdieron las tierras. Se inició un penoso éxodo de millones de agricultores hacia las ciudades. Las aceras de las ciudades del país más rico del mundo se llenaron de músicos improvisados y multitud de mendigos.

c) La crisis mundial

La crisis se extendió rápidamente a Europa y al resto del mundo, dada la dependencia de casi todos los países respecto a Estados Unidos.

Por toda Europa llegaron los cierres de fábricas por falta de ventas, el aumento del paro y el desempleo, así como la caída de los precios agrícolas. Alemania fue uno de los países más afectados por la crisis al ser retirados los préstamos americanos. La situación alcanzó los 6 millones de personas (el 40% de la población activa).

La Unión Soviética de Stalin fue el único país que se libró de la crisis por su sistema económico de planificación socialista.

Los intentos de solución

Las medidas de Franklin Delano Roosevelt: el NEW DEAL

En 1932, Roosevelt, del Partido Demócrata, fue elegido presidente. Prometió utilizar los recursos del Estado para solucionar los problemas económicos y transmitió a los ciudadanos una gran confianza para superar la crisis. Su política se conoció como New Deal (nuevo reparto). El Estado dio préstamos a las empresas en crisis y ayudas a los agricultores; se realizaron obras públicas (carreteras, puentes, centrales hidroeléctricas, repoblación forestal, viviendas sociales etc...) para dar trabajo a los parados; mejoró la situación de los obreros: la jornada de trabajo se redujo a 40 horas semanales, se fijó un salario mínimo, se extendieron los seguros de paro, vejez e invalidez, se reconocieron los derechos sindicales y de huelga, etc., con el fin de que se volviera a consumir y la industria se recuperara.

El período entreguerras

El Estado necesitaba dinero y lo tuvo que conseguir subiendo los impuestos según el principio de que pagara más el más tuviera. Esta política económica, partidaria de la intervención del Estado, se basaba en las nuevas ideas del economista inglés John Maynard Keynes para el que los salarios debían mantenerse altos para estimular el consumo. En parte, gracias a ellas, y sobre todo por el inicio de la 2ª guerra mundial en Europa, la economía americana salió de la crisis.

Los grandes capitalistas, apoyados por el Partido Republicano, se opusieron al New Deal; pero las clases populares recompensaron la labor de Roosevelt y su equipo reeligiéndole en 1936, 1940 y 1944. Roosevelt fue el único presidente elegido cuatro veces consecutivas.

LAS LLAMADAS "DEMOCRACIAS REPRESENTATIVAS" Y EL ASCENSO DE LOS TOTALITARISMOS

Los países vencedores de la 1ª Guerra Mundial (EEUU, Gran Bretaña y Francia) tenían sistemas que llamaban de democracia parlamentaria por el hecho de elegir a sus congresistas y presidente; pero ese concepto se alejaba mucho de una democracia verdaderamente participativa de la gente. Hecha la aclaración anterior, desde el Siglo XIX y, siguiendo su ejemplo, la democracia parlamentaria se generalizó en los años 20 en Europa y en muchos países no europeos. La democracia se amplió en algunos estados con el voto femenino y una legislación social avanzada (Seguridad Social y jornada laboral de 8 h.). La depresión de los años 30 convirtió el paro en el principal problema social. Entre las masas obreras se extendió el odio al capitalismo. Los sindicatos y los partidos socialistas aumentaban su poder y su capacidad de movilización y hasta los partidos comunistas (que tomaban como modelo la revolución rusa) se convirtieron en influyentes fuerzas políticas con miles de afiliados. Las huelgas y manifestaciones aumentaban el miedo a una posible revolución.

Las democracias en Gran Bretaña y Francia junto a EEUU: en estos dos países, predominaron los gobiernos conservadores en los años 20. En Francia en las elecciones de 1936, triunfó el Frente Popular, dirigido por el socialista León Blum, que adoptó importantes medidas sociales (jornada de 8 h., vacaciones pagadas, aumento salarial, obras públicas, que frenaron el paro pero provocaron un alza de los precios superior a la de los salarios. Este hecho y el miedo a un golpe de Estado, como el ocurrido en España en 1936, provocaron la caída del Frente Popular y la vuelta a gobiernos conservadores.

En Gran Bretaña, se mantuvo una práctica política conciliadora y tolerante que evitó la violencia y limitó la influencia de los grupos extremistas. El laborismo se convirtió desde 1922 en la segunda fuerza política. Su líder, Ramsay Mac Donald, dirigió gobiernos de coalición que alternaron con otros conservadores. El problema del paro fue suavizado con subsidios estatales y disminuyó antes de la guerra gracias a la política de rearme.

El problema de Irlanda se solucionó en 1922 con el reconocimiento del Estado libre de Irlanda como "Dominio" de la Corona, con gobierno y parlamento propios. En 1949, rompió todos los lazos con el Reino Unido y formó la República de Irlanda. El territorio del Ulster (Irlanda del Norte) se mantuvo como parte del Reino Unido y aquí se desarrolló el conflicto –que ha llegado hasta la actualidad- entre nacionalistas irlandeses católicos (Sinn Féin-IRA) y protestantes británicos.

El período entreguerras

Las democracias débiles

En los países, donde el sistema democrático-parlamentario acababa de implantarse, se dio un cambio por sistemas políticos autoritarios o totalitarios, muchos de ellos dirigidos o respaldados por militares. Es el caso de las repúblicas de Polonia, Hungría, Portugal (dirigido durante 40 años por el dictador Antonio Oliveira de Salazar), Turquía (Mustafá Kemal Ataturk modernizó Turquía con métodos autoritarios), Austria o las monarquías de Bulgaria, Rumania o Yugoslavia. En España en 1936 la 2ª República acabó con el golpe de estado de Franco y la guerra civil. En Japón, en 1932, se impuso un régimen autoritario que desarrolló una política imperialista, que se conoció posteriormente como fascismo.

LOS FASCISMOS

Fascismo - (movimiento político y social de carácter nacionalista, totalitario, militarista y autoritarista) viene del latín *fascis:* - unión, haz o manojo de algo - y del sufijo griego *ismo:* - doctrina, sistema.

El término "fascismo" designa a los sistemas políticos antidemocráticos y anticomunistas que surgieron en Europa en el periodo de entreguerras. Son también movimientos nacionalistas radicales que expresan el deseo de "desquite" o "revanchismo" en los países derrotados en la guerra.

Su finalidad era frenar la revolución socialista y controlar al movimiento obrero y a las masas populares con una ideología engañosa de una supuesta unidad del pueblo bajo un líder único e incuestionable. Para ello, organizaron grupos paramilitares formados por personas de diferente origen social -generalmente marginados- y violentos, que sembraban el terror, y partidos que se propusieron tomar el poder utilizando todos los métodos posibles. El fascismo niega la existencia de clases sociales; pero la realidad es que el fascismo tuvo el apoyo de los grandes capitalistas –alta burguesía- que necesitaban vencer la resistencia obrera. Y en segundo lugar, las clases medias –pequeña burguesía- arruinadas por la crisis y amedrentadas por el avance del movimiento obrero y el ejemplo soviético. Funcionarios, empleados, trabajadores por cuenta propia, estudiantes, algunos intelectuales de derechas, etc... se convirtieron en el principal soporte del fascismo.

- Los grupos marginados y desclasados como las masas de ex-combatientes, que añoraban los hábitos e ideologías adquiridos en la guerra, son los principales integrantes de las milicias o grupos paramilitares fascistas. También sectores poco concienciados de la clase obrera fueron pilar de este fenómeno social. El fascismo se inició en Italia en 1922 y continuó en Alemania con el nombre de nazismo en 1933.

Principios ideológicos del fascismo

- Nacionalismo (idea de "pueblo o nación elegida") e imperialismo.

- Sumisión del individuo al Estado, y el Estado sintetizado en un líder.

- Creencia en la desigualdad de los seres humanos y de las naciones: los hombres son superiores a las mujeres, los militares a los civiles, la propia nación a las demás, los fuertes a los débiles y los vencedores en la guerra a los vencidos.

- Supremacía de las "elites": una minoría es la que debe gobernar; aquellos con cualidades superiores a la inmensa masa de mediocres. Por ello, el sistema electoral es considerado inútil. Las relaciones de los líderes con las masas son directas mediante grandes montajes (paradas militares, desfiles, actos deportivos, mítines...) para demostrar supuestos sentimientos de adhesión.

- Exaltación de los valores propios del ejército: fuerza, agresividad, jerarquía y disciplina. Por ello, los partidos se organizan jerárquicamente, como un cuerpo militar, a cuya cabeza se encuentra un jefe (führer, duce, caudillo,...); sus miembros aparecen uniformados; la guerra y la violencia son elogiados como valores nobles y la paz considerada signo de debilidad.

El Estado totalitario

El objetivo político del fascismo fue crear estados totalitarios caracterizados por:

- Su carácter autoritario y jerarquizado: suprimen las libertades y derechos de expresión, prensa, huelga, manifestación y reunión; prohibición de los partidos políticos no fascistas.

- El Partido único dirigía toda la vida política e intervenía en todos los ámbitos de la vida y de la sociedad.

- Uso y abuso por parte del partido único de la propaganda dirigida a las masas. Los nuevos medios de comunicación: la radio, la prensa y el cine fueron utilizados con éxito mediante guiones cuidados, melodías, cantos bélicos, silencios.

- Militarización y control de la vida de la población mediante instituciones que adoctrinaban a niños y jóvenes (ej. las Juventudes Hitlerianas) o programaban el tiempo de ocio de los adultos (ej. la *Opera Nazionale Dopolavoro*). La educación fue estrictamente controlada tanto sus contenidos como los docentes.

- El terror fue utilizado de forma habitual para crear la sensación de que se vive en un clima de inseguridad permanente y dominar a las masas; o para eliminar a los disidentes políticos o a determinadas minorías étnicas.

- El fascismo fue impulsado por el capitalismo: las grandes empresas recibieron apoyo estatal si seguían las directrices políticas y se favoreció la concentración empresarial; los empresarios pudieron aumentar los beneficios al estar prohibidos sindicatos y huelgas. Pero, se produjo una fuerte intervención del Estado en la economía: control de los precios, de las inversiones o de la distribución de la mano de obra. Los salarios y el nivel de consumo de la mayoría de la población eran muy bajos.

- La política exterior se caracterizó por el imperialismo y la agresividad.

- La política religiosa fue ambigua; sin embargo, la iglesias católica apoyó al fascismo.

El fascismo italiano

a) Italia en la postguerra

La post-guerra fue terrible para Italia: los aliados no cumplieron las promesas de ampliación territorial dadas a Italia para que entrara en la guerra, y la provincia de Dalmacia es cedida a Yugoslavia. Esto provocó el resentimiento de muchos italianos que hablan de "victoria mutilada" y cobra auge un movimiento nacionalista dirigido por el poeta D`Annunzio.

Los obreros y muchos soldados engrosaban las filas de la izquierda. En las elecciones de 1919 los socialistas fueron la fuerza más votada. En 1920 dominaban en 25 de 69 provincias -especialmente en el norte industrial-. De hecho, se vivía una situación revolucionaria, con ocupaciones de fincas o fábricas a veces espontáneas. La burguesía temía la toma del poder por los obreros.

En 1919 surge el movimiento fascista cuando Benito Mussolini (antiguo socialista expulsado del partido y ahora discípulo de D`Annuzio) funda los "fasci di combattimento", bandas de ciudadanos –muchos excombatientes- unidos por el gusto a la vida militar y al riesgo; sin otra ideología que el ultranacionalismo.

El período entreguerras

La principal actividad de los *fasci* fue sembrar el terror en provincias enteras, con una violencia sistemática contra líderes sindicales, sedes de partidos o periódicos de izquierda. La alta burguesía y pequeños comerciantes apoyaron a los *fasci.* La policía y el ejército no intervenían, y miembros del gobierno simpatizaban con ellos. Así, estas bandas crecían sin cesar al sumarse a ellas parados y malhechores. En 1921, Mussolini fundó el Partido Nacional Fascista con un programa que recuerda al socialista para atraerse a las masas. En las elecciones de 1921 sólo obtienen 35 escaños frente a 450 de otros partidos.

En agosto de 1922 los socialistas convocan una huelga general en contra de los actos violentos de los fascistas; pero éstos ya han adquirido mucha fuerza. Los "squadri d`azione" son ya un ejército a las órdenes del partido que actúan contra los huelguistas: apalean obreros, expulsan a alcaldes socialistas de los pueblos y mantienen los servicios públicos. Por tanto, aparecen como los que garantizan el orden y son apoyados por la burguesía y la clase media.

b) El ascenso al poder de Mussolini (1922-1926)

En octubre de 1922, Mussolini se presenta como "salvador de la monarquía", como única solución a la debilidad gubernamental, y se decide a dar un golpe de Estado para forzar su entrada en el gobierno: los días 27 y 28 de octubre de 1922 organiza la marcha sobre Roma de miles de camisas negras. El rey quedó impresionado y, presionado por el ejército y los empresarios y temeroso de los socialistas, cedió y encargó a Mussolini la formación de un nuevo gobierno. Las elecciones de 1924 fueron ganadas por los fascistas gracias al empleo de la violencia. En el Parlamento, el diputado socialista Giocomo Matteotti denunció la manipulación electoral y la violencia; poco después, sería secuestrado y asesinado por las camisas negras. Para acallar las críticas, Mussolini promulgó leyes que suprimían la libertad de expresión, de prensa, de reunión y privó de sus escaños a los diputados de la oposición. En 1925, Mussolini –sin ningún control del Parlamento, controla el poder y actúa como un dictador.

c) El Estado totalitario (1926-1943)

Mussolini autodenominado como "El Duce", convirtió a Italia en un estado totalitario: acaparaba los poderes ejecutivo y legislativo, nombraba los miembros de los tribunales, que juzgaban sin garantías procesales y sin derecho de apelación. La pena de muerte fue restaurada.

La Alemania nazi

a) La situación en Alemania durante la "gran depresión"

En 1920 se formó el Partido Obrero Nacionalsocialista o nazi con una ideología racista, ultranacionalista, antiliberal y anticomunista. En 1921, Adolf Hitler fue nombrado jefe o *führer.* En 1923 intentó un golpe de estado que fracasó y le llevó a la cárcel donde escribió *Mein Kampf* (Mi Lucha).

A partir de 1925, el Partido nazi creó grupos paramilitares:

- Las *Sturmabteilung* o SA -tropas de asalto- formadas, en gran medida, por individuos marginales y violentos –muchos excombatientes, sembraban el terror en las calles y cervecerías para crear una situación de caos e inseguridad que llevaron a las clases medias a apoyar a un partido autoritario con un líder fuerte. Las dirige Röhm. Mediante campañas de propaganda muy preparadas, los nazis fueron atrayéndose a amplios sectores sociales. Utilizaban como argumentos el miedo al comunismo, a la ruina económica y denunciaban el humillante Tratado de Versalles. Buscaban víctimas propiciatorias: intelectuales, políticos liberales o socialistas, judíos, etc... Hitler consiguió el apoyo económico de los grandes empresarios a los que prometió –si llegaba al poder- acabar con los sindicatos y líderes socialistas. Así, pudo financiar tres campañas electorales en las que el número de alemanes que votaban a los nazis fue aumentando. En 1928 habían obtenido sólo 12 diputados en el Reichstag (Parlamento alemán). En 1930 subieron a 107; en 1932 llegaron a 230 diputados (su máximo apoyo electoral): eran el partido más votado, pero lejos de la mayoría absoluta. En 1932, en unas nuevas elecciones, bajaron a 196 y parecía que su éxito disminuía. Pero el anciano presidente Hindenburg (prestigioso general de la 1ª Guerra Mundial) nombró a Hitler primer ministro o canciller, pensando que el poder amansaría a los nazis y controlarían a los grupos violentos.

b) El ascenso al poder de Hitler (de enero de 1933 a agosto de 1934)

La primera acción de Hitler como presidente de un gobierno de coalición fue convocar nuevas elecciones para asegurarse una mayoría. En su pensamiento serían las últimas (aunque nunca lo dijo públicamente) ya que pensaba destruir el parlamento democrático. Una semana antes de las elecciones se produjo el incendio intencionado del Reichstag o Parlamento. Hitler culpó a los comunistas y aprovechó la circunstancia para conseguir "poderes excepcionales" del presidente y perseguir a sus enemigos políticos.

En las elecciones de marzo de 1933 obtienen –en un ambiente de mucha violencia- 288 diputados; de nuevo, son el partido más votado pero no tienen mayoría absoluta. El nuevo parlamento dio a Hitler poderes excepcionales (Acta de Capacitación) que le permitió hacer sus leyes propias: ilegalizó los partidos políticos y sindicatos; llevó a sus dirigentes a campos de concentración; el partido Nazi se convirtió en partido único; los funcionarios no adictos al régimen y no arios (blancos) fueron destituidos. Crearían la GESTAPO o policía secreta, controlada desde las *Schutzstaffel* (SS) escuadras de protección.

c) El Estado totalitario (1934-1945)

En agosto de 1934, murió el anciano presidente, y Hitler asumió la presidencia de la república. Comenzaba el Tercer Reich con el *führer*-canciller como máxima autoridad de un estado unitario. Hitler era a la vez jefe de Estado y de gobierno. Alemania se convirtió en un estado totalitario. Además, el Tercer Reich inició una persecución sistemática de las minorías no arias, principalmente los judíos, quienes fueron privados de sus derechos, expulsados de los cargos públicos y despojados de sus bienes. La noche de los cristales rotos es el punto de partida de una persecución que llevó a millones de judíos a campos de exterminio.

La "Noche de los cristales rotos"

En la noche del 9 de noviembre de 1938 hubo un estallido de violencia contra los judíos en todo el Reich. Parecía imprevisto, provocado por la furia de los alemanes por el asesinato de un funcionario alemán en París en manos de un adolescente judío. Pero en realidad, el ministro de propaganda alemán Joseph Goebbels y otros nazis habían organizado cuidadosamente los pogroms. En dos días, más de 250 sinagogas fueron quemadas, más de 7.000 comercios de judíos fueron destrozados y saqueados, docenas de judíos fueron asesinados, y cementerios, hospitales, escuelas y hogares judíos fueron saqueados mientras la policía y las brigadas de bomberos se mantenían al margen. Los pogroms se conocieron como Kristallnacht, la "Noche de los cristales rotos", por los cristales destrozados de los escaparates de las tiendas que llenaron las calles.

La mañana posterior a los pogroms, 30.000 judíos alemanes fueron arrestados por el "delito" de ser judíos y fueron enviados a campos de concentración, donde cientos de ellos murieron. Algunas mujeres judías también fueron arrestadas y llevadas a cárceles locales. Se prohibió que los negocios propiedad de judíos reabrieran a menos que fueran administrados por no judíos. A los judíos se les impusieron toques de queda, que limitaban las horas del día en que podían salir de sus casas.

Después de la "Noche de los cristales rotos", la vida fue todavía más difícil para los niños y adolescentes judíos alemanes y austríacos. Los menores, que ya tenían prohibido entrar a museos, parques públicos y piscinas de natación, ahora eran expulsados de las escuelas públicas. Los jóvenes judíos, al igual que sus padres, fueron totalmente segregados en Alemania. En la desesperación, muchos adultos judíos se suicidaron. La mayoría de las familias trataba angustiosamente de irse.

UNIDAD 1

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

La depresión económica de 1929 y el crack de Wall Street

La Gran Depresión de 1929 fue la mayor crisis económica en la historia de Estados Unidos en la cual se vio afectado prácticamente todo el mundo industrializado. Ésta comenzó en 1929 y duró alrededor de una década.

Ésta fue precipitada por la crisis de la economía norteamericana, que comenzó en 1928 con la caída de los precios agrícolas y estalló cuando el 29 de octubre de 1929 se hundió la Bolsa de Nueva York. Ese día bajaron rápidamente los índices de cotización de numerosos valores -al derrumbarse las esperanzas de los inversores, después que la producción y los precios de numerosos productos cayeran por espacio de tres meses consecutivos- y se vendieron precipitadamente unos 16 millones de acciones. No sólo se trataba de una semana crítica; las cotizaciones continuaron bajando los años siguientes. En principio no se pensó que fuera una crisis auténtica, sin embargo se extendió entonces a la industria y el comercio. Los bancos no tenían dinero y las industrias no obtenían créditos, por lo que no podían producir, debiendo despedir a miles de trabajadores. Esta situación se extendió a Europa, que estaba inundada de capitales estadounidenses y donde causó una gran devastación.

Es dentro de este marco histórico y geopolítico que en los países de occidente y particularmente en los Estados Unidos se comienza a implementar una política en la que el Estado interviene activa y directamente en la economía. Se trataba del "New Deal" o el Nuevo Trato, lo que en Europa se conoció como el Estado de Bienestar," WellfareState". Este proceso fue temporalmente interrumpido por la Segunda Guerra Mundial.

Muchos factores jugaron un papel en el desencadenamiento de la crisis; no obstante, la causa básica de este desastre financiero, conocido también como jueves negro o *crash*, fue una especulación exagerada, debida a la sobreproducción y a la inflación del crédito, además de la mala distribución de la riqueza en los años veinte y la extensa especulación en el mercado que se llevó a cabo durante la última parte de esa década. La mala distribución de la riqueza existió de varias maneras. El dinero estaba desigualmente distribuido entre la clase alta y la clase media, dentro de los Estados Unidos había desigualdad entre la industria y la agricultura, y también la había entre Estados Unidos y Europa.

Este desbalance de riqueza creo una economía inestable. Por esto, la prosperidad económica estadounidense comenzó a declinar a partir de 1927.


DECATUR EVENING HERALD

WALL STREET IN NEW PANIC

LAKE FREIGHTER SINKS CLAIMING LIVES OF EIGHT

SENATOR BURTON, LONG LEADER OF OHIO POLITICS AND FRIEND OF PRESIDENT HOOVER IS DEAD

FEAR SAFETY OF AIR LINER WITH FIVE ON BOARD

JOHN ROACH STRATON, NOTED FUNDAMENTALIST AND PASTOR OF CALVARY CHURCH IS DEAD

Bankers Finally Bring Selling to Halt Three Minutes Before Closing

Senator Watson

NOKOMIS TRIP

AUTO LICENSES SET NEW TOTAL







El nacimiento del movimiento obrero: ludismo y sindicalismo

El ludismo es un movimiento que surgió en Gran Bretaña a comienzos de la industrialización, formado por grupos organizados de artesanos ingleses que durante 1811 y 1812 se amotinaron y destrozaron la maquinaria de la nueva industria textil que, consideraban, estaba acabando con su tradicional medio de vida. Los disturbios comenzaron en Nottingham a finales de 1811 y se extendieron rápidamente a Lancashire, Yorkshire, Derbyshire y Leicestershire.

Los luditas actuaban de noche y ocultaban su rostro con máscaras; su nombre deriva de un hipotético líder fundador del movimiento, Ned Lud (o Ludd). No ejercían ninguna violencia contra las personas por lo que recibieron un fuerte apoyo de la población de estas comarcas. En 1812 un grupo de ludistas fue tiroteado por orden de un empresario llamado Horsfell, que fue asesinado más tarde como represalia. Ante esta situación, el gobierno de Robert Banks Jenkinson, segundo conde de Liverpool, adoptó duras medidas represivas que condujeron a un proceso masivo en la ciudad de York en 1813; la mayoría de los luditas, a los que se declaró culpables, fueron deportados o condenados a la horca. En 1816 volvió a estallar una revuelta ludita a causa de la gran depresión que provocó la guerra entre Gran Bretaña y Francia. Los desórdenes no cesaron por completo hasta que comenzó una nueva etapa de prosperidad en la década de 1820. En España, el movimiento de destrucción de máquinas tuvo cierta importancia a partir de esa fecha, especialmente en Cataluña y Alcoy (Alicante).

El sindicalismo en sí, es un movimiento revolucionario que defendía que el control del gobierno y la industria debía estar en manos de los sindicatos, lo que se lograría mediante acciones directas como huelgas generales y sabotajes. Según una segunda acepción, muy común en Francia -país donde apareció este término-, el sindicalismo es sinónimo de la acción de sindicarse o de afiliarse a un sindicato, mientras que la asociación de trabajadores revolucionarios se denomina sindicalismo revolucionario.

En la práctica, se considera que los sindicatos son instrumentos que han de servir para mejorar las condiciones de los trabajadores dentro de la organización social existente. Sin embargo, el sindicalismo busca la creación de una sociedad sin Estado, donde la producción se destina a satisfacer las necesidades de la comunidad y no a obtener beneficios. Esta producción sería gestionada por sindicatos y asociaciones empresariales autogobernadas por los trabajadores. Así, el sindicalismo acepta la teoría marxista de la lucha de clases, que culminará en la propiedad colectiva de los bienes y los medios de producción, aunque rechaza el concepto marxista de una dictadura del proletariado. En este sentido, el sindicalismo acepta el concepto anarquista de que cualquier forma de gobierno centralizado es indeseable.

Las doctrinas que podrían considerarse como marxistas fueron desarrolladas en Londres en la década de 1860 por Karl Marx y presentadas en la inauguración de la Internacional, o Primera Internacional Socialista, en Ginebra en 1866. El revolucionario ruso Mijaíl Alexandróvich Bakunin desarrolló estas teorías bajo sus postulados anarquistas y fue expulsado de la Internacional en 1872. Sin embargo, el verdadero sindicalismo surgió en Francia a finales de la década de 1870. Estaba muy influenciado por la obra del anarquista francés Pierre Joseph Proudhon y por la del filósofo social francés Georges Sörel, quien añadió la idea de la acción violenta. En la década de 1890, dos organizaciones sindicalistas francesas, la *Confédération Générale du Travail* (Confederación General del Trabajo) y la *Fédération des Bourses du Travail* (Federación de Intercambios Laborales), fueron ganando apoyos; terminaron fusionándose en 1902. El movimiento alcanzó su máximo esplendor antes de la I Guerra Mundial. En Inglaterra, durante este mismo periodo, existía un movimiento análogo, el socialismo corporativo, que tuvo cierta importancia.



El nacimiento del movimiento obrero: ludismo y sindicalismo

El encarcelamiento de algunos pacifistas y sindicalistas durante la I Guerra Mundial y la posterior conversión de muchos sindicalistas al comunismo durante la década de 1920 redujo la efectividad del movimiento. Solamente en España, donde la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) logró tener afiliados a un millón de trabajadores, siguió creciendo el movimiento sindicalista. El sindicalismo español defendió la causa republicana durante la Guerra Civil, pero fue exterminado con la victoria fascista de 1939. A partir de entonces, el sindicalismo se redujo a una utopía intelectual.

La presidencia del Consejo de Ministros la ocupó Espartero hasta el 10 de mayo de 1841, fecha en que fue proclamado regente por las Cortes. Durante el gobierno del Ministerio de Regencia, el proceso de desmantelamiento del Antiguo Régimen prosiguió. Una reina niña parecía ser configurada por las fuerzas progresistas. La Iglesia sufrió poderosos embates.

El vicegerente de la nunciatura, José Rodríguez de Arellano, fue desterrado el 29 de diciembre de 1840, a causa de sus posturas enérgicas de protesta contra el nombramiento de gobernadores eclesiásticos de simpatías liberales; contra la reforma de los límites parroquiales llevada a cabo en Madrid por orden de la autoridad civil, contra la injerencia del tribunal supremo en la concesión de gracias eclesiásticas, y el Papa Gregorio XVI denunció estas irregularidades. La protesta del Papa no impidió que el gobierno suprimiera la Congregación de Propagación de la Fe, que se procediese a la desamortización de bienes de las capellanías (19 de julio de 1841), que se procediese a la subasta de los bienes colectivos de la Iglesia, que se renovase la prescripción al clero de un juramento de fidelidad al gobierno, y que se presentase a las Cortes un proyecto de ley sobre jurisdicción eclesiástica (13 de diciembre de 1841).

El gobierno convocó elecciones a Cortes, y los moderados practicaron el retraimiento y la victoria progresista fue inminente: de los 91 senadores, solo 25 eran moderados. La apertura de las Cortes tuvo lugar el 19 de marzo de 1841. La primera cuestión en que se ocuparon los diputados, la del nombramiento de regente, dividió a los parlamentarios entre partidarios de que fuese una persona, tres o cinco, y el 10 de mayo juró Espartero como regente.

Otro motivo de división del partido progresista fue la formación del nuevo gabinete. Ante la fragmentación del partido mayoritario, la tendencia moderada encontró motivos de cohesión en la protesta de la reina madre contra la decisión de las Cortes de reemplazarla como tutora de su hija, y en el descontento reinante entre la clase militar.

La iniciativa moderada se sustanció en el levantamiento contra Espartero, que comenzó con el golpe de O'Donell en Pamplona el 27 de septiembre de 1841, y encontró facilidades que se derivaban del enrarecimiento de la atmósfera política y militar. El movimiento fracasó en su tentativa de restablecer como regente a María Cristina por la fuerza. En Madrid, el plan de apoderarse de la reina Isabel y su hermana encontró dificultades en las tropas de Espartero. El general Diego de León, detenido con documentos comprometedores, fue juzgado y fusilado en Consejo de Guerra, y el movimiento tuvo un final desafortunado en Navarra, Aragón y País Vasco. El Gabinete González dimitió y la crisis fue larga, y el 17 de junio aceptaba la jefatura del gobierno el general Rodil, el cual tuvo que enfrentarse al alzamiento de Barcelona, cuyos factores fueron: la crisis industrial, el temor a las repercusiones que tendría el tratado comercial con Inglaterra sobre el trabajo de las fábricas, el movimiento juntista respaldado en grados y motivaciones distintos por los republicanos, organizados bajo la dirección de Abdón Terradas. El bombardeo de Barcelona y la consiguiente represión dejaron resentida a Barcelona y fomentaron la hostilidad hacia el gobierno central.



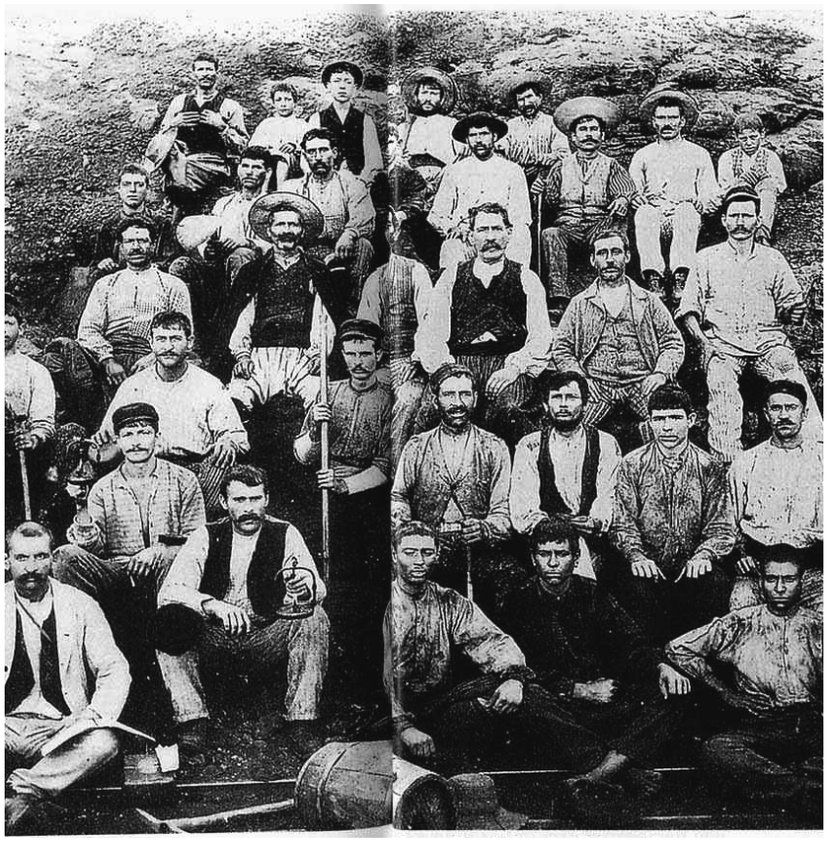
El nacimiento del movimiento obrero: ludismo y sindicalismo

Lo que empezó el 28 de junio de 1854 en Vicalvaro siendo un pronunciamiento de un grupo de militares conservadores contra la corrupción administrativa y los atentados a la libertad, derivó luego hacia una alianza con las fuerzas progresistas. Las gestiones para ganarse a Espartero y a la tendencia por él representada tienen su reflejo en el Manifiesto de Manzanares, en que O'Donell incluye ya reivindicaciones típicamente progresistas como por ejemplo la mejora de la ley electoral y la de imprenta, y el establecimiento de la Milicia Nacional. Espartero llamado por la reina a Madrid para formar gobierno se avino a compartir el poder con O'Donell después de que éste rechazara cargos como la Capitanía General de la Habana y se obstinara en reclamar para sí el Ministerio de la Guerra .

El gobierno Espartero-O'Donell tomó inmediatamente medidas para hacerse efectivamente con el poder, quitando el 1 de agosto, toda autoridad a las juntas formada por los progresistas en diversas capitales de provincia, y las convirtió en juntas consultivas .Las cortes constituyentes, hicieron una obra legislativa notable por su cantidad y significado. Trabajo que quedaron sin promulgar, con criterios y resultados que anticiparon los logros de 1869 y cubrieron sectores de tanta trascendencia como la desamortización, los ferrocarriles, los telégrafos y las sociedades de crédito.

La coalición entre moderados y progresistas se mantuvo durante dos años en el poder, enfrentándose con grandes dificultades económicas y viéndose obligada a combatir movimientos populares que no hacían más que reclamar la realización de puntos del programa progresista. La línea progresista estaba así en contradicciones consigo misma, con el consiguiente desgaste político.

La crisis definitiva de la coalición Espartero-O'Donell vino con los alborotos de Castilla. Al enfrentamiento en el seno del gobierno entre Patricio de la Escosura, y O'Donell siguió la dimisión irrevocable de Espartero. El Ministro de la Gobernación convencido de que el régimen era objeto de una amplia intriga conservadora, y de que era necesario deshacerse de O'Donell antes de que fuera demasiado tarde. La reunión del consejo de ministros comenzada el 11 de julio de 1856 fue la de la ruptura definitiva. Espartero no consintió en admitir las dimisiones de Escosura y O'Donell y se obstinó en que fuera admitida su propia dimisión.



Una sangrienta revuelta siguió en Madrid y en Barcelona a la caída de Espartero, y en la capital catalana el aplastamiento de los partidarios de Espartero fue acompañado de medidas represivas cuya crueldad rayó a alturas difícilmente igualables.

Contexto entreguerras

En el período conocido como de entreguerras (1918-1938) se desarrollaron etapas tanto de auge del sistema económico y social capitalista, sobre todo en Estados Unidos, como de profunda crisis como la que se vivió en 1929, originada por este mismo país. De igual forma, la revolución que en 1917 había logrado tomar el poder político en la vieja Rusia, se presentaba heredera libertaria de la Revolución Francesa, amenazante ante las clases dominantes y esperanzadora frente a los grupos desposeídos, impulsando un programa que aspiraba a construir una sociedad que, a la larga, recibiera de sus integrantes su contribución a la riqueza colectiva, sin la dominación y explotación capitalistas, devolviendo, en cambio, los productos y servicios que fueran requeridos por el individuo según la fórmula: "¡De cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según sus necesidades!" (K. Marx. Glosas Marginales al Programa del Partido Obrero Alemán).

La etapa de auge y bonanza del sistema capitalista luego de la Primera Guerra Mundial, que se vivió a principios de los años 20 en los Estados Unidos, le había permitido mantener intacta su infraestructura productiva, además incluso, de mejorarla a partir de la producción en serie popularizada por Henry Ford, entre otros adelantos tecnológicos. Los adelantos que permitieron incrementar la producción de bienes en cantidades anteriormente impensables, parecían estar a punto de hacer posible para cualquier trabajador, el acceso a bienes de consumo duraderos. Además, su promoción se impulsó desde los medios de comunicación masiva, dando inicio a la mercadotécnica moderna y su adquisición, por parte de los consumidores se garantizó promoviendo su pago en partes y en plazos, dando lugar al sistema de crédito actual.

En esta condición la promoción de los valores de la ideología liberal, a través de los medios de comunicación se extendió idealizándolos como claves para el triunfo: la no intervención del Estado en la economía, el derecho a la propiedad, la valoración positiva del ahorro y del esfuerzo individual.



El contexto después de la Primera Guerra Mundial

Después del paso de la Segunda Guerra Mundial el trascender fue muy duro para los países que participaron en ella, por varias razones:

- Los intelectuales perdieron la certeza que creían poseer de una idea de progreso de la raza humana, originándose los primeros indicios del existencialismo y el nihilismo. El existencialismo, como una reacción ante un período de crisis de conciencia a nivel social y cultural. Los existencialistas afirman que el hombre es un ser "arrojado al mundo", esta frase parece expresar el sentir europeo de aquellos años y puede ser interpretada de modo literal: los europeos se sienten arrojados en un mundo inhóspito, arrojados de sus hogares destruidos y de la seguridad de sus creencias, valores e ideales. Mientras que el nihilismo que proviene de "nihil", nada, niega todo valor a la existencia, o hace girar la existencia alrededor de algo inexistente. - La mayoría de los hombres entre 20 y 45 años murieron, por lo que las mujeres debieron hacerse cargo de tareas tradicionalmente a cargo de los hombres: talleres, oficinas y otros.

Un ejemplo es lo que se identifica con el nombre de Holocausto a lo que técnicamente también se conoce, según la terminología nazi, como «solución final» (en alemán, Endlösung) de la «cuestión judía», es decir, el intento de exterminar a la totalidad de la población judía de Europa, que culminó con la muerte de más de cinco millones de judíos. Entre los métodos utilizados estuvieron la asfixia por gas venenoso, los disparos, el ahorcamiento, los trabajos forzados, el hambre, los experimentos pseudocientíficos, la tortura médica y los golpes.

La decisión nazi de llevar a la práctica el genocidio fue tomada entre fines del verano y principios del otoño de 1941 y el programa genocida alcanzó su punto culminante en la primavera de 1942. A cargo de su planificación, organización administrativa y supervisión estuvo Heinrich Himmler. Por lo demás, fue la repetida retórica antisemita asesina de Adolf Hitler la que incentivó la ejecución de las matanzas, que además contaron directamente con su aprobación.

La Unión Europea ha sancionado una ley que entró en vigor a finales de 2007 penando el Negacionismo del Holocausto y de todos los demás crímenes nazis; además creó en 2010 la Base de Datos Infraestructura Europea para la Investigación del Holocausto (EHRI), destinada a reunir y unificar toda la documentación y archivos que conciernen al genocidio. Por otro lado la ONU rinde homenaje a las víctimas del Holocausto ya desde 2005, habiendo fijado el 27 de enero como Día Internacional de la Memoria de las Víctimas del Holocausto, dado que en ese día tuvo lugar la liberación del campo de concentración de Auschwitz (en 1945).

- Una epidemia terrible de gripe asoló Europa entre 1918 y 1919, causando decenas de miles de muertes.

Se calcula que el número de muertos a nivel global por causa directa de la Gripe Española ronda entre los 50 a los 100 millones, esta pandemia nivel 5, que tuvo lugar de 1918 a 1919; el 2,5% de la población mundial pereció y un 20% sufrió este subtipo del virus de la gripe, científicamente denominado H1N1,el paciente cero fue registrado en Kansas, el 11 de Marzo de 1918, la enfermedad fue denominada como "Gripe Española" ya que España, al no haber estado involucrada en la guerra, fue el país que más reportó los casos de este virus. Los otros países involucrados en la guerra temían desmoralizar a la población reportando las víctimas. De esta manera, ante los ojos del mundo, España parecía ser el epicentro del virus.



El contexto después de la Primera Guerra Mundial

La vida cotidiana se vio afectada por una terrible carencia de alimentos y otros productos, que también causaron miles de muertes. Los países perdedores o los que habían sido ocupados por los alemanes, no tenían recursos de ninguna clase, ni comida, ni abrigo. En España, en agosto de 1939, se implanta el racionamiento a la población y pronto se comprobó que los alimentos suministrados carecían del mínimo valor nutritivo necesario para la subsistencia, ya que estaban compuestos principalmente por garbanzos, patatas, boniatos, pastas para sopas, bacalao y muy de tarde en tarde por carne de membrillo, chocolate terroso incomestible y jabón.

Se realizaron cartillas de racionamiento, es decir, se daban alimentos de acuerdo al racionamiento estipulado que se realizaba en porciones de primera segunda y tercera clase. La gente era llevada a jornadas de labor y morían de hambre en aquellos batallones de trabajo, les llegaba después de mucho trabajo y periodos de tiempo largos, un paquete con alimentos, la familia los devoraba y como se hinchaban morían. Los opulentos poníanguardias para que las personas no se tiraran sobre las cáscaras de naranjas que arrojaban y no obtuvieran enfermedades. También la población civil moría de hambre tirados en las calles.

- La pobreza asoló todos los países que participaron y tuvo repercusiones secundarias para los que no participaron.

- El exilio en España modificó los índices de una población de 26.000.000 de habitantes, 300.000 habían tomado el camino del exilio; los miembros activos de la familia solían ocultar los primeros síntomas de la enfermedad ante el miedo de perder el empleo que les hacía mal vivir; después, como siempre, los más castigados fueron los niños vagabundos y en general toda la población, pasando la mortandad de 111,59 por cada 100.000 habitantes en el año 1934 a 122,78 en 1943.

-Durante el siglo XIX y hasta la Depresión de los años treinta del siglo XX emigraron más de 60 millones de europeos.

En una primera oleada partieron hacia Estados Unidos y Canadá de los países del centro y norte de Europa: Reino Unido, Alemania, Irlanda, Suecia, Noruega...

En el último tercio del siglo XIX se unieron europeos de los países del sur y este de Europa, sobre todo de Italia, España, Portugal, Polonia e Imperio Ruso. Éstos ampliaron el espacio inmigratorio abarcando también a la zona central y sur de América: principalmente Argentina y Brasil.

Manifestaciones del socialismo en la Alemania de la postguerra

El capitalismo ya a principios del siglo XX, dejó de desempeñar un papel progresivo. Su decadencia se mostró, y se muestra, extremadamente por el fascismo, las dos guerras mundiales, los conflictos y guerras interminables en el tiempo entre y después de estas dos, la superexplotación y la opresión de las masas en el mundo colonial y más tarde ex-colonial, las catástrofes de hambruna, la destrucción del medio ambiente, y las condiciones de vida miserables para la mayoría de las poblaciones que vivieron, y viven, bajo el sistema capitalista.

El siglo XX pasó a la historia marcando el inicio de la transición al socialismo. Durante casi todo el siglo, la idea del socialismo fue bien anclado en la consciencia de los sectores progresivos y organizados del movimiento obrero. El deseo de acabar con el sistema de poder y explotación capitalistas, se mostró en olas revolucionarias que se derramaron por todo el planeta después de la Primera y de la Segunda Guerra Mundial. La Revolución Rusa de 1917 empezó un nuevo capítulo de la historia de la humanidad. Latifundistas y capitalistas fueron expropiados y el aparato de poder burgués-zarista fue destruido. Por un corto tiempo, los trabajadores mantuvieron el poder mediante una democracia de consejos llamados *Soviets*. Fue el más democrático gobierno que haya existido en la historia hasta ahora. Pero por la traición a las revoluciones en Alemania, Austria, Hungría e Italia, por sus correspondientes líderes social-demócratas, el primer estado obrero del mundo quedó aislado y sufrió una guerra civil de varios años desencadenada por 21 ejércitos imperialistas que invadieron el territorio ruso.



Stalin

Es obvio que, con estas condiciones catastróficas, una contrarrevolución fue inevitable. Tuvo lugar en la forma de una dictadura encabezada por Stalin. Todos los enemigos políticos fueron eliminados, y millones de personas fueron muertas. La revolución degeneró. De sus logros se mantuvieron sólo la propiedad estatal de los medios de producción, el monopolio estatal del comercio exterior y la economía planificada.

Pero desde el punto de vista político, la clase trabajadora perdió todos sus derechos. La República Democrática Alemana (RDA) y los demás estados donde fue derrocado el capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial, se hicieron estados estalinistas siguiendo el ejemplo de la Unión Soviética: La propiedad estatal de los medios de producción con una dictadura totalitaria unipartidista. El hecho que el estalinismo permaneciera estable durante unas décadas, se explica por la superioridad de una economía planificada sobre la anarquía capitalista. La Unión Soviética en pocas décadas se transformó en una potencia mundial, conteniendo y domando al imperialismo durante y después de la Segunda Guerra Mundial.

En el curso del desarrollo de los estados estalinistas, la burocracia se convirtió en una freno cada vez más grande para el progreso económico y social, porque la burocracia siempre significa: desorganización, desgobierno, corrupción, nepotismo, asfixia de iniciativa y dilución de creatividad. Las veces que la burocracia defendió la economía planificada, fueron sólo cuando le garantizó privilegios y poder. Cuando, a finales de los años 80, su poder empezó a tambalear, se pasó al campo del capitalismo. Los intentos de la burocracia de superar la crisis introduciendo elementos de una economía de mercado, fueron el inicio de la contrarrevolución capitalista.

El papel de la ciencia y la tecnología

Los pequeños productores independientes precapitalistas —por ejemplo: un pequeño campesino, un carpintero, etc.— son personas que trabajan con sus propios medios de producción (son dueños de sus instrumentos de trabajo y compran, si es necesario, la materia prima) y venden sus productos en el mercado. En estos casos, nadie duda de que el fruto obtenido por la venta de sus productos les pertenezca: se trata del fruto de su propio trabajo personal.



Pero, posteriormente, como es el caso de la Producción en Serie, surge la concentración de los medios de producción en los grandes talleres y fábricas. Estos ya no pueden ser puestos en acción por un individuo aislado: requieren del concurso de un gran número de trabajadores y el producto obtenido es el fruto del trabajo colectivo de todos ellos.

Sin embargo, quien se apropia de la mayor parte de este fruto no son los trabajadores, que lo produjeron, sino que el propietario de los medios de producción es el capitalista.

Los productos creados ahora socialmente no pasan a ser propiedad de aquellos que realmente ponen en acción los medios de producción, es decir, de los verdaderos productores, sino que pasan a manos del dueño de los medios de producción.

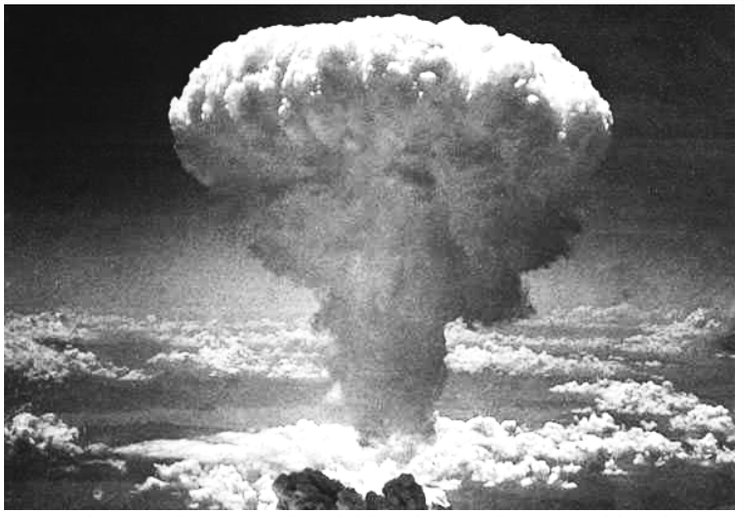
A medida que se desarrolla y expande el capitalismo decimos que entra en contradicción cada vez más aguda. Desde el comienzo del modo de producción capitalista ha existido una contradicción entre el carácter privado de la propiedad capitalista de los medios de producción y el carácter social que tuvo desde el inicio la fuerza de trabajo, contradicción que no existía en la producción artesanal. Ahora bien, ha sido justamente esta contradicción la que ha servido de mayor impulso al desarrollo de las fuerzas productivas en las primeras etapas del desarrollo capitalista.

El capitalista, movido por el afán de ganancia, al reunir bajo su mando a un cierto número de trabajadores, estimuló enormemente el desarrollo de las fuerzas productivas: primero, especializando al máximo a los trabajadores; después, introduciendo la máquina. Este desarrollo, impulsado por la competencia capitalista, implica, en una primera etapa, la desaparición de los pequeños productores independientes y, luego, la desaparición de los capitalistas más débiles, concentrándose la producción en un número cada vez más restringido de personas, las que por ser dueñas de los medios de producción disponen también de la mayor parte de la riqueza social obtenida a través de ellos.

El papel de la ciencia y la tecnología

En este período, la ciencia conquista definitivamente un papel dominante en la industria, dejando de ser, en lo esencial, ciencia privada -desarrollada en los pequeños laboratorios del científico/inventor aislado-, para convertirse en ciencia industrial, realizada esencialmente en los laboratorios de investigación de las grandes empresas por equipos de científicos e ingenieros y con inversiones cuantiosas.

Así, en contexto de la Primera y Segunda Guerra Mundial la competencia industrial lleva a la creación del radio, la televisión, nuevos métodos de producción y armas nuevas como la Bomba Atómica entre otras importantes invenciones que transformarían las sociedades a nivel mundial pero con resultados diferenciados entre las involucradas: varias naciones dominadas, saqueadas, colonizadas por unas cuantas naciones vencedoras, beneficiadas únicas del aparente progreso tecnológico industrial alcanzado mundialmente.



La Bomba Atómica. Invención del hombre usada contra el hombre.

Modelo de producción en serie



La Producción en Serie o en Cadena surgió en la Revolución Industrial (siglo XVIII – XX) como forma de organización de la producción en la que cada trabajador se especializaba en una función específica y manejaba máquinas también mejor desarrolladas tecnológicamente, elevando la calidad de los productos y los tiempos de producción por unidad. Hoy en día nos parece algo de lo más común en cualquier fábrica pero fue toda una revolución en una época en la que la producción era mayoritariamente artesanal.

A principios del siglo XX surge el Taylorismo, el cual se basaba en la división de las tareas del proceso de producción y debe su nombre a Frederick Winslow Taylor, ingeniero y economista norteamericano que desarrolló este modelo teórico.

Éste fue un nuevo método de organización industrial, cuyo fin era aumentar la productividad y evitar el control que el obrero podía tener sobre los tiempos de producción. Se basaba en la aplicación de métodos científicos al estudio de la relación entre la mano de obra y las técnicas modernas de producción industrial, con el fin de maximizar la eficiencia, mediante la división sistemática de las tareas, la organización racional del trabajo en sus secuencias y procesos, y el cronometraje de las operaciones, más un sistema de motivación mediante el pago de primas al rendimiento, suprimiendo toda improvisación en la actividad industrial.

La organización del trabajo taylorista redujo de forma efectiva los costes de las fábricas pero desatendió los derechos de los obreros, lo que dio lugar a numerosas huelgas del proletariado que pedían mayores salarios.

Tras el Taylorismo surge el Fordismo que debe su nombre a Henry Ford, ingeniero industrial norteamericano que fundó la *Ford Motor Company* en 1903 y supo ver una oportunidad en la industria si conseguía mejorar el modelo de Taylor. Así lo hizo. Ford fue el impulsor en la práctica de la producción en serie, la línea de montaje, la estandarización e intercambiabilidad de las piezas, a la vez que cuidaba los derechos de los obreros. Su modelo se extendió rápidamente al sector industrial de numerosos países.

Este sistema comenzó en 1908 con la producción del *Ford T* con una combinación y organización general del trabajo altamente especializada y reglamentada a través de cadenas de montaje, maquinaria especializada, salarios más elevados y un número elevado de trabajadores en plantilla.

A pesar de que el Taylorismo y el Fordismo jugaron un rol crucial en los sistemas de producción en serie del siglo XX como impulsores de la economía en EE.UU., nada es para siempre, y el Fordismo se verá sustituido en los 70 por el Toyotismo, modelo que apostaba por la diversificación y flexibilidad frente a la rigidez de sus predecesores. Entiéndase: diversificación, flexibilidad, significa alcanzar mayores ganancias para el capitalista desconociendo derechos de los trabajadores.

La Alemania nazi o nacionalsocialista

Periodo de la historia de Alemania comprendido entre 1933, año de la llegada al poder del Partido Nacional-Socialista Obrero Alemán de Adolf Hitler, y 1945, año de la derrota del país en la Segunda Guerra Mundial, que tuvo como consecuencia el final del régimen.

Se emplean también los nombres Tercer Reich, Gran Reich Alemán o III Imperio Alemán para aludir a esta etapa o período comprendido entre 1933 a 1945, cuando su gobierno fue controlado por Adolf Hitler y su Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (NSDAP), comúnmente conocido como el Partido Nazi.

Bajo el gobierno de Hitler, Alemania se transformó en un estado fascista total, que controlaba casi todos los aspectos de la vida. La Alemania nazi dejó de existir después de que las fuerzas aliadas derrotaron a Alemania en mayo de 1945, terminando la Segunda Guerra Mundial en Europa.

Después de que Hitler fue nombrado Canciller de Alemania por el Presidente de la República de Weimar Paul von Hindenburg, el 30 de enero de 1933, el partido nazi comenzó a eliminar toda la oposición política y a consolidar su poder.

Hindenburg murió el 2 de agosto de 1934, por lo que Hitler se convirtió en dictador de Alemania, cuando se fusionaron los poderes y las oficinas de la Cancillería y de la Presidencia. El día 19 de agosto de 1934 mediante un referéndum nacional, Hitler fue confirmado como único *Führer* (líder) de Alemania. Todo el poder se concentró en manos de Hitler, y su palabra estaba por encima de todas las leyes. En medio de la Gran Depresión, los nazis restauraron la estabilidad económica y acabaron con el desempleo de masas utilizando los elevados gastos militares y una economía mixta.

El retorno a la estabilidad económica impulsó la popularidad del régimen. El racismo, especialmente el antisemitismo, fue una de sus características centrales. Los pueblos germánicos —también llamados raza nórdica— fueron considerados la representación más pura del arianismo, presentándose como una raza superior, en virtud de lo cual los judíos y otros grupos étnicos considerados indeseables fueron perseguidos o asesinados, y la oposición al gobierno de Hitler fue reprimida sin piedad. Miembros de la oposición liberal, socialista y comunista fueron asesinados, encarcelados o forzados al exilio. Las iglesias cristianas también padecieron represión, viendo cómo muchos de sus líderes eran llevados a la cárcel. La educación se centró en la biología racial, política de población y aptitud para el servicio militar. La recreación y el turismo se organizaron a través del programa *Kraft durch Freude* ('Fuerza a través de la alegría') y los Juegos Olímpicos de 1936 presentaron al Tercer Reich en el escenario internacional.

El ministro de propaganda Joseph Goebbels hizo uso eficaz de las películas, los mítines de masa oratoria, y los discursos de Hitler para controlar la opinión pública. El gobierno controlaba la expresión artística, la promoción de formas de arte específicas y otros, desalentándola o prohibiéndola. La Alemania nazi hizo demandas territoriales cada vez más agresivas, amenazando con la guerra si no se cumplían. Austria y Checoslovaquia fueron confiscados en 1938 y 1939. Hitler hizo un pacto con Iósif Stalin y tiempo después invadió Polonia en septiembre de 1939, comenzando la Segunda Guerra Mundial en Europa. En alianza con Italia y las Potencias del Eje, Alemania conquistó la mayor parte de Europa en 1940 y amenazó a Gran Bretaña. *Reichskommissariats* tomó el control brutal de las áreas conquistadas, y una administración alemana se estableció en Polonia.

Judíos y otras personas consideradas indeseables fueron encarcelados y asesinados en campos de concentración nazis y en campos de exterminio. La aplicación de las políticas raciales del régimen culminó con el asesinato en masa de judíos y otras minorías en el Holocausto.

Después de la invasión alemana de la Unión Soviética en 1941, la marea se volvió contra el Tercer Reich, sufriendo grandes derrotas militares en 1943. Se produjeron bombardeos a gran escala de las ciudades alemanas, líneas ferroviarias, y las plantas de petróleo en 1944. Alemania fue invadida en 1945 por los soviéticos desde el este y los otros aliados de occidente. La negativa de Hitler a admitir la derrota llevó a la destrucción masiva de la infraestructura alemana y la pérdida innecesaria de vidas en los últimos meses de la guerra.

Expansionismo nazi

Expansión de Alemania de 1935 a 1939.

En su obra Mi Lucha (*Mein Kampf)*, Hitler había escrito: «Los alemanes tienen el derecho moral de adquirir territorios ajenos gracias a los cuales se espera atender al crecimiento de la población.» Hitler establecía la necesidad de acabar con la desproporción entre la población alemana y la superficie territorial que ocupaba.

La idea no se limitaba a restaurar las fronteras anteriores al estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, sino que además se pretendía conquistar nuevas tierras al Este. No sólo para asegurar el sustento a la población, sino, y sobre todo, para garantizar su supervivencia, a expensas de las «razas inferiores», en este caso la raza eslava. De esta manera, la biología se convertía en determinante de los valores fundamentales de la comunidad nacional.



Hitler incrementó el *Lebensraum* (espacio vital) a través del *Anschluss* (anexión) con Austria y la ocupación de los Sudetes (Checoslovaquia) en 1938, y luego por medio de la invasión de Polonia en 1939, que motivó el estallido de la Segunda Guerra Mundial.

El expansionismo nazi alemán alcanzó su punto culminante cuando Alemania invadió a la Unión Soviética en 1941, ocupando Ucrania, Bielorrusia, Letonia, Lituania, Estonia y la mitad occidental de la Rusia europea.

Territorio

Además del territorio de Alemania durante la República de Weimar, el nuevo Reich llegó a incluir, en los años que precedieron a la Segunda Guerra Mundial, las zonas con poblaciones étnicas germanas como Sarre, Austria (tras el *Anschluss* pasa a denominarse *Ostmark*), los Sudetes (Crisis de los Sudetes) y el territorio de Memel. Regiones adquiridas después del estallido de la Segunda Guerra Mundial incluyen Eupen y Malmédy (arrebatada a Bélgica), Alsacia-Lorena (arrebatada a Francia), Danzig y diversos territorios del centro y norte de Polonia. Además, de 1939 a 1945, el Tercer Reich se anexó el territorio checo de la República de Checoslovaquia dándole el nombre de Protectorado de Bohemia y Moravia como un territorio subyugado. Aunque este protectorado se consideraba una parte de la «Gran Alemania», mantuvo su propia moneda y una «frontera interna» comercial con Alemania.

La Silesia Checa se incorporó en la provincia de Silesia en el mismo período. En 1942, el Luxemburgo ocupado se anexa directamente como provincia de Alemania. Las regiones sur y central de Polonia estaban a cargo de un gobierno de ocupación llamado el Gobierno General, aunque en posición mucho menos autónoma que el Protectorado de Bohemia y Moravia, y con la amenaza persistente de «germanizar» totalmente el territorio y expulsar de las ciudades a la población polaca, con miras a una anexión total en el futuro.

A finales de 1943, tras la rendición del Reino de Italia, Alemania ocupa militarmente Istria y el sur del Tirol, que había sido territorio de Austria antes de 1918; si bien en este caso no hubo anexión directa, el Tercer Reich no permitió control alguno de este territorio a la República Social Italiana, y de hecho estas regiones quedaron bajo administración civil alemana.

Expansionismo nazi

Los Estados federados que integraban Alemania según la Constitución de Weimar vieron muy reducida su autonomía por el régimen nazi y sustituidos en sus derechos políticos por los Gaue (distritos) dirigidos por representantes llamados Gauleiter, que fueron completamente leales al gobierno central. En la mayoría de los casos de antiguos territorios extranjeros, el Gauleiter era también responsable de la unión del territorio a un Reichsgau. Estos cambios administrativos habían desmantelado la hegemonía política regional heredada del Imperio Alemán desde 1871. Sin embargo, el título del Primer Ministro de Prusia fue utilizado por Hermann Göring de 1933 a 1945, sin que tales Estados fueran disueltos oficialmente.

Los territorios regionales creados en los territorios ocupados también se los anexionó directamente Alemania. En muchas zonas, se crearon territorios ocupados llamados Reichskommissariat, como por ejemplo el Reichskommissariat Ostland en la Unión Soviética. En el norte de Europa, estaban el Reichskommissariat Niederlande (Países Bajos) y el Reichskommissariat Norwegen (Noruega), que estaban destinados a fomentar la colonización alemana. En 1944, se fundó un Reichskommissariat en el norte de Francia y Bélgica, anteriormente conocido como la Administración Militar de Bélgica y el norte de Francia, por la que se habían forzado restricciones a los viajes con el fin de fomentar la colonización alemana.

Las fronteras de facto del Reich cambiaron mucho antes de su derrota militar en mayo de 1945, debido a que la población alemana huyó hacia el oeste ante el avance del Ejército Rojo y la presión de los Aliados occidentales en el este de Francia. A finales de la guerra, tan solo quedó una pequeña franja de tierra que iba desde Austria a Bohemia y Moravia —así como algunas otras regiones aisladas— que no estuviera bajo el control de los Aliados. Tras su derrota, el Reich fue sustituido por zonas de ocupación administradas por Francia, la Unión Soviética, el Reino Unido y los Estados Unidos, tanto en Alemania como en Austria. La zona alemana previa a la guerra al este de la línea Oder-Neisse y Stettin y sus alrededores se establecieron bajo administración polaca y soviética, respectivamente. Estos cambios territoriales conllevaron la completa disolución de Prusia como un componente territorial alemán. Prusia por tanto se dividió, quedando su territorio repartido entre Polonia y la Unión Soviética (región de Kaliningrado antigua Prusia Oriental). Mediante la firma del Tratado de Varsovia (1970) y el Tratado sobre la Solución Final con respecto a Alemania (1990), Alemania confirmó finalmente que aceptaba renunciar a cualquier reclamación de los territorios perdidos durante la Segunda Guerra Mundial.

La unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Durante el siglo XIX e inicios del XX en Rusia gobernaba un *Zar* (emperador) de manera autoritaria y dictatorial. Además socialmente el país estaba dividido entre una nobleza rica y un campesinado pobre. La burguesía y el proletariado no eran numerosos porque la industrialización se había desarrollado poco. La mayoría de los habitantes eran campesinos que trabajaban en las tierras de la nobleza.

En esos momentos había varios grupos políticos contrarios al zarismo en Rusia. Los liberales que querían una monarquía parlamentaria (Kadet), los socialistas revolucionarios (Kerensky) que querían una república, los populistas y los anarquistas querían que se hiciera un reparto de las tierras y el autogobierno local (autogestión) y los socialdemócratas que eran marxistas y estaban divididos en dos. Los mencheviques que querían pasar por una fase previa de capitalismo liberal que industrializara el país antes de instalar el sistema que defendían: el socialismo. Esto lo defendían porque, en ese momento, con poca industria había muy pocos proletarios. En cambio los bolcheviques querían instalar inmediatamente el socialismo sin esperar a que el proletariado aumentara aliándose con la principal clase social del país: el campesinado.

La derrota de Rusia en su guerra contra Japón (1905) supuso una gran pérdida económica que obligó al *Zar* a buscar recursos de sus súbditos. Para ello se reunieron asambleas locales (Zemtsvos). Los rusos empezaron a movilizarse y se organizó una manifestación en San Petersburgo que fue duramente reprimida (200 muertos). Ese día se llamó el Domingo Rojo. Este hecho indignó a la población que se organizó en consejos (soviets) para hacer huelgas y protestas. Cuando la situación se le escapó de las manos, el *Zar* prometió reformas liberales como, por ejemplo, un parlamento (Duma), pero cuando se calmó la situación las anuló y volvió a la dictadura.

En 1917, Rusia sufrió numerosas derrotas militares y perdió muchos hombres. Por ello el *Zar* aumentó el reclutamiento de soldados y se produjo una crisis de subsistencia por falta de mano de obra en el campo. Esto desembocó en una crisis de autoridad del zarismo, los soldados y los campesinos se negaron a obedecer a las autoridades y el *Zar* tuvo que abdicar. Ésta se llamó la revolución de febrero.

Se formaron en Rusia dos poderes: por un lado, el gobierno provisional dirigido por Kerensky, apoyado por la burguesía y, por otro, los soviets, que eran asambleas de obreros y campesinos. El gobierno provisional anunció la creación de un parlamento democrático, algo deseado por la población, pero decidió seguir en la guerra contra Alemania, lo que le supuso un gran desgaste. Como los mencheviques apoyaron al gobierno provisional en su decisión de continuar la guerra, también sufrieron pérdidas de apoyo. Finalmente Lenin vio que la situación era propicia y dio la orden a su partido, el bolchevique, de tomar el poder en octubre de ese año. Esta se llamó la Revolución de Octubre.

En los días siguientes a su constitución, el Consejo de Comisarios del Pueblo promulgó una serie de decretos que pretendían satisfacer las principales reivindicaciones del pueblo (decreto sobre el final de la guerra, decreto sobre la tierra y decreto sobre empresas industriales).

A principios de 1918 se reunió la Asamblea Constituyente, la cual representaba, para Lenin, el modelo político burgués frente a la democracia de los sóviets, y por ello la disolvió. El poder soviético y la dictadura del proletariado se convertían en los pilares básicos de la Rusia revolucionaria. Más adelante se aprobó la primera constitución soviética, en la que se declaraba la decisión de construir el socialismo sin clases sociales ni Estado y se confirmaba a los sóviets como la base del poder.



La unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

La noche del 24 al 25 de octubre de 1917, las tropas y las milicias bolcheviques ocuparon los puntos neurálgicos de Petrogrado y los ministros fueron arrestados. La misma noche, Lenin ofreció el poder al II Congreso de los Sóviets. Los mencheviques y los miembros del Partido Socialista Revolucionario abandonaron el Congreso y se eligió un nuevo gobierno, el Consejo de Comisarios del Pueblo, con Lenin como presidente.

La paz se convirtió en el primer objetivo del nuevo gobierno. Se firmó un armisticio con Alemania y Austria-Hungría y más tarde, se firmó la paz de Brest-Litovsk y Rusia se vio obligada a aceptar las duras condiciones impuestas por Alemania.

Francia, Reino Unido y Japón querían frenar el contagio revolucionario y castigar al nuevo régimen ruso. Para ello, aportaron capitales y armas a los ejércitos antirrevolucionarios, conocidos como los blancos, enfrentados al Ejército Rojo. La desorganización y el enfrentamiento en el bando anticomunista facilitaron la victoria del Ejército Rojo a finales de 1919.

Los bolcheviques ganaron la Guerra Civil Rusa y fundaron la Unión Soviética en diciembre de 1922, con la fusión de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, la República Federal Socialista Soviética de Transcaucasia, la República Socialista Soviética de Ucrania y la República Socialista Soviética de Bielorrusia.

El primer problema que tuvo que afrontar el gobierno ruso tras la guerra civil fue el del abastecimiento. Los campesinos fueron obligados a ceder parte de sus cosechas y esto provocó una situación de violencia en las zonas rurales. Millones de rusos murieron de hambre y de enfermedades durante la guerra civil.

La Nueva Política Económica (NEP)

La situación de agotamiento del país tras la guerra civil suponía un enorme problema y para solucionarlo se recurrió a la Nueva Política Económica (NEP), cuya idea principal era restaurar un capitalismo limitado con el fin de reconstruir la economía. La economía se liberalizó en parte, pero el Estado seguía reservándose el control del crédito y de los sectores clave de la economía. La revitalización de la economía fue inmediata, pero la NEP trajo consigo problemas sociales, que dividieron al Partido Comunista ante el resurgimiento de una burguesía enriquecida.

El Primer Congreso de la Unión Soviética aprobó la conformación del nuevo Estado, dictando la primera Constitución de la URSS en 1923. Ésta dotaba a cada república de autonomía en política interna, organización judicial, enseñanza escolar, sanidad y el uso de lenguas, folclor y costumbres autóctonas. Política exterior y la planificación quedaban en manos de la Unión. En la nueva Constitución no había separación de poderes. La jerarquización del sistema correspondía a la del partido único, que dominaba por completo la administración.

El órgano supremo legislativo residía en el Soviet Supremo (constituido por los delegados de los soviets de las repúblicas). Era elegido por sufragio universal e indirecto. El Soviet Supremo elegía el Presidium, cuyo presidente era el jefe del Estado de la URSS. Igualmente elegía al Consejo de los Comisarios del Pueblo, una especie de consejo de ministros. Había varias tendencias en el seno del partido: la de Bujarin, favorable a un socialismo progresivo y acompasado; la de Trotsky, partidario de la revolución permanente (era contrario a la NEP) y de la extensión internacional del comunismo. Ambas fueron superadas por una tercera, la defendida por Stalin, quien desde su puesto de Secretario General del PCUS, pretendía consolidar la revolución en Rusia antes de traspasarla a otros países.

A la muerte de Lenin se nombró una “Troika” (Stalin, Zinoviev y Kamenev) que se encargó de la dirección del Partido. En ella no participó Trotsky, pero sí Stalin, que fue desplazando progresivamente a los viejos dirigentes revolucionarios hasta quedarse con el poder absoluto. En 1925 Trotsky fue expulsado del PCUS. Desterrado en 1927, dos años más tarde hubo de exiliarse de Rusia.

Otros países que formaron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Países bálticos:

-Estonia: Pertenece a la llanura europea oriental, siendo terreno llano y bajo, cubierto por tierras húmedas y pantanosas con una altura sobre el nivel del mar de 50 mts, su clima es continental templado.

-Letonia: Se encuentra situada al norte de Europa, es un país de llanuras bajas, poblado de extensos bosques, el clima suele ser húmedo y frío y los veranos lluviosos y breves

-Lituania: Se encuentra en Europa occidental, su superficie carece de montañas, el terreno está marcado por pequeños y grandes lagos, además de grandes zonas boscosas, el clima es frío y nieva la mitad del año, domina el bosque templado de frondosa vegetación.

Países de Europa del Este

-Bielorrusia: Es un país completamente llano (160 msnm) dividida en tres zonas geográficas bien definidas, la del norte poblada de lagos, la meseta boscosa central y la parte sur muy pantanosa y deshabitada. Tiene clima continental templado

-Moldavia: Es un país sin litoral, la mayoría de su territorio está entre sus dos ríos principales: Dniester y Prut. El país no cuenta con salida al mar, la parte norte del país es montañosa y tiene en su parte mas alta 430 msnm. Posee un clima continental templado con inviernos moderados y veranos calurosos.

Países de Cáucaso

-Georgia: El relieve es de carácter montañoso, es una zona sísmica típica. El clima de Georgia es diverso, las montañas del Cáucaso moderan el clima impidiendo la entrada de fuertes corrientes de aire gélidas. El sector oeste se presenta como una zona húmeda subtropical, las precipitaciones se distribuyen uniformemente.

-Armenia: su localización en el Cáucaso meridional la sitúa en una supuesta frontera imaginaria entre Europa y Asia: en realidad se trata de un país transcontinental, El terreno armenio es principalmente montañoso, con ríos rápidos, estepario y pocos bosques. El clima es continental: veranos calurosos e inviernos fríos. Ningún punto del país está por debajo de los 400 metros por encima del nivel del mar.

-Azerbaiyán: Se encuentra en la región Euroasiática, Los ríos y lagos forman la mayor parte de la red hidrológica de Azerbaiyán. El clima de Azerbaiyán está influenciado particularmente por las masas de aire frío provenientes del Ártico

Otros países que formaron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Países de Asia central

-Kazajstán: Es el noveno país más grande y el más grande del mundo sin litoral. Es equivalente al tamaño de Europa Occidental. Se le reconoce como país transcontinental, con la mayor parte de su territorio situada en Asia Central y una menor (al oeste del río Ural) en Europa. Abarca llanuras, estepas, taigas, cañones, colinas, montañas nevadas y desiertos. El clima es continental, con veranos cálidos e inviernos fríos. Las precipitaciones varían entre las zonas áridas y las semiáridas.

-Uzbekistán: La meseta desértica comprende el 80% del territorio. El sureste del país está caracterizado por las estribaciones de la cadena Tian Shan, que se eleva en los vecinos Kirguistán y Tayikistán, y forma una frontera natural entre el Asia central y China. Los recursos hídricos son escasos en el país y mal distribuidos en todo el territorio. Las vastas llanuras que ocupan cerca de dos terceras partes del país reciben poca agua, y tiene pocos lagos. La actividad sísmica en la República de Uzbekistán es importante, ha habido muchos terremotos. El clima es continental, con veranos calientes e inviernos fríos. La mayor parte del país es bastante árido, con escasas precipitaciones

-Turkmenistán: La mayor parte de su superficie es desértica, la costa que posee en su mitad septentrional es llana y escarpada en centro y sur. El clima es subtropical desértico, con poca lluvia. Los vientos son cálidos y secos, y la mayor cantidad de precipitaciones ocurren entre enero y mayo. Existen pequeñas zonas de bosque en las tierras altas.

-Tayikistán: Es un estado sin litoral y el menor en extensión en Asia central, más del 50% del país está por encima de los 3.000 msnm. Su territorio presenta numerosas sierras y cordilleras. En la mayoría del país el clima es continental y en la minoría es seco.

-Kirguistán: Es un país montañoso de Asia central, sin salida al mar. La montañosa región del Tian Shan cubre cuatro quintos del territorio, las fuertes avalanchas en invierno causan severos daños. El clima varía según la región, el suroeste es subtropical y extremadamente caluroso en verano, el lado septentrional es templado y en las montañas varía de continental seco a clima polar.

La Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT)

La Primera Internacional

La Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) o Primera Internacional, fue la primera gran organización que trató de unir a los trabajadores de los diferentes países.

Fundada en Londres en 1864, agrupó inicialmente a los sindicalistas ingleses, anarquistas y socialistas Franceses e italianos republicanos. Sus fines eran la organización política del proletariado en Europa y el resto del mundo, así como un foro para examinar problemas en común y proponer líneas de acción. Colaboraron en ella Karl Marx y Friedrich Engels. Las grandes tensiones existentes entre Marx y Mijaíl Bakunin, generadas en la Comuna de París de 1871, llevaron a la escisión entre marxistas y anarquistas en torno a la cuestión de la toma del poder.



En 1872, el Consejo General de la AIT se traslada desde Londres (donde está ubicado desde sus inicios) a Nueva York, como producto de la reacción contra-revolucionaria de Europa al ser derrotada la Comuna de París. Las principales acciones de esta fueron: la toma del poder en París por los trabajadores; que todo diputado cobre lo mismo que un obrero; separación de la iglesia del Estado; abolición del ejército sustituido por milicias urbanas; etc. Finalmente la AIT se disuelve oficialmente en 1876.

Segunda Internacional

En 1889 (en conmemoración a los 100 años de la Revolución Francesa) se establece la Segunda Internacional, de corte socialdemócrata, como la sucesora en sus fines políticos, y que durará hasta 1916.

Al ser fundada y a raíz de las diferencias entre Karl Marx y Mijaíl Bakunin, entre otros factores, tuvo lugar la división de la mayor parte del movimiento obrero en marxistas y anarquistas y la consiguiente expulsión de la II Interncional de los segundos por parte de los primeros. Por lo que se forma la Internacional de Saint-Imier Internacional anarquista. Con el imperialismo y la llegada de la Gran Primera Guerra mundial, el fervor patriótico inundó a las clases populares y solo pocos, desde dentro de la Internacional, como el socialista Jean Jaurès, alzaron la voz para oponerse al conflicto. Por otra parte, el triunfo de la revolución rusa inauguró una nueva manera de entender la llegada al poder, la marxista-leninista. Con la llegada del comunismo a Rusia se producirá, por tanto, la escisión comunista que funda en 1918 la Tercera Internacional (también llamada Internacional Comunista o Comintern) dirigida por Lenin luego de la revolución rusa con el fin de dirigir a los partidos comunistas de todo el mundo. Más tarde sin embargo, la burocratización del estado obrero ruso y de la Comintern a partir de la dirección de Stalin en el poder entre 1924 y 1953 llevaron a la necesidad de fundar una nueva Internacional que dirijieran a los partidos revolucionarios. Nace la cuarta internacional comunista fundada por León Trotsky (1879 - 1940).



Lenin: algunas tesis



"Es preciso soñar, pero con la condición de creer en nuestros sueños. De examinar con atención la vida real, de confrontar nuestra observación con nuestros sueños, y de realizar escrupulosamente nuestra fantasía."

"La verdad es siempre revolucionaria."

"Es una verdad el que con frecuencia, en política, se aprende del enemigo."

"No hay teoría revolucionaria sin práctica revolucionaria y viceversa"

"El materialismo no es "en lo fundamental, una concepción científica de la historia" como piensa el señor Mijailovski, sino la única concepción científica de ella."

"Pues para organizar la gran producción sin patronos es preciso en primer lugar, destruir la organización mercantil de la economía social y sustituirla por la organización comunal,…"

"... cuando no hay crítica materialista de las instituciones políticas y no se comprende el carácter de clase del Estado moderno, del radicalismo político al oportunismo político no hay más que un paso."

"…porque sólo la fase superior de desarrollo del capitalismo, la gran industria mecanizada, crea las condiciones mecanizadas, crea las condiciones materiales y las fuerzas sociales necesarias para esta lucha."

"La pequeña explotación dispersa y aislada ata a los trabajadores al lugar en que residen, los desliga, no les permite adquirir conciencia de su solidaridad de clase, no les permite unirse después de haber comprendido que la causa de su opresión no es esta o la otra persona, sino todo el sistema económico."

Marie Curié



María Salomea Skłodowska-Curie, conocida habitualmente como Marie Curie (Varsovia, Zarato de Polonia, 7 de noviembre de 1867-Passy, Francia, 4 de julio de 1934), fue una física, matemática y química polaca, nacionalizada francesa. Pionera en el campo de la radiactividad, fue, entre otros méritos, la primera persona en recibir dos Premios Nobel en distintas especialidades, Física y Química, y la primera mujer en ser profesora en la Universidad de París.

Nació en Varsovia (Zarato de Polonia, Imperio ruso), donde vivió hasta los 24 años. En 1891 se trasladó a París para continuar sus estudios. Fundó el Instituto Curie en París y en Varsovia. Estuvo casada con el físico Pierre Curie y fue madre de Irène Joliot-Curie (también galardonada con el Premio Nobel, junto a su marido Frédéric Joliot-Curie) y de Eva Curie. Durante la Primera Guerra Mundial Curie propuso el uso de la radiografía móvil para el tratamiento de soldados heridos. El coche llevaba el nombre de Petit Curie.

Estudio de la radiactividad

Marie Curie y Pierre Curie estudiaron las hojas radiactivas, en particular el uranio en forma de pechblenda, que tenía la curiosa propiedad de ser más radiactiva que el uranio que se extraía de ella. La explicación lógica fue suponer que la pechblenda contenía trozos de algún elemento mucho más radiactivo que el uranio.

También descubren que el torio podía producir radioactividad. Tras varios años de trabajo constante, a través de la concentración de varias clases de pechblenda, aislaron dos nuevos elementos químicos. El primero, en 1898, fue nombrado como polonio en referencia a su país nativo. Polonia había sido particionada en el S. XVIII entre Rusia, Prusia y Austria, y la esperanza de Skłodowska-Curie fue nombrar al elemento con el nombre de su país nativo para atraer la atención hacia la pérdida de su independencia. El polonio fue el primer elemento químico que recibió su nombre por razones políticas. El otro elemento fue llamado Radio (Ra) debido a su intensa radiactividad. Siempre trabajaron durante estos años en un cobertizo y Pierre era el encargado de suministrar todos los medios y artilugios para que Marie trabajara. Pierre tenía temporadas de una gran fatiga que incluso le obligaba a reposar en cama, además de que los dos sufrían quemaduras y llagas producidas por sus peligrosos trabajos radiactivos.

En el laboratorio de la calle Krakowskie Przedmieście 66, cerca del viejo centro de Varsovia, entre 1890 y 1891 María Skłodowska hizo su primer trabajo científico.

Poco después Marie obtuvo un gramo de cloruro de radio, lo cual consiguió tras manipular casi ocho toneladas de pechblenda. En 1902 presentan el resultado y les invitan a todas las sedes científicas y a todas las cenas y reuniones sociales, lo que les lleva a la fama. Los científicos les mandaban cartas y los estadounidenses les pedían que dieran a conocer todos sus descubrimientos. Tanto Pierre como Marie aceptan y prestan todas sus investigaciones sin querer lucrarse de ello mediante patentes, un hecho que es aplaudido por todo el mundo.

Junto con Henri Becquerel y Pierre Curie, Marie fue galardonada con el Premio Nobel de Física en 1903, (en reconocimiento por los extraordinarios servicios rendidos en sus investigaciones obtuvo tal galardón).

El 19 de abril de 1906 ocurrió una tragedia: Pierre fue atropellado por un carruaje de seis toneladas y murió sin que nada se pudiera hacer por él. Marie quedó muy afectada, pero quería seguir con sus trabajos y rechazó una pensión vitalicia. Además asumió la cátedra de su marido, y fue la primera mujer en dar clases en la universidad en los 650 años transcurridos desde su fundación. En 1910 demostró que se podía obtener un gramo de radio puro. Al año siguiente recibió en solitario el Premio Nobel de Química «en reconocimiento por sus servicios en el avance de la Química por el descubrimiento de los elementos radio y polonio, el aislamiento del radio y el estudio de la naturaleza y compuestos de este elemento». Con una actitud desinteresada, no patentó el proceso de aislamiento del radio, dejándolo abierto a la investigación de toda la comunidad científica.

Sólo unos meses más tarde de su última visita a Polonia, en la primavera de 1934, Curie, después de quedar ciega, murió el 4 de julio de 1934 en la Clínica Sancellemoz, cerca de Passy (Alta Saboya, Francia), a causa de una anemia aplásica, probablemente debida a las radiaciones a las que estuvo expuesta en sus trabajos, y cuyos nocivos efectos eran aún desconocidos.

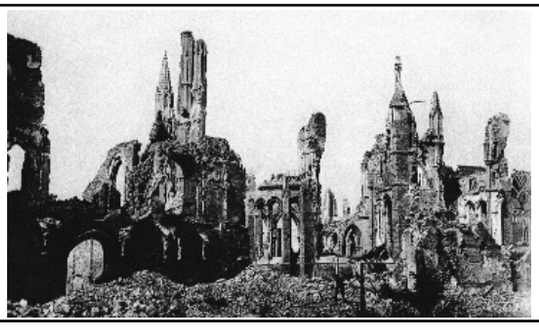
El mundo después de la Primera Guerra Mundial

Consecuencias económicas

- Poder social
- El fascismo y el nazismo, dictaduras que enfrentan las luchas obreras.
- Los ejércitos populares antifascistas en Europa, experiencia a recoger.
- La lucha campesina y construcción del socialismo en China
- Los pueblos arrasados por la guerra y su reconstrucción

La guerra supuso una destrucción material extrema. Francia y Bélgica fueron los países más afectados pues los combates más violentos se desarrollaron en su territorio. Igualmente fueron duramente castigadas Rusia y la región fronteriza entre Italia y Austria.

Los campos de cultivo, la red de ferrocarriles, puentes, carreteras, puertos y otras infraestructuras fueron devastados. Se perdieron barcos, fábricas, maquinaria. Numerosas ciudades y pueblos fueron total o parcialmente arrasados.



Lieja (Bélgica). Puente sobre el río Mosa arruinado.



Ciudad de Lille (Francia) desbastada .

La riqueza de los estados sufrió un dramático descenso: Francia perdió más del 30%, Alemania cerca del 25 %, el Reino Unido el 32%, Italia el 26%. Estados Unidos se vio menos afectado y su economía se colocaría a la cabeza del mundo.

Al término de la guerra fue necesario reconvertir las industrias que habían estado destinadas durante años a la producción de guerra. El proceso fue lento y se vio entorpecido por una crisis que se alargó hasta 1924. La "economía de guerra" dislocó el sistema productivo y eliminó de la política económica los principios del liberalismo. La tendencia se consolidó durante la posguerra fruto de las políticas de los gobiernos de izquierda, especialmente los socialdemócratas. El intervencionismo económico del Estado fue la pauta seguida durante el período de entreguerras salvo en el caso de Estados Unidos, hasta la llegada a la presidencia de F. D. Roosevelt.

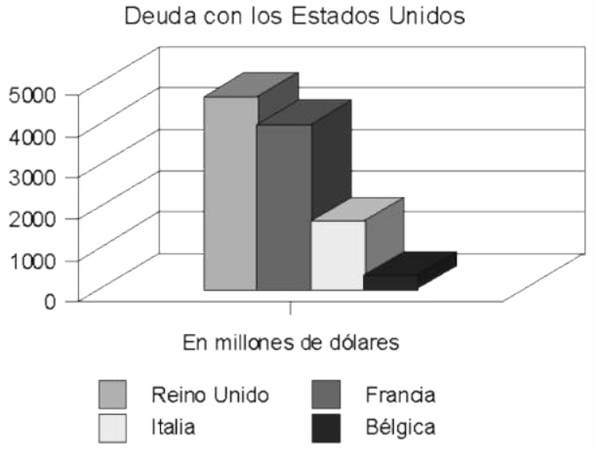
El gasto bélico se financió en parte acudiendo a las reservas de oro y al endeudamiento mediante la emisión de deuda pública, complementado con el recurso a créditos exteriores, especialmente de origen estadounidense. Se recurrió a la fabricación del papel moneda, lo que provocó una fuerte inflación, agravada en la posguerra por el desequilibrio entre demanda y producción.

Sin embargo hubo países a los que la guerra benefició económicamente. En primer lugar aquellos que habían permanecido neutrales durante el conflicto y se habían convertido en proveedores de materias primas y alimentos para los contendientes, como Brasil, Argentina y España.

El mundo después de la Primera Guerra Mundial

Pero fundamentalmente la guerra consolidó el crecimiento de dos grandes potencias: Estados Unidos y Japón cuyo comercio experimentó un aumento sin precedentes en detrimento de las potencias tradicionales de Europa, que perdieron sus mercados exteriores y vieron cómo su espacio económico se fragmentaba.

Estados Unidos prestó importantes cantidades de dinero a los aliados y les suministró abundante material bélico, bienes de equipo y víveres. Se convirtió en el mayor acreedor (más de 250 mil millones de dólares) de los países europeos, que en adelante entraron en una estrecha dependencia de los créditos norteamericanos para hacer frente a la reconstrucción económica. El dólar se convirtió junto a la libra esterlina en el principal instrumento de cambio en las transacciones internacionales y la bolsa de Nueva York consiguió el liderazgo mundial.



Consecuencias sociales

La incorporación de la mujer al sistema productivo durante el conflicto rompió el monopolio que hasta entonces habían ejercido en él los hombres, alterando con ello los esquemas tradicionales de desarrollo del capitalismo. Durante la guerra la mujer adquirió conciencia de su capacidad para desarrollar las habilidades de los hombres y demandó un creciente protagonismo en el mercado laboral.

Las clases medias salieron empobrecidas del conflicto, en tanto que surgieron nuevas fortunas relacionadas con la producción de armas y la especulación de víveres. Las masas obreras sufrieron una importante pérdida del poder adquisitivo de sus salarios a causa de la inflación y fueron protagonistas de una intensa agitación laboral, concretada en una oleada de huelgas que se hicieron eco de la revolución bolchevique rusa.

Un país especialmente sensible a la crisis y a la agitación social fue Alemania, obligada tras los tratados de paz a indemnizar a los vencedores con ingentes sumas de dinero.



Cartel propagandístico alentando el trabajo femenino en la retaguardia.

El mundo después de la Primera Guerra Mundial

Consecuencias políticas

Los cuatro imperios existentes antes del final del conflicto (Austria-Hungría, Alemania, Turquía y Rusia) desaparecieron con sus correspondientes casas reinantes, dando lugar a repúblicas. La revolución bolchevique, acaecida durante la guerra, marcaría un hito en la historia de la humanidad por ser la primera que dio como resultado el nacimiento de un estado laborista-socialista, un estado bajo la forma de dictadura del proletariado, que jugaría un papel determinante en la historia del siglo XX.

El fin del conflicto alteró el mapa europeo y colonial.

Los antiguos imperios Austro-Húngaro, Turco y Rusia sufrieron grandes pérdidas territoriales, de donde surgieron nuevos estados: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Yugoslavia, Checoslovaquia y Hungría.

Alemania perdió Alsacia y Lorena, que pasaron a manos francesas, así como todos sus territorios ultramarinos.

Consecuencias ideológicas.

La sociedad de la posguerra fue presa de una profunda crisis de conciencia. Las secuelas del conflicto llevaron al cuestionamiento de los modelos político, social y económico imperantes desde inicios del siglo XX. El imperialismo que partía de supuestos europeocentristas, otorgando a la civilización occidental la superioridad sobre las restantes, fue puesto en tela de juicio por los pueblos colonizados que, sirviéndose de un incipiente nacionalismo, comenzaron a reivindicar la independencia respecto a sus metrópolis.

Surgió un peculiar tipo social: el del inadaptado a la paz y nostálgico de la guerra, que constituyó el soporte de movimientos nacionalistas revanchistas y radicales que progresaron durante el período de entreguerras. Muchos excombatientes quedaron excluidos de la vida laboral y fueron presa de un profundo desánimo al considerar que la sociedad los había excluido sin el reconocimiento de su esfuerzo y sacrificio.

Hubo colectivos que no aceptaron el fin de la guerra y denunciaron los tratados de paz, hecho especialmente significativo en Alemania, donde HITLER denunció lo que consideraba una injusta supeditación de su país a los tratados de paz.

La pérdida de valores humanistas se reflejó en el arte, la literatura y la música dando empuje a movimientos como el expresionismo y el surrealismo.

Rosa Luxemburgo



Rosa Luxemburgo (Zamosc, Imperio ruso, 5 de marzo de 1871 – Berlín, Alemania, 15 de enero de 1919), fue una teórica marxista de origen judío.

Militó activamente en el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), hasta que en 1914 se opuso radicalmente a la participación de los socialdemócratas en la I Guerra Mundial, por considerarla un «enfrentamiento entre imperialistas». Integró entonces el grupo internacional que en 1916 se convirtió en la Liga Espartaquista, grupo marxista que sería el origen del Partido Comunista de Alemania (KPD). Al terminar la guerra fundó el periódico La Bandera Roja, junto con el alemán Karl Liebknecht. Sus libros más conocidos, publicados en castellano, son Reforma o Revolución (1900), Huelga de masas, partido y sindicato (1906), La Acumulación del Capital (1913) y La revolución rusa (1918), en el cual critica constructivamente a la misma y sostiene que la forma soviética de hacer la revolución no puede ser universalizada para todas las latitudes.

Tomó parte en la frustrada revolución de 1919 en Berlín, aun cuando este levantamiento tuvo lugar en contra de sus consejos. La revuelta fue sofocada con la intervención del ejército y la actuación de los freikorps o 'cuerpos libres' (grupos de paramilitares reclutados entre los excombatientes recién desmovilizados y pagados por los industriales y banqueros). A su término, cientos de personas, entre ellas Rosa Luxemburgo, fueron encarceladas, torturadas y asesinadas por dichos grupos.

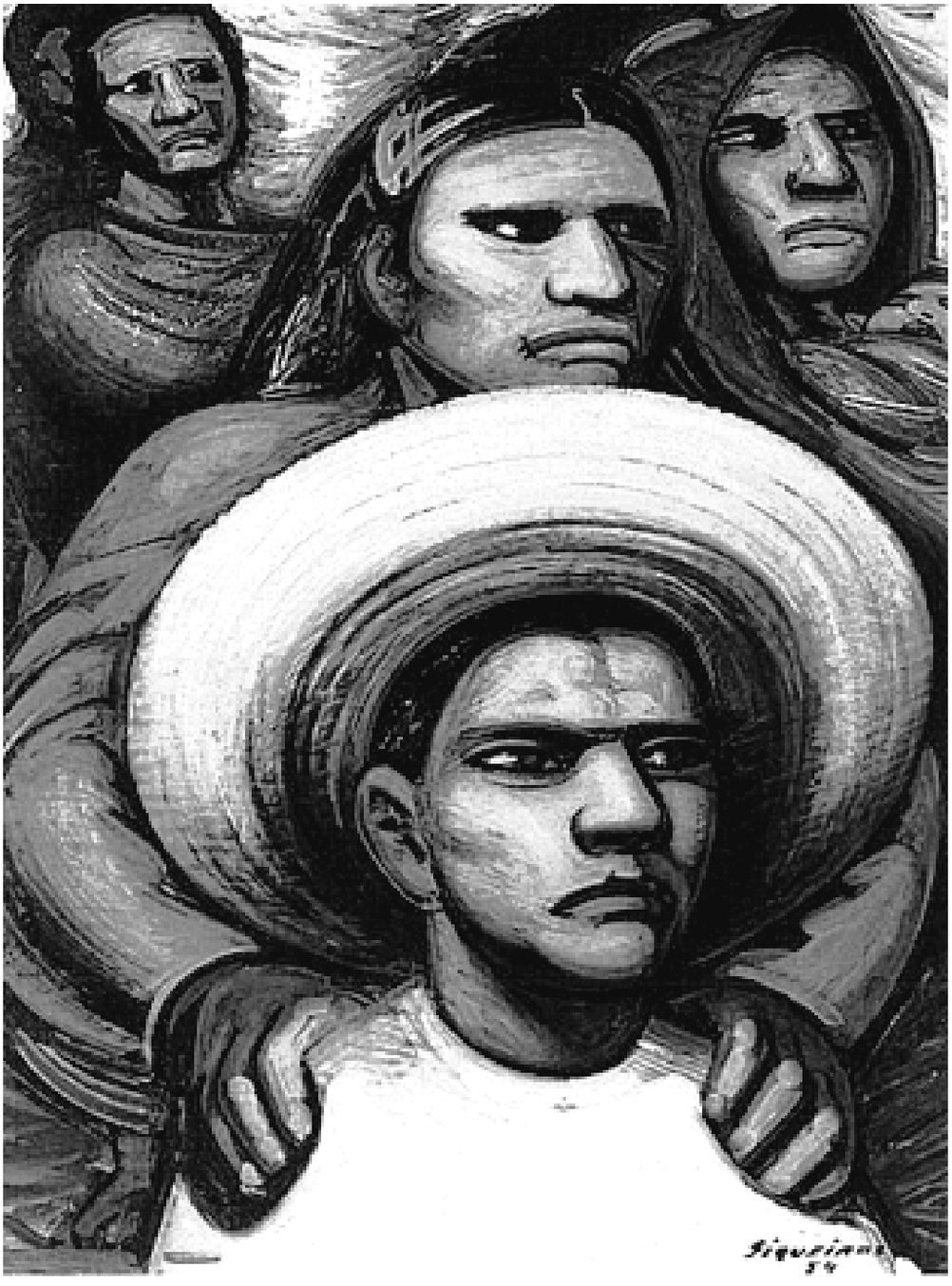
Tanto Rosa Luxemburgo como Karl Liebknecht poseen una gran carga simbólica en el marxismo. Actualmente, un domingo a mediados de enero se celebra, cada año, en Berlín, el día de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, en recuerdo del asesinato de los dos dirigentes comunistas el 15 de enero de 1919.

«La Historia es el único maestro infalible, y la revolución la mejor escuela para el proletariado. Ellas asegurarán que las "pequeñas hordas" de los más calumniados y perseguidos se conviertan, paso a paso, en lo que su visión del mundo les destina: la luchadora y victoriosa masa del proletariado socialista y revolucionario.»

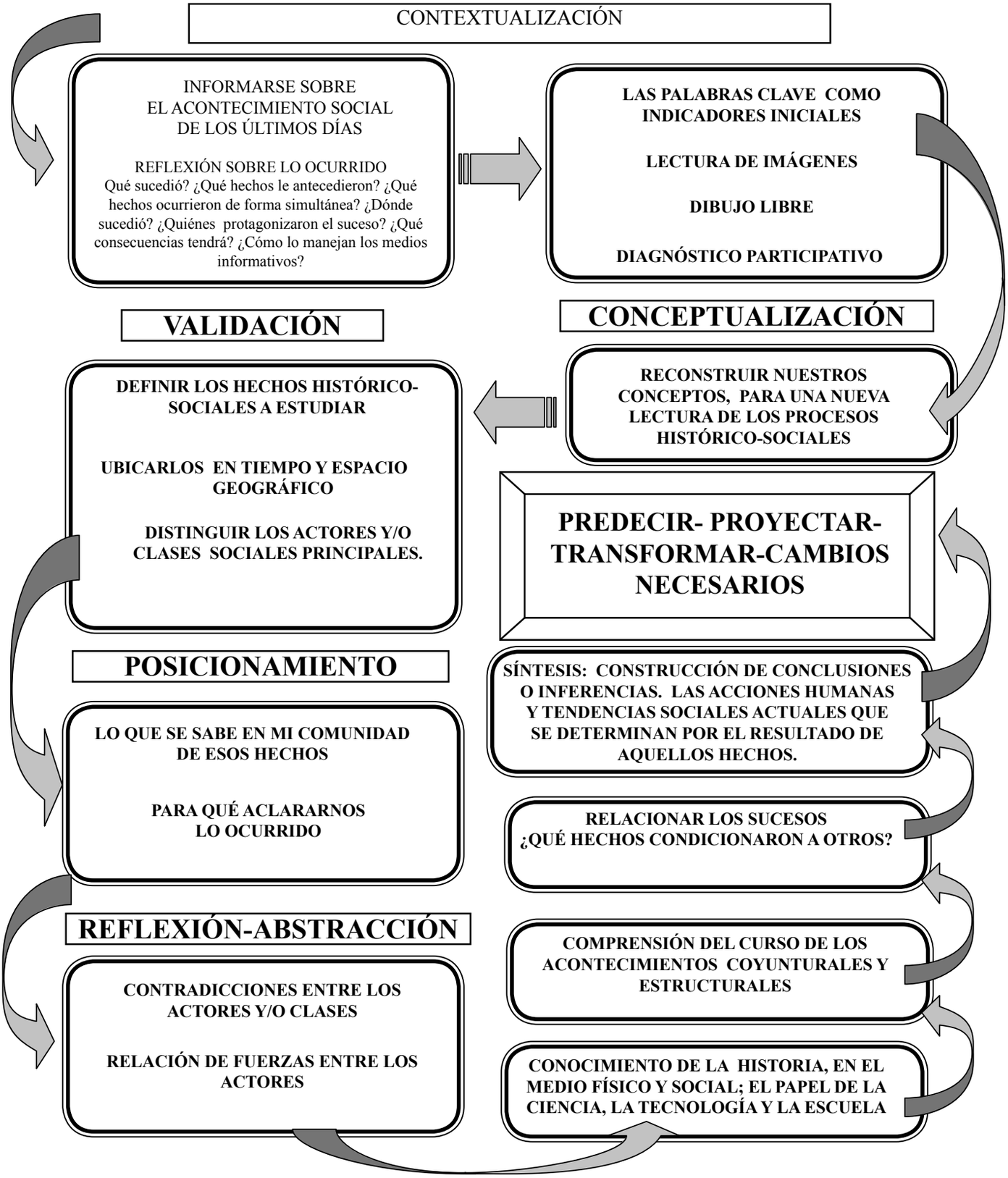
«La moderna clase proletaria no desarrolla su lucha de acuerdo a un plan establecido en un libro teórico; la actual lucha de los trabajadores es una parte de la Historia, una parte del progreso social, y en el centro de la historia, en el centro del progreso, en el medio de la lucha, aprendemos cómo debemos luchar... Esto es exactamente lo más loable, esto es por lo que este colosal trozo de cultura, dentro del moderno movimiento obrero, define una época: que las multitudinarias masas de obreros fraguan primero con su propia consciencia, con sus propias creencias, e incluso a partir de su propio conocimiento, las armas de su propia liberación.» (De La Política de las Huelgas de Masas y los sindicatos)

«La clase trabajadora de cada país sólo aprende a luchar en el curso de sus combates (...) la socialdemocracia (...) es sólo la avanzadilla del proletariado, una pequeña pieza del total de la masa trabajadora; sangre de su sangre, carne de su carne. La socialdemocracia busca y encuentra las vías, las consignas específicas, de la lucha de los trabajadores solamente en el curso del desarrollo de esta lucha, y adquiere la certeza del recto camino sólo a través de esta lucha. »

UNIDAD 2



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL




SEGUNDA GUERRA MUNDIAL
CRISIS DE
1929

UNIDAD 2

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL ESTADO, EL PAÍS, AMÉRICA Y EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO	• Potencia • Invasión • Táctica • Privaciones • Carestía • Racionamiento	POTENCIA: es un Estado que tiene la capacidad de influir o proyectar poder, tanto política como económicamente a escala mundial.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Corporativismo • Politización • Individualismo • Organización • Propagandístico	CORPORATIVISMO: es un sistema de organización o pensamiento económico y político que considera a la comunidad como un cuerpo sobre la base de la solidaridad social orgánica, la distinción funcional y los roles entre los individuos.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Inventiva • Deshumanizar • Comunicación • Descubrimiento • Progreso	INVENTIVA: Es la capacidad y facilidad para inventar o crear.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DE MÉXICO	• Ínsula • Meridional • Estaño • Archipiélago • Presupuesto	INSULA: Porción de tierra que está rodeada de agua por todas partes.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Resistencia • Ruina • Ghetto • Exterminio • Segregación • Aislamiento	SEGREGACIÓN: es separar, excluir y apartar a las minorías del resto de la población humana, con base a planteamientos de tipo racial, sexual, religioso, o ideológico. Se manifiesta donde la población accede a un servicio y otro según su grupo social o es separada de barrios residenciales en las ciudades según su grupo social.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Modesto • Empleo • Pedagogía • Colectividad • Moderno	PEDAGOGÍA: Ciencia que estudia la metodología y las técnicas que se aplican a la enseñanza y la educación, especialmente la infantil.

Segunda Guerra Mundial. La era atómica

Uno de los conflictos más importantes que caracterizaron la historia humana fue la Segunda Guerra Mundial. Durante esta guerra llegaron a enfrentarse naciones del mundo que formaban dos bandos. Las denominadas genéricamente "potencias aliadas": Gran Bretaña, Francia, Noruega, Bélgica, Grecia, Polonia, Estados Unidos, Dinamarca, Países Bajos, Yugoslavia, la URSS, y China. Y en el otro bando las llamadas potencias del "Eje": Alemania, Italia, Japón, Hungría, y Eslovaquia.

ANTECEDENTES DE LA GUERRA

Son muchos los antecedentes que explican el origen de la guerra, entre ellos destacan:

- El agotamiento de la economía, entendida como la imposibilidad de salir de la crisis económica de los países que vencieron en la Primera Guerra Mundial.

- La división de Europa en nuevos estados.

- La proliferación de estados fascistas: con Hitler, Mussolini, Franco, etc.

- Las extravagantes exigencias de Alemania que amenazaban a las democracias europeas.

El gobierno de Hitler tenía como meta la consolidación de un gran imperio nuevo que le proveyera "espacio vital" en Europa Oriental. Después de asegurar la neutralidad de la Unión Soviética (con el pacto de no-agresión entre Alemania y la URSS), Alemania desató la Segunda Guerra Mundial con la invasión de Polonia el 1 de septiembre de 1939. Gran Bretaña y Francia respondieron con la declaración de guerra contra contra Alemania el 3 de septiembre. El 9 de abril de 1940, las fuerzas alemanas invadieron Noruega y Dinamarca, y en mayo de 1940, Alemania empezó el asalto de Europa occidental. La Unión Soviética ocupó los estados del Báltico en junio de 1940, y los anexó en agosto de 1940. Italia, miembro del Eje, entró en la guerra en junio de 1940. Desde el 13 de agosto hasta el 31 de octubre de 1940, la aviación nazi atacó a Inglaterra en la campaña conocida como la "Batalla de Inglaterra".

Después de dominar los Balcanes con la invasión de Yugoslavia y Grecia el 6 de abril de 1941, Alemania invadió la Unión Soviética el 22 de junio de 1941, en una violación directa del pacto alemán-soviético. En junio y julio de 1941, los alemanes también ocuparon los estados del Báltico. José Stalin, el líder soviético, se convirtió en un líder importante del grupo aliado, junto con el presidente de los EE.UU., Franklin Delano Roosevelt, y el primer ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill. El 7 de diciembre de 1941, Japón (uno de las potencias del Eje) bombardeó Pearl Harbor, Hawai. Los Estados Unidos inmediatamente declararon la guerra a Japón. El 11 de diciembre de ese mismo año Alemania e Italia declararon la guerra a los Estados Unidos.

Segunda Guerra Mundial

La «Crisis de Dánzig» alcanzó su punto máximo meses después de que Polonia rechazara la oferta inicial de la Alemania nazi en relación con la Ciudad libre de Dánzig y el Corredor Polaco. Después de una serie de ultimátums, los alemanes rompieron las relaciones diplomáticas y poco después Alemania invadió Polonia el 1 de septiembre de 1939.

Esto dio lugar al inicio de la Segunda Guerra Mundial en Europa, cuando el 3 de septiembre de 1939, el Reino Unido y Francia declararon la guerra a Alemania. La Drôle de guerre (guerra de broma) continuaría. El 9 de abril de 1940, los alemanes azotaron por el norte contra Dinamarca y Noruega, en parte para garantizar la seguridad de la continuación de suministros de mineral de hierro desde Suecia a través de las aguas costeras noruegas. Las fuerzas británicas y francesas desembarcaron en el Midt-Norge (Centro) y el Nord-Norge (Norte de Noruega), para finalmente ser derrotadas en la Campaña de Noruega. En mayo la Drôle de guerre terminó a pesar de las protestas de muchos de sus consejeros, cuando Hitler dirigió las fuerzas alemanas embistiendo contra Francia y los Países Bajos.

La Batalla de Francia fue una abrumadora victoria alemana. Más tarde, ese mismo año, Alemania sometió al Reino Unido a intensos bombardeos durante la Batalla de Inglaterra, y deliberadamente bombardeó zonas civiles de Londres en respuesta a un bombardeo británico a Berlín. Esto pudo haber cumplido dos propósitos, ya sea como un precursor de la Operación León Marino o pudo haber sido un intento de disuadir a la población británica por el apoyo de la continuación de la guerra. A pesar de todo, el Reino Unido se negó a capitular y, finalmente, Alemania aplazó la Operación León Marino indefinidamente para realizar la Operación Barbarroja comenzando la invasión a la Unión Soviética.

Alemania invadió la Unión Soviética el 22 de junio de 1941 y, en vísperas de la invasión, el ex diputado de Hitler, Rudolf Hess, trató de negociar las condiciones de paz con el Reino Unido en una reunión privada oficiosa después de un aterrizaje accidentado en Escocia. Esos intentos fracasaron y fue detenido. La operación Barbarroja también fue brevemente aplazada, mientras Hitler desvió la atención para salvar a su aliado italiano en el Norte de África y los Balcanes. El Afrika Korps llegó a Libia en febrero de 1941. En lo que fue uno de los muchos avances en la Campaña en África del Norte, los alemanes tomaron nuevamente gran parte de lo que los italianos recientemente habían renunciado. En abril, los alemanes lanzaron entonces la Invasión de Yugoslavia. Esto fue seguido de la Batalla de Grecia y de la Batalla de Creta. Debido al desvío en el Norte de África y en los Balcanes, los alemanes no pudieron lanzar Barbarroja hasta finales de junio.

Conforme se extendía la duración de la guerra, y ante todo después de la Operación Barbarroja en 1941, la Wehrmacht empezó a requerir un cada vez mayor enrolamiento de varones alemanes en sus filas, y la resultante escasez de trabajadores alemanes fue paliada con mayores cantidades de obreros extranjeros, que ya no solamente eran prisioneros de guerra, sino individuos de los países ocupados (por ejemplo, checos, franceses, holandeses e italianos) que eran forzosamente enrolados por las tropas alemanas para trabajar en el Reich.

A partir de 1941, el Estado Mayor de las Schutzstaffel (SS) puso en marcha el programa de explotación de la mano de obra forzada de prisioneros de guerra, en su mayoría ciudadanos polacos, soviéticos y sobre todo judíos, debido al antisemitismo alemán, aunque también se incluyó a gran número de prisioneros franceses y holandeses. Conglomerados industriales alemanes, como Krupp, BMW, Mercedes-Benz, Volkswagen o IG Farben - Henkel, participaron en dicho sistema empleando obreros forzados extranjeros en régimen de real esclavitud. También las sucursales alemanas de empresas de origen estadounidense, como Fordwerke, filial de Ford, Dehomag, filial de IBM, y Opel, entonces filial de General Motors, usaron dicha mano de obra esclava.

Segunda Guerra Mundial

El uso masivo de prisioneros de guerra como obreros forzados se debió al fuerte déficit de trabajadores en la industria alemana por la movilización de los varones alemanes al ejército y el creciente esfuerzo bélico que llevaba a crecimientos de la producción industrial de varios dígitos anualmente en todas las potencias bélicas.

Paralelamente al anterior lineamiento, se llevó a cabo un plan de exterminio masivo de las minorías, el cuestionado Holocausto; junto al cual el nazismo llevó a cabo un implacable programa de conquista y explotación en los territorios soviético y polaco capturados, y bajo el cual las poblaciones locales fueron duramente reprimidas, como parte de su Generalplan Ost. Según las estimaciones, 20 millones de civiles soviéticos, tres millones de polacos no judíos y casi once millones de soldados del Ejército Rojo murieron durante la llamada Gran Guerra Patria. El plan nazi era adquirir su Lebensraum ('espacio vital') del este practicando una guerra de exterminio en Europa oriental y la Unión Soviética. Además, los nazis aseguraban que un objetivo de esta guerra era «defender la civilización occidental contra el bolchevismo de subhumanos». Debido a las atrocidades del estalinismo, los mensajes nazis tuvieron efecto en partes de la Unión Soviética. Muchos ucranianos, bálticos y soviéticos desilusionados combatieron, o por lo menos se ofrecieron a luchar, junto con los alemanes, y europeos de otras nacionalidades alistándose en las divisiones de las Waffen-SS.

A finales de 1941, Alemania y sus aliados controlaban casi todos los países de Europa continental y del Báltico, con excepción de los países neutrales Suiza, Suecia, España (debatido si se trata de un aliado del Eje), Portugal (debatido), Liechtenstein, Andorra, Ciudad del Vaticano (posiblemente dependiente del Estado italiano), Malta (colonia británica), Chipre (colonia británica) y Mónaco. En el frente oriental, el ejército alemán estaba a las puertas de Moscú, sufriendo las inclemencias de un duro invierno ruso. Con el tiempo, el ejército alemán se vio obligado a retroceder al no poder tomar Moscú, pero poseían gran parte de los territorios que abarca el Báltico hasta el Mar Negro.

Antes y después del intento alemán de tomar el Reino Unido, la armada alemana realizó ataques a los convoyes aliados en el Océano Atlántico, necesarios para los británicos, ya que ellos proveían suministros desde Estados Unidos, Canadá y las colonias británicas. Las fuerzas británicas fueron forzadas a extender el área para proteger sus convoyes de los ataques submarinos alemanes (U-Boot), así como poner fin a los ataques en la superficie. Los británicos repelieron con éxito varios intentos de ataques alemanes en la superficie durante la guerra. Entre las dos más famosas batallas con los invasores figura un combate en superficie entre el acorazado de bolsillo Admiral Graf Spee y un escuadrón de cruceros británicos en 1939, que desató una controversia política cuando el buque alemán trató de refugiarse en el puerto neutral de Montevideo, donde posteriormente se vio obligado a abandonarlo y destruirlo por su tripulación para evitar así su captura. El otro fue en 1941 con el Acorazado Bismarck, el más grande y poderoso buque de guerra que hundió las mayores naves de guerra del Reino Unido, como el crucero de guerra Hood. El Bismarck fue perseguido y hundido por las fuerzas navales británicas poco después.



Los ataques con submarinos resultaron tener éxito, ocasionando serios daños a la línea de suministros para el Reino Unido. Con el tiempo, los aliados mejoraron las tácticas de defensa y las nuevas escoltas lograron reducir el número de buques mercantes hundidos. La maquinaria de guerra alemana consiguió mantener el ritmo ante las constantes bajas de U-Boots, debido a sus diseños simples, lo que permitió producir esos submarinos en gran escala y seguir siendo una amenaza para los Aliados durante la guerra.

¡NUNCA MÁS NIÑOS SOLDADOS!

Segunda Guerra Mundial

La Alemania nazi declaró la guerra a los Estados Unidos el 11 de diciembre de 1941. Esto permitió a los submarinos alemanes luchar en el Atlántico contra los convoyes estadounidenses que habían venido apoyando el Reino Unido. Antes de eso, Alemania había practicado su propia política de apaciguamiento, tomando drásticas precauciones a fin de evitar la entrada de Estados Unidos en la guerra.

La persecución de las minorías y de los «indeseables» continuó en Alemania y los países ocupados. Desde 1941 en adelante, los judíos estaban obligados a llevar un distintivo amarillo en público y la mayoría fueron trasladados a guetos, donde permanecieron aislados del resto de la población. En enero de 1942, en la Conferencia de Wannsee y bajo la supervisión de Reinhard Heydrich, que estaba presidida por el propio Heinrich Himmler, fue diseñado para Europa un plan para la «solución final de la cuestión judía» (Endlösung der Judenfrage). Desde entonces y hasta el final de la guerra, unos seis millones de judíos y muchos otros, incluyendo a los homosexuales, eslavos y presos políticos, fueron sistemáticamente asesinados. Además, más de diez millones de personas se convirtieron en mano de obra forzada. Este genocidio es llamado internacionalmente «el Holocausto» y la Shoah en hebreo. Miles de personas fueron enviadas a campos de exterminio a diario (Vernichtungslager, a veces llamadas «fábricas de muerte») y los campos de concentración (Konzentrationslager, KZ), algunos de los cuales fueron centros de detención, pero más tarde convertidos en campos de la muerte con el fin de eliminar a sus reclusos.

A medida que la economía se recuperaba de la guerra soviética, a pesar de la pérdida de territorio industrial por los ocupantes alemanes, el Ejército Rojo hizo un gran frente contra el ejército alemán. En 1943 los soviéticos habían derrotado a los alemanes en Stanlingrado y comenzaron a empujar hacia el oeste en julio. Desde 1942, los Aliados occidentales habían intensificado los bombardeos sobre el territorio ocupado por los alemanes. Entre las tácticas aliadas que han sido muy controvertidas se encuentran los bombardeos a ciudades alemanas, que dieron como resultado la completa destrucción de las ciudades de Colonia y Dresde y muchas más. Estos bombardeos fueron la causa de numerosas víctimas entre la población civil, así como de graves dificultades para los supervivientes debido a la destrucción de la infraestructura. La invasión de Italia y el consiguiente colapso del régimen fascista causaron el debilitamiento de las fuerzas alemanas, que se vieron obligadas a dividirse para combatir en dos frentes. El ejército alemán tuvo que replegarse de nuevo hacia las fronteras de Polonia en febrero de 1944, tras el éxito de la Operación Bagratión. Los Aliados abrieron un frente en junio de 1944 en Normandía, al tiempo que los soviéticos se convertían en una auténtica marea (con las consiguientes pérdidas) en el Frente Oriental. Con una media de tres campañas por frente, el constante bombardeo aliado y el agotamiento del petróleo y de las líneas de suministro permitieron que el territorio alemán fuese poco a poco ocupado.

La economía alemana dependía de materias primas pero Alemania no tenía territorios fuera de Europa que pudieran proporcionarlas (a diferencia de la URSS, EE. UU. o incluso Reino Unido). Ello causó que Alemania debiese aprovechar al máximo las materias primas existentes en sus territorios ocupados, así como la capacidad industrial de éstos. Debido a que millones de ucranianos y rusos murieron en la guerra, se originó un superávit en la producción de alimentos de esos países, que sirvió para alimentar a los ciudadanos del Reich, lo cual palió parcialmente la carestía y el racionamiento, aunque la escasez de alimentos empezó a tornarse en un serio problema desde el año 1943 cuando la Wehrmacht era expulsada de grandes zonas agrícolas de Europa Oriental. No obstante, desde 1943 las tropas alemanas empezaron a perder grandes áreas agrícolas e industriales en Europa Oriental que dañaron su suministro de materias primas, algunas indispensables para la guerra (por ejemplo, petróleo de Rumanía), situación que perjudicó no sólo la industria bélica, sino los niveles de vida de los civiles alemanes, quienes no habían sufrido racionamientos hasta fines de 1942.

Segunda Guerra Mundial

A medida que se acercaba el Ejército Rojo, los civiles alemanes comenzaron a huir en masa de Silesia y Prusia Oriental y Occidental hacia el oeste por temor a la persecución. Aunque se cometieron crímenes por los Aliados occidentales, muchos alemanes creían que iban a estar más seguros bajo la ocupación de éstos que bajo la soviética. Los testimonios reales y la propaganda sobre las atrocidades soviéticas contra la población civil habían aterrorizado a los alemanes. Los bombardeos aéreos masivos de británicos y estadounidenses desde 1944 destruyeron ciudades, industrias y vías de comunicación, lo cual agravó más la situación económica alemana al dificultar la obtención rápida de material de guerra y prácticamente eliminar la fabricación de bienes de consumo, así como aumentar las privaciones de la población civil germana (por la destrucción de bienes particulares y dañar la distribución de alimentos) al mismo ritmo que la Wehrmacht no podía contener el avance de sus enemigos. En marzo de 1945, el propio ministro Albert Speer reconoció ante Hitler el colapso de la economía germana seis semanas antes de la rendición incondicional.

Millones de soldados alemanes murieron en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial; las estimaciones más altas hablan de 4 millones. Los cadáveres de los soldados alemanes (como también los de los aliados y soviéticos) se hicieron tan comunes que dejaron de generar emoción alguna y se convirtieron en una parte habitual y macabra del paisaje europeo de aquella época, y a menudo se les dio un entierro inadecuado o directamente no se hizo entierro alguno. Era posible ver cerdos hambrientos devorando los restos de los soldados alemanes y aliados. como por ejemplo cerca del Mosa en 1944, donde los hombres de la 82.ª División Aerotransportada fueron impotentes para detener el festín de una manada de cerdos con los soldados alemanes caídos.

A principios de 1945, las fuerzas soviéticas rodeaban Berlín y los estadounidenses y británicos habían tomado la mayor parte de la Alemania occidental. Las tropas soviéticas en movimiento hacia el oeste se reunieron con las tropas aliadas que se desplazaban hacia el este en Torgau, a orillas del río Elba, el 26 de abril de 1945 (Cohen). Con Berlín sitiado, Hitler y los otros miembros clave del régimen nazi se vieron obligados a vivir en la clandestinidad, refugiados en el Führerbunker, mientras que la superficie de Berlín fue constantemente bombardeada por el Ejército Rojo. Encerrado en su búnker subterráneo, Hitler se encontró cada vez más aislado y separado de la realidad, mostrando signos de trastorno mental cada vez más frecuentes, como accesos de ira e infantiles rabietas cuando se le informaba de la difícil situación que afrontaba el resto del Berlín alemán y las fuerzas armadas que allí se encontraban. En un ataque de ira durante una reunión con los comandantes militares se dice que Hitler comenzó a considerar la posibilidad de suicidarse, pues tuvo que reconocer que Alemania ya no podía ganar la guerra.



¡NUNCA MÁS NIÑOS SOLDADOS!

Berlín fue finalmente rodeado y cortadas las comunicaciones entre la capital y el resto de Alemania. A pesar de la evidente derrota total, Hitler se negó a renunciar a su poder o a entregarse. Sin comunicaciones procedentes de Berlín, Hermann Göring envió un ultimátum a la capital pidiendo asumir el régimen nazi en abril, pues consideraba que Hitler había quedado incapacitado como líder. Al recibir el mensaje, Hitler ordenó airadamente la detención inmediata de Göring e hizo que un avión entregase el mensaje a Göring en Baviera. Más tarde, el Reichsführer-SS Heinrich Himmler, comenzó en el norte de Alemania a comunicarse con los Aliados occidentales en busca de una paz negociada.

Segunda Guerra Mundial

Hitler, una vez más, reaccionó violentamente a estos intentos y ordenó la detención y ejecución de Himmler. Dada la nula intención de rendirse por parte de Hitler, los intensos combates callejeros continuaron en las desgarradas ruinas de Berlín; los restos del ejército alemán, las juventudes hitlerianas y las Waffen-SS se batían con el Ejército Rojo. Esta batalla se conoce como la Batalla de Berlín. Las fuerzas alemanas y soviéticas sufrieron graves pérdidas, llegando los alemanes a reclutar a un gran número de niños y ancianos para defender las bolsas de territorio berlinés todavía no controladas por el Ejército Rojo. El 30 de abril de 1945, asolada la ciudad por la cruel batalla, Hitler se suicidó en su búnker subterráneo. Dos días después, el 2 de mayo, el general alemán Helmuth Weidling se rindió incondicionalmente al general soviético Vasili Chuikov.

Hitler fue sucedido por el Gran Almirante Karl Dönitz como Presidente del Reich, mientras que Joseph Goebbels fue nombrado Canciller del Reich, suicidándose tan sólo un día más tarde. Sin embargo, nadie asumió el cargo de Führer. El gobierno de Dönitz, establecido cerca de la frontera danesa, solicitó sin éxito una paz con los Aliados occidentales. Entre el 4 y el 8 de mayo de 1945, el resto de las fuerzas armadas alemanas (2.5 millones de hombres) se rindieron incondicionalmente en toda Europa (Alemania Instrumento de Entrega, 1945). Finalmente el mariscal Wilhelm Keitel capituló oficialmente ante el mariscal ruso Gueorgui Zhúkov el 9 de mayo de 1945. Era el fin de la Alemania Nazi.

PARTICIPACIÓN DE LA URSS EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL CONTRA LOS NAZIS

Alemania una vez que fue lo suficientemente fuerte, rompió el pacto de no agresión e invadió la Unión Soviética el 22 de junio de 1941, iniciando lo que se conocía en la URSS (y aún en la Rusia actual) como la «Gran Guerra Patriótica». El Ejército Rojo detuvo al aparentemente invencible ejército alemán en la Batalla de Moscú, con la ayuda de un invierno inusualmente severo. La Batalla de Stalingrado, que duró desde finales de 1942 hasta principios de 1943, asestó un duro golpe a los alemanes del cual nunca se recuperaron completamente y los convirtió en un punto de inflexión de la guerra. Después de Stalingrado, las fuerzas soviéticas avanzaron a través de Europa del Este hasta Berlín forzando la rendición de Alemania en mayo de 1945. El ejército alemán sufrió el 80% de sus bajas militares en el Frente Oriental.

Ese mismo año, la URSS, en el cumplimiento de su acuerdo con los aliados en la Conferencia de Yalta, denunció el Pacto de Neutralidad soviético-japonés en abril de 1945 e invadió Manchukuo y otros territorios controlados por Japón el 9 de agosto de 1945. Este conflicto terminó con una decisiva victoria soviética, que contribuyó a la rendición incondicional de Japón y al fin de la Segunda Guerra Mundial.



La Unión Soviética sufrió enormemente durante la guerra, perdiendo aproximadamente 27 millones de personas. Con ese valiente sacrificio ayudó al mundo a acabar con la terrible invasión y genocidio nazi.

Segunda Guerra Mundial: La era atómica

Empezando con la llegada en 1942 de las tropas americanas a África del norte, los Aliados obtuvieron una cantidad de victorias militares. El 2 de febrero de 1943, el 6º Ejército alemán se rindió a los soviéticos en Stalingrado (URSS, hoy Rusia). En septiembre, los Aliados invadieron Italia, que se rindió el 8 de septiembre, pero Mussolini estableció un régimen fascista en Italia del norte. Las fuerzas alemanas luego invadieron Italia del norte, y avanzaron hacia el sur para encontrarse con las fuerzas aliadas. Las tropas alemanas mantuvieron Italia del norte hasta mayo de 1945.

El 6 de junio de 1944 (el día D), doscientos cincuenta mil soldados aliados llegaron a Francia, que fue liberada para fin de agosto. Las fuerzas aéreas aliadas atacaron las fábricas industriales nazis, tales como la del campo de concentración de Auschwitz (aunque las cámaras de gas nunca fueron un blanco). Los soviéticos empezaron una ofensiva el 12 de enero de 1945, y liberaron Polonia y Hungría. A mediados de febrero de 1945, los Aliados bombardearon Dresden, y casi cien mil civiles fueron muertos.



Hiroshima, nunca más

Ante una inminente derrota de los Nazis, el 29 de abril de 1945, Hitler se suicidó. Berlín fue capturada por las fuerzas soviéticas en mayo de 1945, y los alemanes se rindieron el 7 de mayo de 1945. En agosto, la guerra en el Pacífico terminó, poco después de que los EE.UU. usaran bombas atómicas en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, matando instantáneamente ciento veinte mil civiles. Japón se rindió formalmente el 2 de septiembre. La Segunda Guerra Mundial resultó en aproximadamente 55 millones de muertos en el mundo.

Hiroshima y Nagasaki 1945





Segunda Guerra Mundial: Cronología

1933

30 de enero: el presidente Paul von Hindenburg nombra canciller de Alemania a Adolf Hitler.

27 de febrero: incendio del edificio del Reichstag (parlamento alemán); el partido nazi responsabiliza a los comunistas.

28 de febrero: se promulga el decreto de excepción «para la protección del pueblo y del Estado».

23 de marzo: se dicta la Ley de Autorización.

1 de abril: los nazis promueven el boicot de los negocios de propiedad judía.

7 de abril: se establece que todo nuevo funcionario público debe ser ario.

10 de mayo: quema de libros redactados por adversarios del régimen.

14 de julio: se promulga la Ley para la Prevención de Progenie con Enfermedades Hereditarias que legaliza la esterilización de personas consideradas por los nazis como biológicamente inferiores.

20 de julio: se firma un concordato entre Hitler y el Vaticano (Reichskonkordat).

1934

1 de julio: Noche de los cuchillos largos.

1935

17 de enero: la Sociedad de Naciones permite que el Sarre se una de nuevo a Alemania.

1936

7 de marzo: la Wehrmacht entra en Renania.

1-16 de agosto: Juegos Olímpicos de Berlín.

1938

12 de marzo: Austria se integra al Tercer Reich (Anschluss).

29-30 de septiembre: se firman los Acuerdos de Múnich.

1 de octubre: la Wehrmacht entra en los Sudetes (véase Crisis de los Sudetes).

9-10 de noviembre: Kristallnacht (noche de los cristales rotos).

1939

15 de marzo: Hitler entra en Praga y declara el Protectorado de Bohemia y Moravia, el Estado Eslovaco queda como un títere del Tercer Reich

Crisis de Dánzig

1 de septiembre: la Wehrmacht invade Polonia y se la reparte con la Unión Soviética (17 de septiembre la URSS invade Polonia).

3 de septiembre: Reino Unido y Francia declaran la guerra a Alemania. Comienza la Segunda Guerra Mundial.

1940

9 de abril: el Reich invade Dinamarca y Noruega en respuesta al intento de invasión por parte del Reino Unido y Francia.

10 de mayo: se inicia la invasión de Francia a través de Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos, a los que invade también. (Véase Batalla de Francia y Batalla de Inglaterra)



Segunda Guerra Mundial: Cronología

10 de junio: comienza la Campaña en África del Norte hasta mayo de 1943



1941

Abril: Alemania invade el Reino de Yugoslavia y el Reino de Grecia ante el fracaso de Italia (véase Guerra Greco-Italiana y Campaña alemana en los Balcanes).

22 de junio: la Wehrmacht ataca a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) (Véase Operación Barbarroja, Frente Oriental (Segunda Guerra Mundial)).

1942

Junio: comienzo de la Batalla de Stalingrado, punto de inflexión en la guerra, la URSS toma la iniciativa.

1943



Mayo: comienza la Campaña de Italia.

Julio: comienza la Batalla de Kursk, el destino de Alemania está sellado, colapso del frente del Este y desaparecen las opciones de contraataque, la URSS avanza sin resistencia efectiva.

1944

6 de junio: los aliados desembarcan en Normandía.

20 de julio: Claus von Stauffenberg intenta asesinar a Hitler.

1945

16 de abril: la URSS comienza el asalto a Berlín.

30 de abril: Hitler se suicida.

7 de mayo: las tropas del Eje capitulan incondicionalmente en Reims.



8 de mayo: se firma la capitulación incondicional en Karlshorst. El cese de todas las hostilidades se fija el 8 de mayo a las 23:01 y es válida para todos los ejércitos alemanes.

20 de mayo: disolución del gobierno presidido por Karl Dönitz por parte de las tropas aliadas

México en la Segunda Guerra Mundial

El 28 de mayo de 1942, México ingresa formalmente a la Segunda Guerra Mundial a causa de situaciones de carácter geográfico, político y económico. En un principio, la participación de México en el conflicto bélico fue indirecta, actuando como distribuidor de petróleo para armamento militar de los países aliados, conformados por Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Rusia.

Al producirse el ataque japonés contra la base naval Pearl Harbor, en Hawai (1941), el gobierno mexicano, cumpliendo los compromisos contraídos en las Conferencias Internacionales, y en solidaridad con Estados Unidos, rompió relaciones diplomáticas y consulares con los países del Eje, integrado por Japón, Italia y Alemania. En consecuencia, el gobierno mexicano autorizó el tránsito de buques tanque estadounidenses por el golfo de México, el cual constituyó la ruta que siguieron los barcos petroleros mexicanos para llevar el producto hacia Estados Unidos, maniobras que detectaron los submarinos alemanes.

A principios del mes de mayo de 1942, los submarinos alemanes a los barcos mercantes mexicanos con el fin de advertirles de las graves consecuencias a que se expondrían si se continuaba proporcionando petróleo a Estados Unidos. Días más tarde, torpedearon dos navíos petroleros mexicanos: el Potrero del Llano, el 13 de mayo, y el Faja de Oro, el 20 de mayo. Tras estos hechos se declaró que desde el 22 de mayo existiría un estado de guerra entre México y Alemania, Italia y Japón.

Por intermedio de la delegación diplomática de Suecia, México envió una nota de protesta a los países del Eje; Alemania se negó a recibirla, Italia y Japón no contestaron. Posteriormente, entre junio y septiembre de 1942 serían hundidos cuatro buques más: el Tuxpan, Las Choapas, el Oaxaca y el Amatlán.

El gobierno adoptó ciertas medidas precautorias, como la defensa civil, la incautación y la administración de las propiedades de los residentes alemanes, italianos y japoneses en México; instituyó el servicio militar obligatorio, organizó un Consejo Supremo dela Defensa Nacional y estrechó los lazos de amistad y ayuda que lo unían con los países democráticos aliados. Por ello se efectuó en Monterrey una entrevista entre el presidente Ávila Camacho y el presidente Roosevelt.

En 1944, el presidente mexicano determinó que sus fuerzas participarían en la liberación de las islas Filipinas, debido a los lazos históricos y culturales existentes entre ambas naciones. Bajo la bandera mexicana surgió un escuadrón aéreo profesional, integrado por casi 300 hombres: el Escuadrón 201, de la Fuerza Aérea Expedicionaria Mexicana, el cual operó en la isla de Luzón.



Con los ataques atómicos a las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, efectuados el 6 y 9 de agosto de 1945, Japón se rindió a las fuerzas armadas aliadas el 14 de agosto. En México, los periódicos anunciaron, con grandes encabezados, la rendición de Japón y el regreso del Escuadrón 201, lo que motivó la reunión de una multitud en la Plaza de la Constitución.

México contribuyó a la derrota de los países del Eje con minerales, principalmente petróleo, que contribuían al abastecimiento de combustible.

El buque-tanque petrolero “Potrero del Llano” es hundido frente a las costas de Florida el 13 de mayo de 1942. Sus 35 tripulantes son todos mexicanos; 22 de ellos logran llegar a Miami, pero horas más tarde, otro más perece víctima de las lesiones sufridas durante el hundimiento. Con esta muerte, son catorce las vidas mexicanas perdidas por el ataque.

El gobierno de México formula una enérgica protesta ante el Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia, país que en diciembre de 1941, se hizo cargo de los intereses mexicanos en Alemania, Italia y Japón. En dicho documento, México expresa que si en un plazo de una semana, contada a partir del jueves 14 de mayo, el país responsable de la agresión no procede a dar a México una satisfacción completa, así como a proporcionar garantías de que serán debidamente cubiertas las indemnizaciones por los daños y los perjuicios causados, el gobierno mexicano adoptará las medidas que reclame el honor nacional.

En la noche de este mismo día, el presidente Manuel Ávila Camacho dirige un mensaje a la nación para informar que un submarino de las potencias nazifascistas ha hundido en el Atlántico el buque de matrícula mexicana Potrero del Llano, y que de no satisfacerse

México en la Segunda Guerra Mundial

las reclamaciones planteadas, a partir del día 22 existirá un estado de guerra ente México y las potencias del Eje.

Hasta 1940, la nave hundida perteneció a la marina italiana y navegaba con el nombre de Lucifer. El día 20 de este mismo mes, será hundido en condiciones similares, otro buque-tanque, el "Faja de Oro", de matrícula mexicana y también de origen italiano.

El plazo fijado por Ávila Camacho transcurrirá e Italia y Japón no responderán su protesta. La cancillería alemana se rehusará a recibirla. México entrará así a la Segunda Guerra Mundial.

El Faja de Oro fue el segundo buque petrolero mexicano, cuyo hundimiento por las potencias del Eje llevó a México a abandonar su neutralidad y entrar en la Segunda Guerra Mundial.

El petrolero originalmente navegaba bajo bandera italiana con el nombre de Genoano. En 1941 había sido incautado por el gobierno mexicano mientras estaba anclado en el puerto de Tampico. Un día después del ataque japonés a Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941, se decidió definitivamente el cambio de denominación.

Seis días antes se había suscitado el ataque al Potrero del Llano, ahora era el turno del Faja de Oro. Cuando regresaba vacío a Tampico después de haber descargado en Marcus Hook, Delaware 56,000 barriles de petróleo crudo, fue torpedeado y cañoneado hasta hundirle en el Estrecho de la Florida, cerca de Key West a 84º24' W y 23º30' N el 20 de mayo de 1942 por el U-Boot alemán U-106 tipo IX C al mando del Kapitänleutnant Hermann Rasch lo que demostró la orden del Alto Mando Alemán de considerar que: "los barcos de cualquiera de los Estados sudamericanos que fueran armados, serían atacados sin previo aviso, excepto los de Argentina y Chile", como del mismo modo que "los barcos mercantes que divisaban en la zona debería suponerse que viajaban en servicio a los Aliados" con todo y que México mantenía aún su neutralidad en la guerra, por lo que sus barcos no navegaban artillados. Popularmente se llegó a considerar que posiblemente el buque había sido hundido por algún submarino estadounidense, simulando el ataque de un submarino alemán, para acelerar la entrada de México en la guerra.

El ataque mató 9 hombres de una tripulación de 37 marineros, entre ellos su capitán Ramón Sánchez Mena y como colofón forzó al gobierno mexicano a declarar la guerra a los países del Eje el 22 de mayo de 1942, decreto que el Congreso mexicano aprobó y que junto con la suspensión de garantías individuales entró en vigor a partir de 1 de junio; así se involucró a México en la Guerra Mundial.



Aspectos del contexto previo a la Segunda Guerra Mundial

La base material que podía hacer posible la lógica de considerar benéfica la codicia y ambición individuales, en beneficio de la sociedad en su conjunto, se encontraban apenas en posibilidades de ser evaluadas en la práctica durante la década de 1920. Sin embargo, la especulación bursátil y la superproducción generaron una crisis en 1929 que arrastró casi al mundo entero, exceptuando a la URSS, convirtiéndose en una depresión generalizada de la que, no sobrevivieron "los valores individualistas, la idea de que los hombres únicamente podían prosperar en virtud de su esfuerzo personal". En aquellas democracias liberales incipientes, donde la crisis tenía efectos más graves, existían condiciones de organización de los campesinos y/o obreros que ponían en peligro los privilegios de las clases dominantes, se constituyeron regímenes anticomunistas, persecutores de las organizaciones obreras, con expansionistas con una doctrina que supeditó al individuo a los intereses del estado, mediante el corporativismo requiriendo la sumisión y uniformidad de los distintos grupos sociales y clases, en aras del interés nacional expansionista y sobre la base de una superioridad racial, o histórica, legitimando el reclamo para sí, de un "espacio vital" ya sea como demanda o en su caso, a tomar por la fuerza.

El aparato propagandístico como instrumento unificador ideológico del nazismo por ejemplo, centró su mensaje en "un tipo emocional que se dirigía, sobre todo, a un público poco educado políticamente, susceptible de interiorizar la emoción y no la racionalidad" y en el que los promotores de ideas contrarias al ideal de raza pura (y causa de la debacle alemana) eran señalados en la figura de los judíos que suponían "deterioraban el nacionalismo y proclamaban el individualismo, el igualitarismo y el internacionalismo, fomentado la extendida aceptación del mestizaje".

Este período también fue caracterizado por una intensa politización de la sociedad, y sus organizaciones de participación electoral y las gremiales. Luego de la primer guerra, grandes estratos sociales habían experimentado la "primera y traumática experiencia de socialización y politización… en el ejército y la trinchera …donde habían tomado conciencia de que formaban parte de una comunidad nacional y de un sistema político".

Pérdida de la libertad de expresión

LOS NAZIS Y LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN:

Una vez que lograron ponerle fin a la democracia y convertir a Alemania en una dictadura unipartidista, los nazis orquestaron una campaña de propaganda masiva para ganar la lealtad y la cooperación de los alemanes. El Ministerio de Propaganda nazi, dirigido por el doctor Joseph Goebbels, tomó el control de todas las formas de comunicación de Alemania: periódicos, revistas, libros, reuniones públicas y mítines, el arte, la música, las películas y la radio. Los puntos de vista que de algún modo amenazaran las creencias nazis o el régimen eran censurados o eliminados de todos y por todos los medios.

Durante la primavera de 1933, las organizaciones estudiantiles, los profesores y los bibliotecarios nazis armaron largas listas de libros que pensaban que no debían ser leídos por los alemanes. Luego, en la noche del 10 de mayo de 1933, los nazis allanaron bibliotecas y librerías de toda Alemania. Marcharon con antorchas en desfiles nocturnos, cantaron canciones y arrojaron libros a enormes hogueras. Esa noche se quemaron más de 25.000 libros.

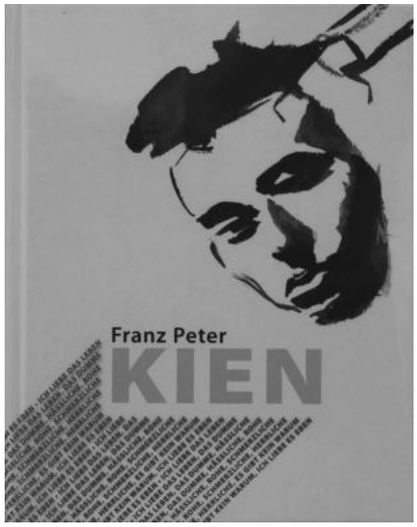
Cientos de miles de personas de Estados Unidos protestaron contra la quema de libros, una clara violación de la libertad de expresión, en mítines públicos en Nueva York, Filadelfia, Chicago y St. Louis.

Las escuelas también tuvieron un papel importante en la difusión de las ideas nazis. Mientras algunos libros eran sacados de las aulas por los censores, otros libros de textos, recientemente escritos, eran incorporados para inculcarles a los estudiantes la obediencia ciega al partido, el amor a Hitler y el antisemitismo. En reuniones extraescolares de la Juventud Hitleriana y la Liga de Jóvenes Alemanas se enseñaba a los niños a ser fieles al partido nazi. Dentro y fuera de la escuela, los jóvenes celebraban ocasiones como el cumpleaños de Adolf Hitler y el aniversario de la fecha en que tomó el poder.

LOS NAZIS QUEMARON MILES DE LIBROS



¡Huye Peter, no te quedes aquí!



¡Huye Peter, no te quedes aquí!, le aconsejaron sus amigos ante el avance de las tropas nazis en la entonces Checoslovaquia. Kien murió poco después en Auschwitz. Una exposición sobre su obra recuerda al artista.

Peter Kien, autoretrato, lápiz y acuarela.

En las bodegas del monumento levantado en lo que fuera el campo de concentración de Theresienstadt, en lo que es hoy la República Checa, se encuentran cientos de dibujos, acuarelas y pinturas al óleo del pintor checo Peter Kien. La mayoría de ellas fueron producidas cuando el joven artista estuvo prisionero en un Ghetto. Por primera vez puede verse parte de su obra así como una selección de sus poemas en el Museo de Solingen, en la parte Occidental de Alemania. En el catálogo de la exposición los organizadores hablan del descubrimiento de un polifacético artista, que dio muestras de su talento y que estando en el infierno pintó el paraíso.

Peter Kien tenía 21 años cuando llegó junto con otros prisioneros judíos a la localidad de Theresienstadt que pronto fue transformada en un ghetto con un campo de concentración "ejemplar", con el que los nazis querían engañar a la opinión pública haciendo creer que ahí habían llegado artistas y otras personas de manera voluntaria.



Kien no es el típico artista del Holocausto que se limita a pintar el sufrimiento y la muerte de las víctimas. La mayoría de las veces pintaba pequeñas historias de la vida cotidiana en el guetto, pero también maravillosos retratos que ahora son exhibidos en Solingen.

El régimen nazi persiguió a numerosos músicos en Alemania y en los territorios ocupados por ésta durante la Segunda Guerra Mundial. Un instrumento importante para su conocimiento es el Lexikon der Juden in der Musik (Diccionario de los judíos en la música), editado desde 1934 por el musicólogo nacionalsocialista Herbert Gerigk, que se ocupa de listar todos los músicos judíos. Muchos otros músicos (directores de orquesta -como Erich Kleiber, Otto Klemperer o Erich Leinsdorf, entre otros- o intérpretes -como Rudolf Serkin, Paul Wittgenstein y tantos otros-) sufrieron el mismo destino.



La lista contiene los nombres de compositores cuya música fue prohibida por los nacionalsocialistas y que fueron perseguidos, encarcelados, llevados a campos de concentración. Algunos de ellos se vieron obligados al exilio interior para escapar de la persecución. Otros abandonaron Alemania después de 1933 o Austria después de 1938, cuando fue anexionada por Alemania, u otros países que fueron invadidos por Alemania durante la Segunda Guerra Mundial y fueron al exilio, bien porque eran judíos o bien porque estuviesen en desacuerdo con la política Nazi.

La bomba atómica

¿Progreso o barbarie?

Si la primera Revolución Industrial fue la era de la inventiva mecánica individual, la segunda lo será de la investigación científica planificada para acrecentar ganancias a la clase empresarial. Se afirma definitivamente la idea del poder de la ciencia como agente de transformación social, y en consecuencia, la investigación científica se planifica en un sentido no de beneficio colectivo. A finales del siglo XIX aparecen los primeros laboratorios de investigación industrial, primero en Alemania (1870-1880), en la industria de tintes sintéticos, es decir, en la química industrial; en 1876 se creó el laboratorio de Edison en la industria eléctrica. La práctica de crear divisiones de investigación fue seguida por todas las grandes empresas. Pero el aumento del coste de la investigación puso los laboratorios fuera del alcance de los científicos individuales, por lo que la investigación dependía de las altas finanzas y de los gobiernos. En este período, un rasgo nuevo de la ciencia consistió en acortar el plazo transcurrido entre el descubrimiento científico y su aplicación tecnológica. La bomba atómica fue construida en 1945, apenas siete años después de haberse logrado la fisión nuclear, que es su fundamento científico. La ciencia del siglo XX no sólo alcanza en mayor número y profundidad los procesos industriales, sino que penetra ampliamente en la vida cotidiana; la radio, la TV, los detergentes, las fibras sintéticas, la más variada gama de electrodomésticos, son una pequeña muestra de esta realidad.

Se hace un conteo del total de los muertos de las dos bombas y estas son las cifras:

Bomba	Muertos	Heridos
Hiroshima	118,661	79,130
Nagasaki	73,884	74,909
Total	192,545	154,039

También hubo casi 50,000 viviendas destruidas y 175,000 personas damnificadas. Todo esto en unos segundos.

Efectos futuros

Aparte de todos los que murieron con la explosión misma, los efectos de la bomba atómica no quedaron ahí. La caída de la bomba crea otro peligro además. La lluvia que sigue a cualquier explosión atómica, está cargada de partículas radiactivas y muchos sobrevivientes a las explosiones en Hiroshima y Nagasaki, sucumbieron al envenenamiento causado por esa radiación. También se habla de lesiones oculares, problemas hepáticos, problemas epidémicos, lesiones en los aparatos genitales, etc. (Por las altas temperaturas, vientos huracanados y la cantidad de energía que poseía la bomba). También hubo mucha gente que moría años después de la explosión. Gente que, según lo cerca que estaba del epicentro del desastre había quedado señalado por la radiación. Es cierto que los que estaban más cerca del epicentro no tardaron mucho en morir, pero también es verdad que los más "afortunados" tuvieron que malvivir durante años, con llagas, quemaduras y demás, hasta que les llegó la hora.

La detonación tiene también otro efecto letal escondido, que afecta a las generaciones futuras de todos los que la sobreviven. La leucemia está entre las mayores afecciones que son transmitidas a los descendientes de los supervivientes.

Cinco críticas a la televisión social

El otro día, hablando con Rebecca Turbí, ésta me ponía en duda varios de los principios que entiendo como básicos cuando hablamos de televisión social, segundas pantallas e hiperconexión. A su primera duda le siguió una afirmación, otra más, otra duda… así que he decidido reflejarlas en este post. Que conste que aquí expreso la que es mi opinión personal, nada más. Y que es absolutamente lógico lo que me planteaba, por eso me quiero detener en ello.

Allá van las cinco preguntas que me trasladaba:

¿La televisión social no deshumaniza las relaciones? Parece que interactuamos virtualmente pero en realidad perdemos el contacto con las personas con las que vemos esa televisión.

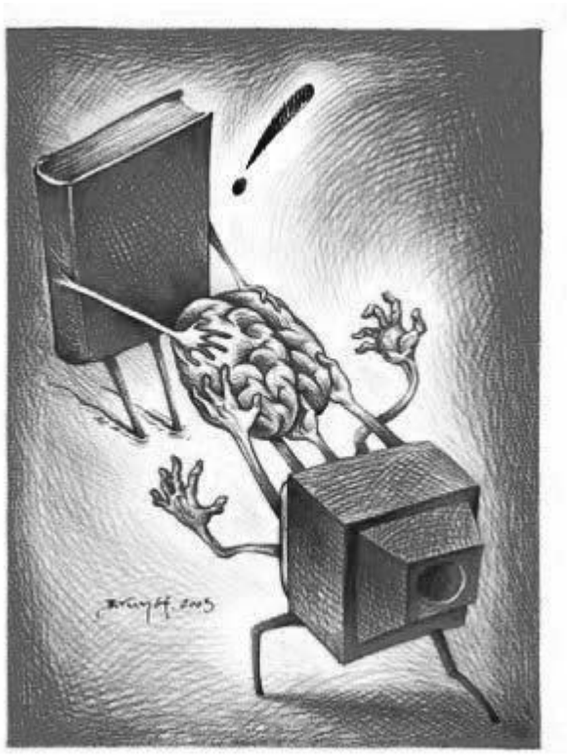
No creo que la televisión social genere una televisión mejor, actualmente la programación es penosa. No hay calidad ni innovación. En México aun sigue habiendo programación de 1970, ejemplo el Chavo del 8.

Antes se veía la tele en familia pero ahora parece que si no tienes una comunicación 2.0 no estás a la moda. Hoy cada integrante de una familia tiene monitor en cada habitación, en cada restaurant, en el transporte público, etc.

¿Es una moda pasajera? ¿Es un boom o servirá para mejorar en algo? ¿Cuando nos cansemos del "siempre lo mismo" la televisión social se quedará apartada? No. Incluido el apagón analógico se sigue viendo películas de la India María y telenovelas.

¿Realmente necesitamos tanto equipamiento tecnológico? ¿O es mera afición consumista sin darle el uso adecuado?

¿y qué seguirá con el "apagón analógico" y la nueva televisión digital en esta era de privatización de recursos y servicios? Va a empeorar con Reality Shows, soft porno y Banda max y programas como Laura en América.

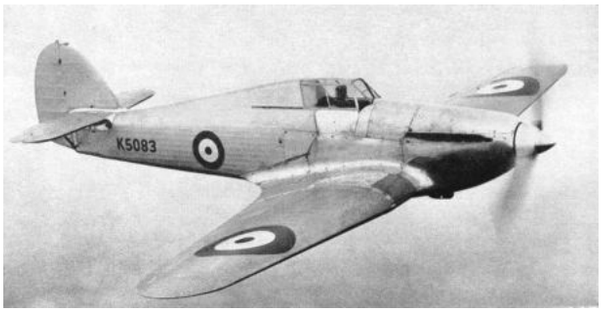


Las aeronaves y su uso en la Segunda Guerra Mundial

Aunque el avión apareció en 1903 con fines civiles gracias a los hermanos Wright, desde sus inicios estuvo vinculado al ejército, necesitando sólo tres años para ser utilizado en un conflicto bélico. Fue en 1911, cuando un piloto italiano dejó caer 4 granadas de mano sobre tropas turcas. Las urgentes necesidades de la I Guerra Mundial estimularon a los diseñadores para construir modelos especiales para reconocimiento, ataque y bombardeo. Por ello, fueron entrenados más pilotos y construidos más aviones en los 4 años de conflicto que en los 13 años transcurridos desde el primer vuelo. Con la II Guerra aparecieron los aviones de propulsión a chorro, los más utilizados en la actualidad para el bombardeo aéreo, el transporte de soldados y el transporte de utilería para guerra.

Mientras la guerra se expandía por el continente europeo y otras partes del mundo, los bombardeos por parte de las potencias del eje y los aliados se recrudecieron. El bombardeo masivo de la población civil se consideraba una importante arma psicológica para romper la voluntad del enemigo a combatir por eso las potencias que participaron en la segunda guerra usaban este invento para llegar a espacios como cuarteles, ciudades y poblaciones y refugios. En 1935, el ingeniero inglés Sir Robert Watson-Watt logró la primera detección de un avión a través de ondas de radio a una distancia de 15 millas. Este ingenio, conocido como Radar (acrónimo inglés de Radio Detection And Ranging), proporcionó una ayuda decisiva a los pilotos durante la II Guerra Mundial.

Entre 1940 y 1941, Alemania utilizó esta táctica en su Blitz contra el Reino Unido en la llamada Batalla de Inglaterra. A partir de 1940 la intensidad de los bombardeos británicos sobre territorio alemán aumentaron y se hicieron menos restrictivos, siendo cada vez más, dirigidos a zonas industriales y finalmente a la población civil. Desde 1943 Estados Unidos también reforzó esta política, basada en el bombardeo estratégico de las ciudades enemigas para mermar su moral y capacidad industrial. Esta política fue llevada a su extremo en los controvertidos bombardeos de Hamburgo (1943) y Dresde (1945), cuando bombas incendiarias dejaron las ciudades completamente destruidas y dejando decenas de miles de muertos civiles.



Otros inventos bélicos que hoy usamos…

En 1941, los estadounidenses Lyle Goodhue y William Sullivan, inventaron el moderno pulverizador (spray, aerosol, etc.), basado en la lata con válvula del ingeniero noruego Erik Rotheim (1927). Gracias a este pulverizador, los soldados americanos podían rociar un insecticida denominado “bomba insecto”, para combatir las enfermedades causadas por insectos en el área del Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial. Se fabricaron 50 millones de unidades.

Los primeros detergentes en polvo estaban constituidos a base de grasa animal y ceniza. Como consecuencia de la II Guerra Mundial, hubo una escasez de esta grasa por lo que apareció el detergente en polvo origen industrial, incluyendo mezclas de tensoactivos con otras sustancias, para sustituirlo. Los primeros detergentes de este tipo, derivados del benceno, se utilizaron ampliamente en los años 40 y 50, pero no eran solubles ni biodegradables, lo que los hacía ecológicamente dañinos. En un principio (finales del siglo XIX), los relojes de pulsera eran muy poco utilizados por los varones, que preferían los clásicos de bolsillo, por compararlos con las joyas que portaban las damas. Sin embargo, en la I Guerra Mundial, los oficiales de artillería los utilizaban para tener las manos libres a la hora de calcular las coordenadas de lanzamiento y operar con los cañones, popularizándolos entre los varones.

Japón

Japón, es un país insular del este de Asia. Situado en el océano Pacífico; tiene al oeste el mar del Japón, China, Corea del Norte, Corea del Sur y Rusia, al norte el mar de Ojotsk y al sur el mar de China Oriental y Taiwán. Los caracteres que componen el nombre de Japón significan «el origen del sol», motivo por el que el país también es conocido como la Tierra del Sol Naciente.

Japón es un archipiélago de 6,852 islas. El Área del Gran Tokio en la isla de Honshū, donde está la ciudad de Tokio, capital de facto de la nación, es la mayor área metropolitana del mundo, con más de treinta millones de residentes.

Los restos arqueológicos indican que el ser humano ha vivido en Japón desde el Paleolítico superior. La primera mención escrita de las islas se encuentra en textos de la antigua China del siglo I d. C. La historia de Japón ha alternado periodos de influencia extranjera con otros muy prolongados de aislamiento total. Desde el siglo XII hasta 1868 Japón estuvo gobernado por sucesivos shogunatos militares que ejercían el poder en nombre del emperador. A finales del siglo XIX y principios del XX, los éxitos en la Primera guerra sino-japonesa, en la guerra ruso-japonesa y en la Primera Guerra Mundial permitieron a Japón expandir su imperio y fortalecer sus fuerzas armadas. La Segunda guerra sino-japonesa que se inició en 1937, acabó formando parte de la Segunda Guerra Mundial desde 1941, conflictos que terminaron tras los bombardeos atómicos sobre Hiroshima y Nagasaki en 1945. Desde la adopción de la constitución revisada en 1947, Japón ha mantenido una monarquía constitucional unitaria con un emperador y un órgano de gobierno democrático llamado Dieta.

Japón es desde hace varias décadas, una de las grandes potencias económicas mundiales y en la actualidad es la tercera mayor economía de acuerdo a su PIB. Asimismo, es el cuarto mayor exportador e importador de mercancías. Aunque Japón renunció oficialmente a su derecho a declarar la guerra tras la Segunda Guerra Mundial, posee unas modernas fuerzas armadas y el quinto mayor presupuesto militar mundial para su autodefensa y el mantenimiento de la paz.

Es miembro de la Organización de las Naciones Unidas, el G8, el G4 y la APEC. Japón es el segundo país con la menor tasa de homicidios, solo por detrás de Singapur, las mujeres japonesas tienen la segunda mayor esperanza de vida y, según la ONU, el país presenta la tercera menor mortalidad infantil del mundo.

Geografía

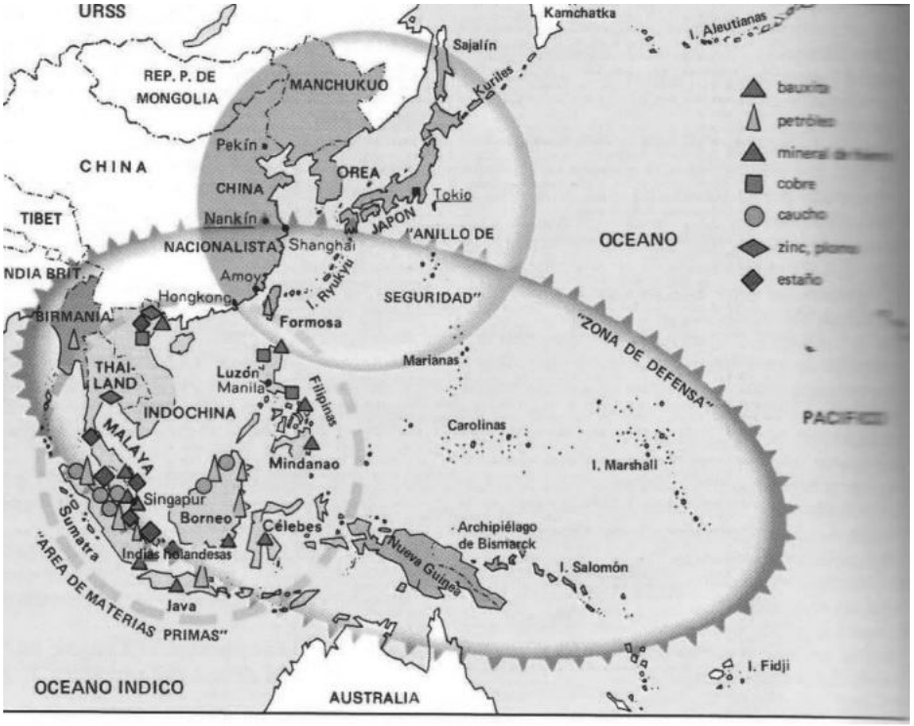
Japón es un archipiélago estratovolcánico compuesto por 374,744 km² de islas y 3,091 km² de agua y conformado por 6,852 islas que se extienden a lo largo de la costa asiática este del océano Pacífico y en los archipiélagos de Ryukyu, Izu y Ogasawara. Según el censo de 2005 tiene 127.55 millones de habitantes. El país está ubicado al noreste de China y de Taiwán (separado por el mar de China Oriental), levemente al este de Corea (separado por el mar del Japón) y al sur de Siberia, Rusia. Las cuatro islas principales, de norte a sur, son Hokkaidō, Honshu, Shikoku y Kyushu. La isla de Okinawa (600 km al sudoeste de Kyushu) les sigue en magnitud. Cerca del 73 % del país es montañoso, cada isla cuenta con su cadena montañosa. La montaña más alta es el Monte Fuji (Fujisan), de 3,776 m de altura y le sigue Kitadake, con 3,193 m de altura.

Topografía

Las islas montañosas del archipiélago forman un arco desde las costas del este de Asia. El territorio nacional incluye las pequeñas islas Bonin u Ogasawara incluyendo la isla Iwo Jima aproximadamente a 1100 kilómetros de las islas principales. La particularidad de que Japón sea un archipiélago produce que ningún punto de Japón esté a más de 150 kilómetros del mar. Las cuatro islas principales se encuentran separadas por angostos canales y tres de ellas (Honshu, Shikoku y Kyūshū) por el Mar Interior de Seto. En el extremo meridional se encuentran las islas Ryukyu a 970 kilómetros al sur de la tercera gran isla, Kyūshū.

Mapa de la expansión

A Japón le interesaba el sudeste asiático por las materias primas, especialmente Malasia, rica en petróleo, caucho, zinc, estaño (círculo verde). Tanto Malasia como Hong Kong eran zonas que el gobierno japonés consideraba absolutamente esenciales para una defensa de un Asia oriental mayor.





Ghettos: nunca más

Los ghettos y el Holocausto; el trabajo; vida cultural; La resistencia.

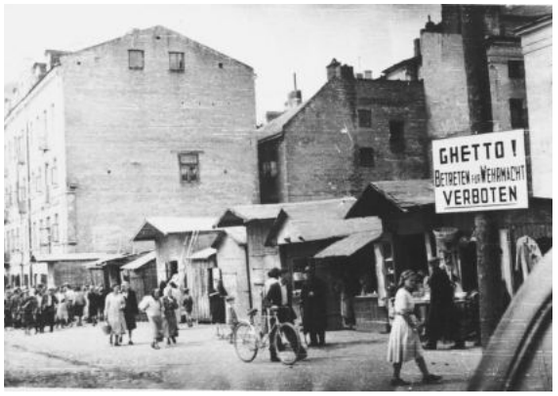
La idea de establecer ghettos fue planteada en diversas ocasiones, por ejemplo en 1938 por Göring, pero no fue aceptada. En septiembre de 1939, Heydrich ordenó a los Einsatzgruppen la disolución de las comunidades con menos de 500 miembros y la concentración de los judíos en barrios especiales en el interior de las ciudades. El primer ghetto se estableció en abril de 1940 en la ciudad industrial de Lodz; el segundo en Varsovia, en noviembre de ese mismo año.

En 1941 se habían establecido ghettos en todo el territorio polaco que servían como centros de concentración para los esfuerzos de expulsión.

El establecimiento de ghettos no significó, inicialmente, la decisión de aniquilar a los judíos, aunque un paso esencial en este plan era la aceleración de la ruina económica, social y política de la población judía, deteriorando al máximo las condiciones de vida en el ghetto. Al principio hubo dos tipos de ghetto: los abiertos, considerados áreas restringidas a los judíos, y los cerrados, como en el caso de Varsovia, rodeados de murallas. Durante un tiempo, los alemanes, por razones económicas, concedieron permisos de salida y entrada para ir a trabajar, aunque posteriormente se eliminó esta posibilidad y se ordenó la pena de muerte a todos los judíos que fuesen encontrados fuera del ghetto. Esta situación acrecentó el hambre y multiplicó la situación de epidemias.

A mediados de 1942 empezaron a funcionar los campos de exterminio y la sociedad judía, dentro de los ghettos, comenzó a perecer cuando se iniciaron las sucesivas y masivas deportaciones de sus miembros hacia la muerte y los crematorios. El ghetto implicaba un fenómeno del pasado, la segregación judía en épocas medievales, que había encontrado en esa forma de separación una de sus máximas expresiones, había sido eliminada por la modernidad. Los ghettos no fueron una invención nazi: sus orígenes se remontan a la época medieval, cuando se establecieron restricciones a las zonas en las que los judíos podían residir. Aunque el origen del concepto ha estado sujeto a mucha especulación, el término "ghetto" parece que procede del nombre del barrio judío de Venecia, establecido en 1516. Durante la Segunda Guerra Mundial, los ghettos eran distritos urbanos, a menudo cerrados, en los cuales los alemanes forzaron a la población judía a vivir en condiciones miserables. Los nazis dieron muchos pretextos para la creación de los ghettos. Por ejemplo, deseaban prevenir la diseminación de enfermedades, supuestamente propagadas por los judíos, o suprimir las actividades de mercado negro que realizaban. Sus objetivos principales fueron la creación de condiciones de vida extremadamente duras, aislamientos del mundo exterior, y el internamiento de judíos en vastas prisiones bajo condiciones penosas. Estos objetivos fueron conseguidos con la ruptura de su estructura mental, física y social, destruyendo su resistencia como comunidad.

El proceso de ghettoización fue sólo un primer paso necesario en la organización de la operación de concentración y exterminio. Posteriormente, los territorios incorporados podrían ser repoblados con alemanes étnicos (Volksdeutsche, procedentes de los Estados bálticos, etc.). Cada persona tenía cupones de racionamiento para diferentes categorías de comida. Los judíos no podían comprar carne, pescado, fruta, verduras, huevos o harina blanca; su dieta consistía, principalmente en patatas y pan. En un momento determinado, los judíos de Varsovia que se presentasen voluntariamente para la deportación recibirían 3 kilos de pan y 1 kilo de jamón. Las condiciones de alojamiento creadas en los ghettos se convirtieron en una de las principales armas en la destrucción de los judíos.



Las condiciones de vida en los ghettos eran horribles. La malnutrición estaba muy extendida y la muerte por inanición era un fenómeno diario. Entre 1941 y 1942, el 20% de la población de los ghettos de Varsovia y Lodz murieron de hambre (más de 112.000 personas). Eliminar a los judíos a través del hambre era más barato que fusilarlos o gasearlos, y todos los alimentos y otros elementos de primera necesidad eran necesarios para el personal militar del frente.

Los esfuerzos de los Consejos para mejorar las condiciones de vida de la población estuvieron entre las formas de contrarrestar la brutalidad de las políticas nazis, destinadas a romper el poder de resistencia de las comunidades judías.

Ghettos: nunca más

Las enfermedades fueron un fenómeno que se extendió rápidamente, y los alemanes consideraron al Consejo como los responsables de evitar que las enfermedades contagiosas saliesen de las fronteras del ghetto, pero consideraban las elevadas tasas de mortalidad como una ayuda para la "solución final" del problema judío. Los Consejos, por su parte, crearon hospitales y organizaron otras formas de asistencia médica, para reducir, en la medida de lo posible, las dimensiones de las epidemias. En algunos ghettos, otras organizaciones comunitarias lucharon contra los efectos del hambre, a través de redes extraoficiales, básicamente centradas en movimientos políticos o juveniles.

La vida en el ghetto era una vida de miseria, hambre, enfermedades y desesperación. Las viviendas estaban superpobladas, con 10-15 personas viviendo en apartamentos anteriormente ocupados por 4; la provisión de calorías diarias apenas alcanzaba las 1,100. Sin los contrabandistas que introducían alimentos en el ghetto, el hambre hubiera sido desastrosa.

También existían numerosos problemas de salud pública, en los que las epidemias eran una amenaza, y el tifus la peor de todas. Los cuerpos de los fallecidos quedaban a menudo abandonados en las calles hasta que llegaban los servicios de recogida; los mendigos estaban por todas partes. Quizás lo más terrible era la incertidumbre de la vida en el ghetto: sus residentes nunca sabían lo que les traería el mañana.

En el ghetto, la vida continuó: las familias se ajustaron a las nuevas realidades, viviendo en un miedo constante, el trabajo esclavo y las deportaciones. La supervivencia era un elemento de la vida cotidiana, una lucha por cubrir las necesidades básicas de alimento, calor, asistencia sanitaria, abrigo y ropa. Las escuelas clandestinas educaban a los jóvenes, y los servicios religiosos se realizaban, a pesar de estar prohibidos. La vida cultural floreció en los ghettos, con obras de teatro, piezas musicales, poesía y arte, que ofrecían un respiro temporal a las miserias de la vida diaria.

TESTIMONIO: La vida en los ghettos por lo general era insoportable. El hacinamiento era común. En un apartamento podían vivir varias familias. Cuando las cañerías se rompían, los desechos humanos eran tirados a las calles junto con la basura. En viviendas tan carentes de espacio e higiene, las enfermedades contagiosas se propagaban con rapidez. La gente siempre tenía hambre. Los alemanes deliberadamente trataban de hacer pasar hambre a los residentes permitiéndoles comprar solamente una pequeña cantidad de pan, papas y grasa. Algunos residentes tenían algo de dinero u objetos de valor que podían cambiar por comida ingresada de contrabando al ghetto; otros se veían forzados a mendigar o a robar para sobrevivir. Durante los largos inviernos, el combustible para calefacción era escaso y mucha gente carecía de ropa adecuada. La gente, debilitada por el hambre y la exposición al frío, se enfermaba fácilmente. Decenas de miles murieron en los ghettos por enfermedad, inanición o frío. Para escaparse de una vida sin esperanza, algunas personas se suicidaron.

Todos los días había niños que quedaban huérfanos y muchos tenían que cuidar a niños aún menores. Los huérfanos solían vivir en las calles, mendigando mendrugos de pan a otros que tenían poco o nada para compartir. Muchos murieron congelados en el invierno. Para sobrevivir, los niños tenían que ser ingeniosos y volverse útiles. Los niñitos del ghetto de Varsovia a veces ayudaban a llevar comida de contrabando para sus familias y amigos, al pasar gateando a través de pequeñas aberturas que había en la pared del ghetto. Eso implicaba un gran riesgo, ya que los contrabandistas que eran capturados eran sometidos a castigos severos. Muchos jóvenes trataron de continuar su educación asistiendo a clases organizadas por los adultos de numerosos ghettos. Como esas clases por lo general se daban en secreto, en rebeldía a los nazis, los alumnos aprendían a ocultar los libros bajo la ropa cuando era necesario para evitar ser atrapados. Pese a que el sufrimiento y la muerte los rodeaba, los niños no dejaban de jugar con juguetes. Algunos tenían muñecas o camiones muy queridos que llevaron al ghetto. Los niños también fabricaban juguetes, usando cualquier trozo de tela y madera que encontraran. En el ghetto de Lodz, los niños convertían la parte de arriba de las cajas vacías de cigarrillos en naipes.



Un hombre judío y una niña judía realizando trabajos forzados en una fábrica del ghetto de Lodz. Lodz, Polonia, fecha incierta.

Gran Guerra Patria contra el fascismo

La batalla de Stalingrado fue un enfrentamiento bélico entre el Ejército Rojo de la Unión Soviética y la Wehrmacht de la Alemania nazi y sus aliados del Eje por el control de la ciudad soviética de Stalingrado, actual Volgogrado, entre el 23 de agosto de 1942 y el 2 de febrero de 1943. La batalla se desarrolló en el transcurso de la invasión alemana de la Unión Soviética en el marco de la Segunda Guerra Mundial

Las repúblicas soviéticas perdieron aproximadamente 27 millones de personas, en una guerra que se inició con la invasión nazi de la Unión Soviética el 22 de junio de 1941 y culminó con la caída de Berlín el 3 de mayo de 1945 a manos del Ejército Rojo. Los soviéticos sufrieron casi cuatro años de invasión, destrucción y muerte.

La batalla de Stalingrado supuso el punto de inflexión de la Segunda Guerra Mundial, el momento en que las tropas soviéticas, tras las derrotas iniciales de la Operación Barbarroja, pasaron a la ofensiva contra las fuerzas del Eje. De hecho, la importancia de esta batalla se considera que fue la derrota militar más dura y más decisiva de la Alemania nazi. Tras la cual la iniciativa en combate correspondió al Ejército Soviético. La Unión Soviética fue el país combatiente que soportó casi el 80% del ataque de los países del Eje en Europa, por lo que la victoria en la batalla de Stalingrado y la consiguiente contraofensiva significaron el comienzo del desmoronamiento de la máquina bélica alemana.

La maquinaria de propaganda de los Aliados occidentales esperó que se capitulase primero en la ciudad francesa de Reims el 8 de mayo de 1945 ante el alto mando militar aliado, y sólo al día siguiente, el 9 de mayo de 1945, se procedió a la total rendición germana en Berlín frente al mando militar soviético, por lo cual la Unión Soviética decidió festejar oficialmente el Día de la Victoria el 9 de mayo.

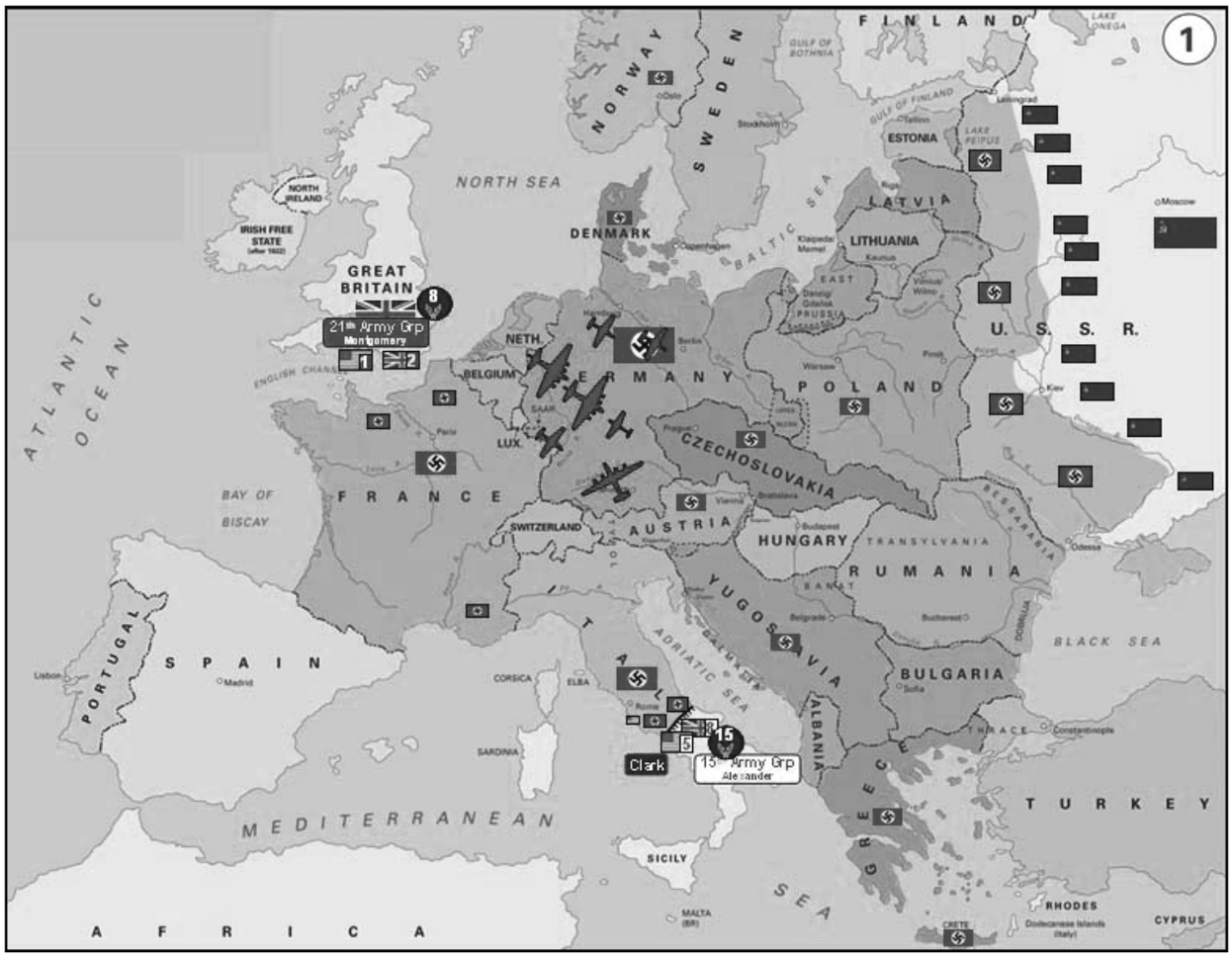
La historiografía soviética diferenció claramente después de 1945 a la “Gran Guerra Patria” del conflicto denominado en Europa como “Segunda Guerra Mundial”. En parte se alega que con ello la Unión Soviética rechazaba tener vínculo alguno con la Primera Guerra Mundial, considerada como simple guerra imperialista donde había participado la Rusia zarista. Asimismo reforzaba a nivel historiográfico el concepto de que la Unión Soviética era un Estado obrero-campesino, totalmente nuevo, cuyas tradiciones militares no correspondían a las de la Rusia zarista.

Los historiadores soviéticos designaron como “Gran Guerra Patria”, a la forma patiótica en que el pueblo soviético resistió a la invasión de la Alemania nazi y como se dispuso para derrotarla. Se caracterizó como la lucha del pueblo contra los fascistas para explicitar la lista de agresores aliados del Tercer Reich alemán como la Italia fascista, Rumania, Finlandia o Hungría, que habían participado con tropas en el ataque a la Unión Soviética.

La ofensiva alemana para capturar Stalingrado comenzó a finales del verano de 1942, en el marco de la Operación Azul o Fall Blau, un intento por parte de Alemania de tomar los pozos petrolíferos del Cáucaso. Un masivo bombardeo de la Luftwaffe redujo buena parte de la ciudad a escombros, mientras las tropas terrestres del Eje debían tomar la ciudad edificio por edificio, en lo que ellos denominaron «Rattenkrieg» (‘guerra de ratas’). A pesar de lograr controlar la mayor parte de la ciudad, la Wehrmacht nunca fue capaz de derrotar a los últimos defensores soviéticos que se aferraban tenazmente a la orilla oeste del río Volga, que dividía la ciudad en dos. En noviembre de 1942 una gran contraofensiva soviética embolsó al 6º Ejército Alemán del general Paulus dentro de Stalingrado, no logrando escapar del cerco por la negativa de Hitler a renunciar a la toma de la ciudad. Este cerco, llamado por los alemanes «Der Kessel» (‘el caldero’), significó el embolsamiento de 250 000 soldados, debilitados rápidamente a causa del hambre, el frío y los continuos ataques soviéticos. Los constantes fracasos alemanes por intentar romper el cerco harían, contra las órdenes de Hitler, que Friedrich Paulus rindiera su 6º Ejército en febrero de 1943.

Gran Guerra Patria contra el fascismo

El 9 de abril de 1945 la ciudad prusiana de Königsberg se rindió al 2.º Frente Bielorruso al mando del general Konstantín Rokosovski. Inmediatamente después Rokosovski y sus tropas avanzaron al frente del Óder. La orden de Stalin a sus generales había sido la de avanzar velozmente por un amplio frente, sin dejar espacios en la orilla derecha del río Rin que los aliados occidentales pudieran ocupar primero. Debido a dicha orden se realizó el despliegue de los Frentes de la siguiente manera: el 2.º Frente Bielorruso al mando de Rokosovski avanzó por el norte, cubriendo el territorio desde el mar hasta Seelow; el 1.º Frente Bielorruso al mando de Zhúkov avanzó por el área frente a Seelow ya que a él se le había concedido el privilegio de llegar a Berlín primero, mientras que el Primer Frente Ucraniano de Iván Kónev avanzaba al sur. El ejército polaco aportaba unos 79,000 efectivos a los frentes soviéticos, que sumaban 2.5 millones de hombres en total. La ofensiva también incluía 6,250 carros y cañones autopropulsados, 7,500 aviones, 41,600 piezas de cañones y morteros, 3,255 lanzaderas de cohetes Katiusha y casi 100,000 vehículos.



Mahatma Gandhi (1869-1948)

Mahatma Gandhi (Porbandar, India británica, 2 de octubre de 1869 – Nueva Delhi, Unión de la India, 30 de enero de 1948) fue un abogado, pensador y político hinduista indio. Recibió de Rabindranath Tagore el nombre honorífico de **Mahatma.** Desde 1918 perteneció abiertamente al frente del movimiento nacionalista indio. Instauró métodos de lucha social novedosos como la huelga de hambre, y en sus programas rechazaba la lucha armada y realizaba una predicación de la áhimsa (no violencia) como medio para resistir al dominio británico. Defendía y promovía ampliamente la total fidelidad a los dictados de la conciencia, llegando incluso a la desobediencia civil si fuese necesario; además, bregó por el retorno a las viejas tradiciones hinduistas. Mantuvo correspondencia con León Tolstói, quien influyó en su concepto de resistencia no violenta. Fue el inspirador de la marcha de la sal, una manifestación a través del país contra los impuestos a los que estaba sujeto este producto.



Encarcelado en varias ocasiones, pronto se convirtió en un héroe nacional. En 1931 participó en la Conferencia de Londres, donde reclamó la independencia de la India. Se inclinó a favor de la derecha del partido del Congreso, tuvo conflictos con su discípulo Nehru, que representaba a la izquierda. En 1942, Londres envió como intermediario a Richard Stafford Cripps para negociar con los nacionalistas, pero al no encontrarse una solución satisfactoria, estos radicalizaron sus posturas. Gandhi y su esposa Kasturbá fueron privados de su libertad y puestos bajo arresto domiciliario en el Palacio del Aga Khan donde ella murió en 1944, en tanto que él realizaba veintiún días de ayuno.

Su influencia moral sobre el desarrollo de las conversaciones que prepararon la independencia de la India fue considerable, pero la separación con Pakistán lo desalentó profundamente.

Una vez conseguida la independencia, Gandhi trató de reformar la sociedad india, empezando por integrar las castas más bajas (los *shudras* o 'esclavos', los *parias* o 'intocables' y los *mlechas* o 'bárbaros'), y por desarrollar las zonas rurales. Desaprobó los conflictos religiosos que siguieron a la independencia de la India, defendiendo a los musulmanes en el territorio indio, siendo asesinado por Nathuram Godse, un fanático integracionista hinduista, el 30 de enero de 1948 a la edad de 78 años. Sus cenizas fueron arrojadas al río Ganges.



"Cuando me desespero, recuerdo que a través de toda la historia, la verdad y el amor siempre han acabado triunfando. Han habido tiranos y asesinos y por un tiempo pueden parecer invencibles, pero al final, siempre caen. Piénsalo bien: siempre". – Mahatma Gandhi

Mohandas Karamchand Gandhi es ampliamente reconocido como uno de los más grandes líderes políticos y espirituales del siglo veinte. *Honrado en la India como el padre de la nación, fue pionero y practicó el principio de Satyagraha: la resistencia a la tiranía a través de la desobediencia civil masiva no violenta.* Mientras lideraba campañas a escala nacional para mitigar la pobreza, expandir los derechos de las mujeres, crear armonía religiosa y étnica, y eliminar las injusticias del sistema de castas, Gandhi aplicó de forma suprema los principios de la desobediencia civil no violenta para liberar a India del dominio extranjero. Con frecuencia fue encarcelado por sus acciones, a veces durante años, pero consiguió su meta en 1947, cuando la India consiguió su independencia de Gran Bretaña. Debido a su grandeza, se le llama Mahatma, que significa "gran espíritu". Los líderes de derechos civiles mundiales desde Martin Luther King, Jr., hasta Nelson Mandela han reconocido a Gandhi como fuente de inspiración en su lucha para conseguir igualdad de derechos para su gente.

Mahatma Gandhi-Despedida

Mis experimentos con la verdad. Autobiografía. (Extractos selectos)

DESPEDIDA

…Mi vida a partir de este momento ha sido tan pública, que difícilmente exista algo que el lector no conozca. Más aún, desde 1921 he trabajado en asociación tan estrecha con los líderes del Congreso, que resultaría imposible describir cualquier episodio de mi vida sin referirme a mi relación con ellos. Aunque Shraddhanandji, Deshabandhu, HakimSaheb y Lalaji no están ya entre nosotros, todo un núcleo de otros veteranos líderes del Congreso vive aún y se encuentra trabajando en nuestro seno. La historia del Congreso, desde los grandes cambios a que me he referido, aún se está haciendo. Y mis principales experiencias en los últimos siete años, fueron cumplidas a través del Congreso. Es así que una referencia a mis relaciones con los líderes resulta imposible. Por otro lado, mis conclusiones sobre las experiencias que recibo cada día, no pueden considerarse aún como definitivas. Creo que mi deber es terminar aquí mi narración. Más aún, instintivamente mi pluma se niega a seguir trabajando. No es sin esfuerzo que debo separarme del lector. Concedo un alto valor a mis experiencias.

No sé si he podido hacerles justicia. Lo que puedo afirmar es que no he ahorrado energía en ofrecer un testimonio veraz. Describir la verdad, tal cual la entendí, y en la forma exacta en que llegué a ella, ha sido mi objetivo. Esta tarea ha significado para mí una gran paz mental, porque mi profunda esperanza consistía en despertar la fe en la verdad y en ahimsa (no violencia y el respeto a la vida).

Mis experiencias me han convencido de que no existe otro Dios que la verdad. Y si cada una de estas páginas no proclama ante el lector que el único medio para la realización de la Verdad es ahimsa, tendré que aceptar que todo mi trabajo al escribir estos capítulos ha sido vano. Y si mis esfuerzos en este sentido no han de rendir sus frutos, sepa el lector que esto prueba que el instrumento es falso, y no el gran principio. Después de todo, por más sinceras que hayan sido mis búsquedas de ahimsano dejaron de ser imperfectas e inadecuadas. Los chispazos de verdad que he podido entrever y transmitir, apenas si pueden expresar la luz maravillosa que emerge de la Verdad, un millón de veces más intensa que la del sol que diariamente ven nuestros ojos. Pero lo poco que he obtenido, bien puedo decirlo, es un resultado de todas mis experiencias, que me han indicado que una visión perfecta de la Verdad únicamente puede responder a una realización completa de ahimsa.

Para contemplar cara a cara al Espíritu de la Verdad, uno debe ser capaz de amar la menor expresión de la creación como a uno mismo. Y un hombre que aspira a eso, no puede permanecer fuera de cualquier manifestación de la vida. Por ello, mi devoción a la Verdad me llevó al campo de la política; y puedo afirmar sin el menor asomo de duda, y por supuesto con toda humildad, que aquellos que sostienen que la religión nada tiene que ver con la política, no conocen el significado de la religión.

La identificación con todo lo que vive, es imposible sin una autopurificación; sin autopurificación la observancia de la ley de ahimsa no resulta más que un sueño vacío; Dios nunca puede ser comprendido por quien no es puro de corazón. Autopurificación, por lo tanto, debe implicar una purificación en todos los aspectos de la vida. Y la purificación deuno debe, necesariamente, llevar a la purificación de quienes lo rodean.

Pero el camino de la autopurificación es difícil y pausado. Para alcanzar la perfecta pureza, es necesario liberar totalmente de los elementos pasionales el pensamiento, la palabra y la acción; estar por encima de opuestos como odio y amor, atracción y repulsión. No ignoro que aún no he alcanzado esa triple pureza, a pesar de que constantemente vivo buscándola.

Se me ocurre que el dominio de las más sutiles pasiones y deseos resulta más difícil que la conquista del mundo por la fuerza de las armas. Desde mi regreso a la India he tenido experiencias con las pasiones que duermen en mí. El comprobar esto me ha humillado, pero no vencido. Las experiencias realizadas me han sostenido y llenado de felicidad. Pero sé que aún tengo ante mí un camino lleno de dificultades. Debo reducirme a cero. Hasta tanto un hombre, por propia voluntad, no se considere el último entre las otras criaturas, no hay salvación para él. Ahimsa es el más lejano límite de la humildad.

Al despedirme del lector, por lo menos por el momento, le ruego que se una a mí en una oración al Dios de la Verdad, para que me permita alcanzar ahimsa en la mente, en la palabra y en la acción.

Grandes movimientos obreros en USA: 1920-1929

Al finalizar la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos se convirtió en la primera potencia económica mundial, logrando en la década del ´20, una expansión económica de niveles desconocidos hasta entonces.

Se notó, a su vez, una preocupación por "volver a la normalidad", retornando a los principios que fueron la base de la Nación: **puritanismo, liberalismo, nacionalismo.**

Esta preocupación se tradujo también en retomar su **actitud "aislacionista"** evitando el compromiso con los sucesos de la política europea. De ahora en más, la década comienza con el **retorno de los republicanos** al poder: Harding (1921-23), Coolidge (1923-1929) y Hoover (1929-33). Gobernaron proclamando la **libertad de mercado y la no intervención en la economía**, pero en realidad tomaron medidas que **favorecían a los empresarios en la concentración de capitales**, rebajando impuestos a los ricos y promoviendo exportaciones e inversiones de capitales en el extranjero.

A esto se le sumaba la ampliación del **mercado interno** y la **difusión de las ventas a crédito**. La **publicidad** en los periódicos y en la radio contribuía al **crecimiento de la demanda**. Pero la prosperidad se repartió en forma desigual. La alta clase media y los empresarios acumularon la mayor parte de las ganancias, mientras que los productores agrícolas del sur y del medio oeste, tenían muchas dificultades para colocar su producción, que seguía creciendo debido a la mecanización y a la reducción de las compras europeas.

También los obreros recibieron modestos aumentos de salarios, porque la mayoría de los recursos se destinaron a instalaciones y maquinarias. Otra forma de distracción fueron los espectáculos deportivos. Los juegos de básquetbol, fútbol y boxeo atrajeron a verdaderas multitudes, siendo el boxeo el espectáculo preferido, en una época caracterizada por la violencia y anhelo de ascender socialmente. También comenzaron a perseguirse aquellas ideologías y prácticas consideradas peligrosas para la sociedad norteamericana.

Se considera que en un contexto social en que **se temía la llegada del "comunismo"** tras la crisis social desatada por el crack del ´29, se debía dar una señal potente que el pensamiento socialista y anarquista sería fuertemente vigilado y castigado. En el movimiento obrero se produjo la decadencia de las organizaciones socialistas, cuyo principal representante era el Partido Socialista de América (SPA). Cientos de empresas y de fábricas habían cerrado y más de diez millones de trabajadores estaban sin empleo.

El asunto más destacado en la política nacional de este periodo fue la lucha de los negros para poner fin a la segregación y asegurar todos sus derechos como ciudadanos. Éstos, dirigidos por la Asociación Nacional para el Desarrollo del Pueblo Negro, buscaron incesantemente el amparo de los tribunales. Sin embargo, muchos estados del Sur intentaron burlar esas sentencias. A pesar de los progresos realizados en algunos estados, la integración racial fue lenta en el Sur.

Mientras, muchos negros empezaron a tomar parte activa en el movimiento por los derechos civiles. En diciembre de 1955 Martin Luther King dirigió un eficaz boicot que concluyó con la discriminación que la población negra sufría en los autobuses de Montgomery (Alabama). A partir de entonces se utilizaron medios no violentos como forma de protesta por la segregación en diversos servicios públicos de los estados sureños. Este movimiento contó con destacados dirigentes, como Ralph David Abernathy o Rosa Louise Parks, organizados en grupos como el Congreso para la igualdad racial y el Comité de Estudiantes No Violentos. Otros, sin embargo, adoptaron posturas más radicales y violentas como Malcom X.

Sobre la pedagogía de Anton Makarenko

En cuanto al contexto político, la pedagogía de Makarenko estuvo marcada por dos acontecimientos reveladores dentro del Nuevo Estado. En primer lugar, durante el tiempo que estuvo Lenin, líder revolucionario a la cabeza, comienza a realizar sus experiencias más significativas. En segundo lugar, durante el periodo estalinista, comienza su andadura en el ámbito educativo, para posteriormente dedicar sus últimos años de vida a la reflexión y extensión de su pedagogía.

Entre la población existe un alto porcentaje de analfabetismo, además de un gran número de niños y jóvenes sin hogar, inmersos en la marginación y en la delincuencia (campo de trabajo de Makarenko).

SEGÚN MAKARENKO: La influencia pedagógica debe dirigirse hacia la colectividad. En este sentido, en la escuela es necesario que se comparta una opinión colectiva, generalizada para el buen entendimiento entre los miembros. Una correcta educación debe dar capacidades al hombre para guiarse hacia su futuro.

Para Makarenko el objetivo principal de la educación es la colectividad. Fundamenta la educación en el trabajo productivo. Considera necesario un sistema correctivo racional. Este sistema permite contribuir a formar un carácter humano, firme y, a su vez, educar con el sentimiento de responsabilidad. Además de entrenar la voluntad, la dignidad y la capacidad para resistir a tentaciones y vencerlas.

La escuela debe tener intereses únicos, un trabajo escolar uniforme, una autodirección y un contacto y comunicación continuos entre los miembros de la colectividad. La finalidad del programa de la personalidad incluye: la noción del carácter, el desarrollo personal, las manifestaciones internas y externas, la educación política y el conocimiento. Un individuo debe ser laborioso, valiente, honrado y patriota.

Vinculando educación y sociedad, Makarenko defiende una educación comunista y útil a la causa obrera.

Este autor define la colectividad como un grupo de personas que reaccionan globalmente a unos u otros estímulos, con interacciones causales y una reacción global ante los inconvenientes.

Considera que el mantenimiento del sujeto en la colectividad debe ser voluntario, el individuo sólo se convierte en sujeto cuando expresa los intereses de la colectividad. La colectividad admite y defiende al individuo y el individuo a la colectividad. Por tanto, no puede existir un destino personal y una dicha individual por separado que sean contrapuestos a la colectividad.



Este pedagogo critica la conciencia común de que esnormal que el ser humano tenga virtudes y defectos, ya que piensa que el individuo debe exigirse y auto regirse únicamente por las virtudes. Estos requerimientos deben ser asequibles y para ello es necesario un sistema de exigencias. Dice que la disciplina distingue la sociedad de la anarquía y determina la libertad. No existe sociedad ni libertad individual.

El director, como primera tarea, debe dirigir a los órganos de autogestión.

Como principio educativo, en la colonia Gorki, Makarenko aplica la idea de que el jefe tiene derecho a sancionar pero no a perdonar las infracciones de los colonos. El contenido de la perspectiva lejana lo determina como la preocupación activa de cada escolar sobre el futuro de la colectividad y sobre el futuro de su país.

Para que la colectividad pueda desarrollarse, es necesario un riguroso equilibrio dialéctico entre la dirección y la autogestión. Makarenko defendía el principio del mando único en la dirección de la colectividad escolar. Solo el director puede dirigir la escuela con plenitud de derechos. La colectividad escolar debe estar saturada de juego.

Sobre la pedagogía de Anton Makarenko

En la comuna F.D. prohíbe el robo y se excluye al individuo de la colectividad en el caso de realizarlo, por ello el número de robos era reducido.

La Escuela Nueva se basa en la experiencia individual del niño para su posterior educación, mientras que la Educación Socialista se basa en las experiencias colectivas.

En el movimiento pedagógico de la Escuela Nueva, el niño y sus intereses constituyen el centro del proceso educativo. A este fenómeno se le denomina paidocentrismo. Por el contrario, en la Escuela Socialista y en el pensamiento de Makarenko, es fundamental la idea de sustentar la acción educativa en las necesidades colectivas.

Si bien en la Escuela Nueva, el maestro es un guía centrado en las necesidades e intereses individuales del educando, en la Escuela Socialista, existe un guía que vela por la colectividad en su conjunto.

En relación a los castigos que se imponen a las infracciones de los educandos. Se trata de castigos relacionados con la falta cometida que buscan su erradicación con el fin de que no se vuelva a cometer en el futuro, y el rechazo del castigo corporal dado que entendían que no era productivo.

Makarenko fue el principal precursor de la Educación Socialista, el cual se basó en las ideas de Marx y Engels, llegando a crear una nueva pedagogía centrada en la colectividad y en las relaciones sociales

En cuanto a las discrepancias y semejanzas entre el movimiento de laEscuela Nueva y la Educación Socialista, podemos señalar las características principales de ambas corrientes, cuyo objetivo común es transformar el sistema educativo que existe hasta el momento. Por un lado, la Escuela nueva se va a dedicar a crear nuevas metodologías y va a dar una importancia notable al individuo, siendo éste el centro del proceso educativo. Por el contrario, la Educación Socialista se va a centrar en la colectividad, por ello las relaciones sociales van a ser el requisito imprescindible para cambiar la educación. Ambos movimientos coinciden en la necesidad de la coeducación y el desarrollo íntegro del individuo.

En 1920 le ofrecen a Makarenko la oportunidad de dirigir una colonia de delincuentes juveniles, lo que supuso un gran hecho que le marcaría el resto de su vida y pedagogía. A partir de ese momento creó nuevos métodos de educación basados en la colectividad (Colonia Gorki) y estableció la autogestión como un principio pedagógico de las comunas.

- **Crear conciencia de grupo** (prevalece el grupo antes que la individualidad)
- Trabajo para la formación integral, aunque **subordinado a los intereses del grupo y para la utilidad de la sociedad.**
- Eliminar la división social del trabajo, buscando la **igualdad**.
- Contraposición a ROUSSEAU :"*El niño no es ni bueno ni malo por naturaleza, sino que depende de la educación que reciba*"
- Para todo ello, es necesario **DICIPLINA** y **ORGANIZACIÓN**



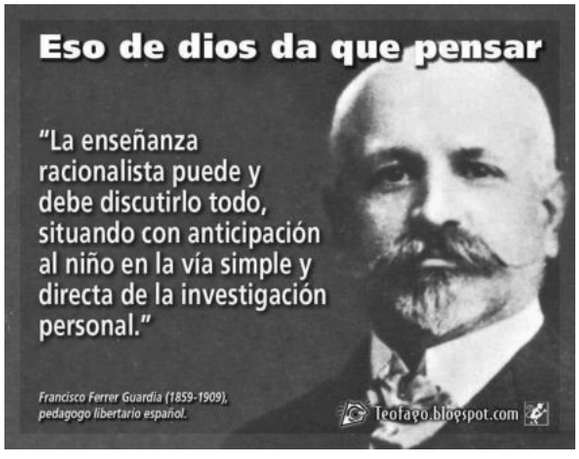
La escuela moderna: Francisco Ferrer

La Escuela Moderna fue un centro de enseñanza que existió al comenzar el siglo XX en Cataluña. Fue fundada en 1901 en Barcelona por el pedagogo y libre pensador Francisco Ferrer Guardia. El objetivo esencial de la escuela era «educar a la clase trabajadora de una manera racionalista, secular y no coercitiva». En la práctica los precios de las cuotas de tutoría restringieron el público de la escuela a elementos estudiantiles de las clases medias, sobre todo durante los primeros años, por lo que se esperaba por parte de los organizadores (de forma privada) que los alumnos, en su debido momento, se motivaran a unirse y respaldar la causa del movimiento obrero. La escuela contaba con una imprenta, un laboratorio, un museo natural, una biblioteca y buscaba instalaciones en las que hubiese gran iluminación. Entre otras cosas tuvieron que buscar maestros que entendieran que su papel no era coercitivo sino de apoyo.

"Los niños y las niñas tendrán una insólita libertad, se realizarán ejercicios, juegos y esparcimientos al aire libre, se insistirá en el equilibrio con el entorno natural y con el medio, en la higiene personal y social, desaparecerán los exámenes, los premios y los castigos. Se hace especial atención al tema de la enseñanza de la higiene y al cuidado de la salud. Los alumnos visitarán centros de trabajo —las fábricas textiles de Sabadell, especialmente— y harán excursiones de exploración. Las redacciones y los comentarios de estas vivencias por parte de sus mismos protagonistas se convertirán en uno de los ejes del aprendizaje. Y esto se hará extensivo a las familias de los alumnos, mediante la organización de conferencias y charlas dominicales."

Francisco Ferrer Guardia

Ferrer definió la enseñanza de la Escuela Moderna: «La enseñanza de la Escuela Moderna no será una fe sino una confianza en el futuro fundada en sólidos conocimientos». Cerró en 1906, poco después Ferrer fue ejecutado por sedición por su supuesta participación en los hechos de la Semana Trágica, lo cual llevaría a la realización de una campaña internacional contra la sentencia. Actualmente los únicos archivos de la escuela son mantenidos en el departamento de colecciones especiales de la Universidad de California, San Diego.

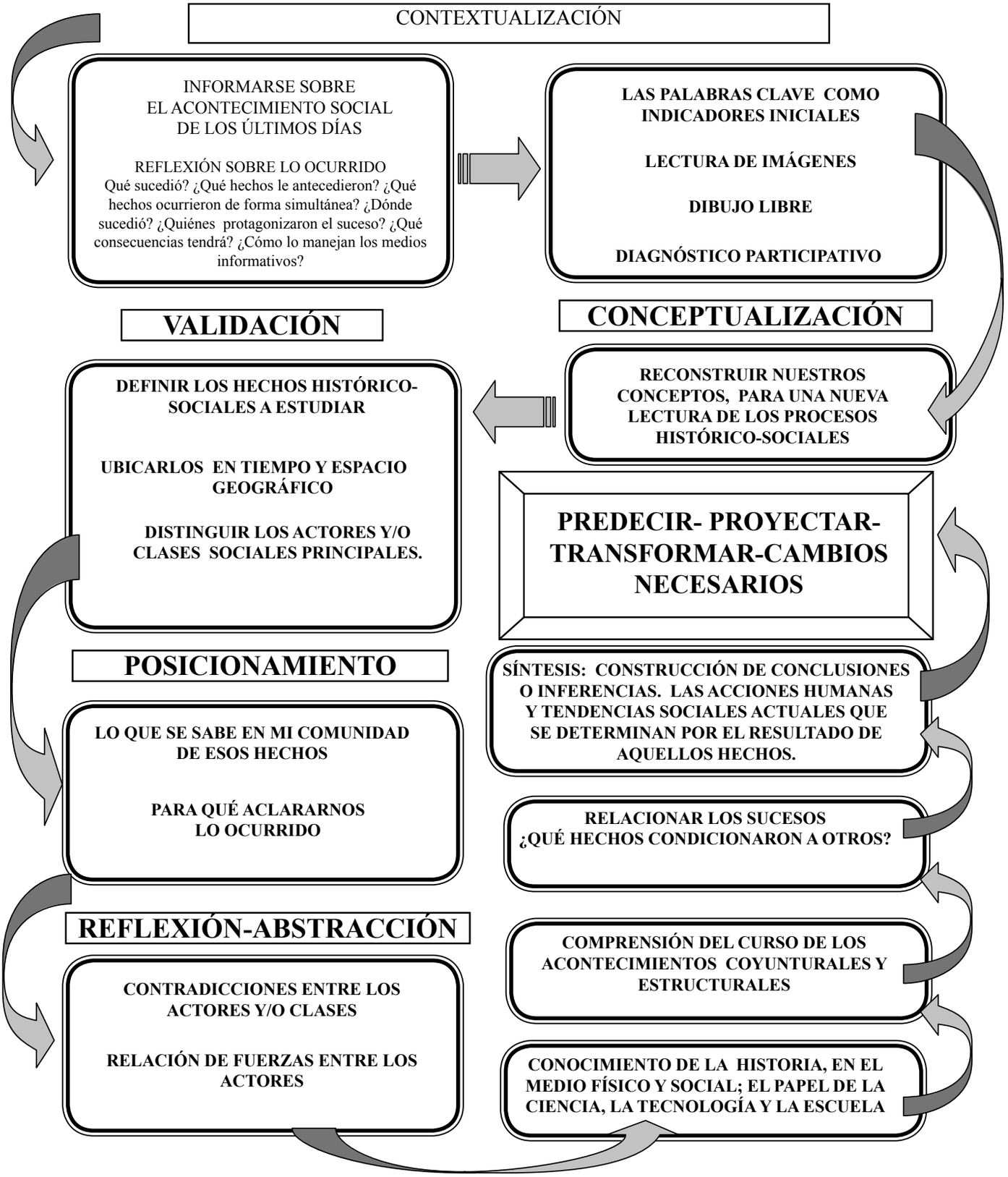




UNIDAD 3



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL









GRANDES TRANSFORMACIONES



DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL ESTADO, EL PAÍS, AMÉRICA Y EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO	• Precariedad • Colonial • República • Liberación • Independentista	REPÚBLICA: es un sistema político que se basa en el imperio de la ley y la igualdad de los individuos ante ella. Resaltan también la importancia de la autonomía y del Derecho, la periodicidad en los cargos, la separación y control entre los poderes.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Alianza • Tratado • Paz • Derechos • Estado	TRATADO: es el **cierre** o la **finalización** de una negociación o disputa, tras haberse debatido y alcanzado un acuerdo. La noción de tratado se utiliza para nombrar a la documentación que registra dicha conclusión.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Telecomunicaciones • Técnico • Especializaciones • Migración • Gestión	TELECOMUNICACIONES: Son todas las formas de comunicación a distancia. Consisten en la transmisión de un mensaje desde un punto hacia otro, con la característica de ser bidireccional.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DE MÉXICO	• Ocupación • Confiscación • Dinastía • Proceso • Culminar	DINASTÍA: Serie de reyes o soberanos que pertenecen a la misma familia.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Represivo • Peronismo • Oposición • Régimen • Protestas	PROTESTA: Forma vehemente en que una persona expone su queja, oposición o disconformidad por algo que considera injusto, inadecuado, ilegal, etc.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Emancipación • Ícono • Contribución • Formación • Actitud	ÍCONO: Signo que representa un objeto o una idea con los que guarda una relación de identidad o semejanza formal.

Estado bienestarista

Creación: los orígenes y el desarrollo del Estado de bienestar occidental

Inmediatamente después de la caída de los gobiernos fascistas-capitalistas con la derrota de la Alemania nazi, la Unión Soviética y sus aliados políticos de Europa del Este se embarcaron en un programa masivo de reconstrucción, recuperación, crecimiento económico y consolidación del poder basado en *reformas de bienestar socioeconómico* de largo alcance. El gran temor de los gobiernos capitalistas occidentales era que la clase trabajadora de Occidente «siguiera» el ejemplo soviético o, como poco, apoyara a partidos y acciones que socavaran la recuperación capitalista. Dado el descrédito político de muchos capitalistas occidentales debido a su colaboración con los nazis o su oposición débil y retardada a la versión fascista del capitalismo, no podían recurrir a los métodos altamente represivos de antes. En su lugar, las clases capitalistas aplicaron una doble estrategia para contrarrestar las reformas soviéticas del bienestar colectivista: *represión* selectiva de la izquierda radical y de los comunistas del interior y *concesiones* de bienestar para garantizar la lealtad de los sindicatos y partidos socialdemócratas y demócrata- cristianos.

Con la recuperación económica y el crecimiento de la posguerra, la competitividad política, ideológica y económica se intensificó: el bloque soviético introdujo reformas generalizadas, entre las que se encontraban el pleno empleo, la seguridad laboral, la atención sanitaria universal, la educación superior gratuita, el mes de vacaciones pagado, las pensiones equivalentes al salario íntegro, los campos de trabajo y complejos vacacionales gratuitos para familias trabajadoras y las bajas por maternidad prolongadas. Subrayaban la importancia del bienestar social sobre el consumo individual. El Occidente capitalista vivía bajo presión para aproximarse a las ofertas de bienestar del Este, al tiempo que expandía el consumo individual basado en las facilidades para el crédito y los pagos a plazo posibilitados por sus economías más avanzadas. Desde mediados de la década de 1940 hasta mediados de la de 1970, Occidente compitió con el bloque soviético sin quitarse de la cabeza dos objetivos: conservar la lealtad de los trabajadores de Occidente a la vez que aislaba a los sectores militantes de los sindicatos y atraer a los trabajadores del Este con promesas de programas de bienestar comparables *y mayor* consumo *individual*.

A pesar de los avances de los programas de bienestar social, tanto en el Este como en Occidente, había protestas obreras importantes en Europa del Este: se centraban en la independencia *nacional*, en la tutela paternalista y autoritaria de los sindicatos y en la insuficiencia del acceso a los bienes de consumo privado. En Occidente, hubo levantamientos obreros y estudiantiles significativos en Francia e Italia que reclamaban el fin del dominio capitalista en los centros de trabajo y la vida social. La oposición popular a las guerras imperialistas (Indochina, Argelia, etcétera), los rasgos autoritarios del Estado capitalista (racismo) y la concentración de la riqueza estaban muy extendidos.

Dicho de otro modo: las nuevas luchas del Este y de Occidente tenían como premisa la *consolidación* del Estado de bienestar y la *expansión* del poder político y social popular frente al del Estado y el proceso productivo.

La competencia sostenida entre los sistemas de bienestar colectivista y capitalista garantizó que *no hubiera retroceso* de las reformas conseguidas hasta la fecha. Sin embargo, la derrota de las rebeliones populares de las décadas de 1960 y 1970 garantizó que *no se produjeran mayores avances en el bienestar social.* Y lo que era más importante, se llegó a un «punto muerto» social entre las clases dominantes y los trabajadores en ambos bloques, que desembocó en el *estancamiento* de las economías, la burocratización de los sindicatos y las demandas de las clases capitalistas de un nuevo liderazgo más dinámico, capaz de desafiar al bloque colectivista y desmantelar sistemáticamente el Estado de bienestar.

UNIDAD 3

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

Descolonización de África y Asia

ORÍGENES DE LA DESCOLONIZACIÓN

Situación económica muy precaria. Comenzaron a ceder posiciones y a negociar la independencia de los países que formaban parte de sus imperios coloniales (Holanda, Inglaterra, Francia y Estados Unidos).

Dos superpotencias, EE.UU. y la URSS con una voluntad colonialista.

En la carta fundacional de la ONU, no se olvidaba de los derechos de los pueblos colonizados. En 1941, en la carta del Atlántico se incluye el derecho de los pueblos a escoger su forma de gobierno. EE.UU da la independencia a Filipinas. La URSS apoyó los movimientos independentistas que se extendieron por todas las colonias.

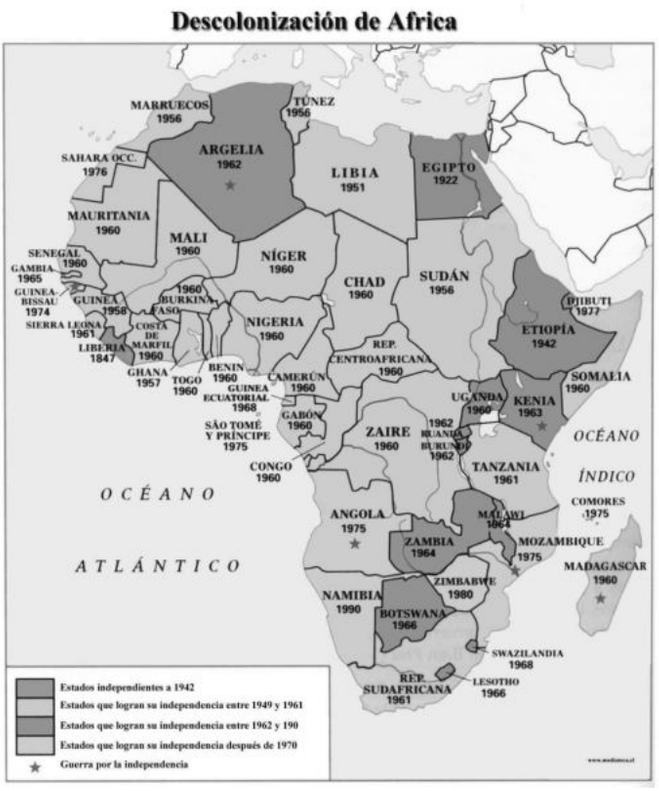
Podemos encontrar una variada gama de movimientos de liberación:

Los inspirados por un partido comunista que contaba con el apoyo de otras fuerzas políticas.

Los grupos de ideología estrictamente nacionalista.

Los nacionalistas de muchos países islámicos.

Movimientos de carácter independentista basados en la defensa de los intereses de sus naciones.



Los nombres de Nehru, Gandhi, Ho Chi Minh, Nasser, Seghor y Lumumba marcaron una época.

CAUSAS DE LA DESCOLONIZACIÓN

Influencia de las dos guerras mundiales: las colonias se vieron obligadas por sus metrópolis a participar en las guerras y luego no obtuvieron ninguna recompensa. Esto provoca en las colonias un descontento y un deseo de emancipación.

Actitud favorable a la descolonización por parte del presidente Wilson de EEUU en los catorce puntos y de las grandes Potencias en el tratado de Versalles y en la Carta del Atlántico. También apoyaron la independencia de las colonias la Sociedad de Naciones y la ONU.

Actitud favorable a la descolonización defendida por la iglesia católica en las encíclicas “Pacem in terris” del Papa Juan XXIII y “Populorum progressio” del Papa Pablo VI.

Desproporción entre el crecimiento de las colonias (en aumento) y las metrópolis (en disminución).

TIPOS DE DESCOLONIZACIÓN

Negociada: Se establecen acuerdos para lograr la independencia entre la metrópoli y las colonias. Ejemplo: la India.

Iniciativa de la metrópoli: la metrópoli cede la soberanía de forma pacífica y rápida a sus colonias. Ejemplo: algunos países africanos.

Lucha armada: guerra entre la metrópoli y su colonia. Ejemplo: Argelia.

Descolonización de África y Asia

FASES:

1a Fase:

Se inicia después de la II Guerra Mundial (1945) y afectó a las colonias británicas, holandesas y francesas.

Se realizan dos conferencias internacionales para tratar el tema de la descolonización:

1949: Conferencia de Nueva Delhi. Reunión de los principales países coloniales de Asia y África reclamando su independencia.

1955: Conferencia de Bandung (Indonesia).

Países convocantes: Birmania, Ceylán, India, Indonesia y Pakistán.

Países participantes: países de África y Asia recientemente creados.

Conferencia afroasiática: conferencia de Bandung.

El propósito de la reunión fue analizar los problemas que se les planteaban como consecuencia de haber sido colonias. Se defendió la neutralidad política.

Decisiones que se toman:

Respeto de los derechos fundamentales del hombre.

Respeto de la soberanía e integridad territorial de las naciones.

Reconocimiento de la igualdad de todas las razas y las naciones.

No intervención en los asuntos internos de otros países.

Respeto al derecho de cada nación a defenderse por sí sola.

No participación en acuerdos de defensa mutua destinados a favorecer los intereses particulares de una gran potencia.

Abstención de amenazas y del uso de la fuerza contra cualquier país.

Solución de los conflictos internacionales por medios pacíficos.

Fomento de los intereses mutuos y de la cooperación.

Respeto a la justicia y a las obligaciones internacionales.

Como consecuencia de la Conferencia de Bandung nació el Movimiento de los Países no alineados. Su objetivo era mantener la posición neutral ante la política de EEUU y de la URSS.

2da Fase:

Afecta fundamentalmente al norte de África (Libia, Egipto y Argelia, así como los protectorados franceses de Túnez y Marruecos). Cronológicamente la situamos en los años 1950-1960.

Descolonización de África y Asia

3ra Fase:

Se da principalmente en el África negra correspondiendo a colonias francesas y británicas. Cronológicamente: 1960-1970

4ta Fase:

Corresponde a las islas del Océano Pacífico, Océano Indico, Mar Caribe y posesiones de España (Guinea española y el Sahara) y portuguesas (Mozambique, Angola, Cabo Verde y Guinea portuguesa).

La Gran Alianza que había derrotado al Eje en una cruenta guerra de casi seis años se rompió en sólo unos meses. La guerra fría entre Estados Unidos y la URSS y sus aliados respectivamente; marcará la escena internacional por casi medio siglo.

La efímera concordia:

La ruptura no fue sin embargo inmediata ni inevitable. Roosevelt había soñado en Yalta un mundo en el que las dos superpotencias que surgían de la guerra, los EE.UU. y la URSS, pudiera colaborar pese a representar sistemas económicos, políticos e ideológicos tan diferentes. Stalin necesitaba la cooperación de las otras grandes potencias para reconstruir su país y contaba con la colaboración norteamericana para la cuestión de las reparaciones alemanas.

Además, el espíritu general de los pueblos europeos era de un profundo anhelo de renovación y justicia social. El triunfo de los laboristas de Atlee en el Reino Unido y el que los comunistas obtuvieran más del 25% de los votos en Francia e Italia o el 38% en Checoslovaquia mostraban a las claras la popularidad de las fuerzas de izquierda que en las zonas ocupadas por los nazis habían llevado el peso de la resistencia..

Las potencias vencedoras mantuvieron también, por poco, tiempo diversas acciones comunes: los Juicios de Nüremberg que significaron el juicio y condena de los altos dignatarios nazis acusados de crímenes contra la humanidad o los tratados de paz de París, firmados en 1947 con los antiguos aliados de Alemania e Italia, son ejemplos de ello.

1946: el creciente enfrentamiento.

En enero de 1946 se produjo un primer encontronazo en la ONU cuando la delegación iraní protestó por la prolongación de la ocupación soviética de sus provincias septentrionales, continuación que violaba un acuerdo firmado por los Aliados durante la guerra. La dura reacción norteamericana consiguió que la URSS se retirara a los pocos meses.

En febrero de 1946, Stalin pronunció un duro discurso en Moscú en el que no dudó en afirmar que el capitalismo y el comunismo eran “incompatibles” y que la URSS debía prepararse para un período de rearme.

Dos semanas después, George Kennan, experto en asuntos soviéticos del Departamento de Estado norteamericano, envió un telegrama a Washington. Este telegrama de dieciséis páginas contenía una opinión demoledora: la Unión Soviética era un estado irrevocablemente hostil a Occidente que continuaría con su política expansionista.

Descolonización de África y Asia

El 5 de marzo de 1946, Churchill visitó los EE.UU. y pronunció un célebre discurso en la universidad de Fulton, en el estado de Missouri. El veterano político británico consagró la expresión "telón de acero" para referirse a la frontera que separaba a la Europa dominada por el ejército soviético del resto.

Como una réplica al telegrama de Kennan, el embajador soviético en Washington, Nikolai Novikov, envió también un largo telegrama a Moscú en septiembre. En él afirmaba que los EE.UU. buscaban dominar el mundo y estaban preparando una guerra para ello. Los telegramas de los enviados diplomáticos eran una buena prueba del creciente deterioro de las relaciones entre los antiguos aliados.

El año 1946 supuso el fin del entendimiento entre los aliados. Aunque los partidos comunistas occidentales participaban aún en gabinetes de coalición en países como Francia y como Italia, dos cruentas guerras civiles enfrentaban a comunistas y conservadores en Grecia y China, y la tensión entre las administraciones de ocupación occidentales y soviética en Alemania era creciente.

1947: El año de la ruptura

El año 1947 marca el fin definitivo de la antigua alianza. En una Europa en la que la reconstrucción no ha comenzado aún, el hambre y el descontento social son el contexto en el que crece y crece la desconfianza entre antiguos Aliados. Mientras los países occidentales desconfían del expansionismo soviético en las zonas donde el Ejército Rojo se ha asentado, los soviéticos se quejan de que los occidentales no envían a la URSS la parte correspondiente de las reparaciones que debían extraerse en sus zonas de ocupación, dificultando la recuperación de una URSS en ruinas.

El año se inició con una clara violación soviética de los acuerdos de Yalta en lo referido a Polonia. Las elecciones que se celebraron en enero tuvieron lugar en un ambiente de falta de libertad y arbitrariedad que permitió el triunfo de los candidatos comunistas.

La Doctrina Truman

En febrero de 1947 una alarmante nota del gobierno británico llegó a Washington. En ella se informaba al nuevo presidente Truman y a su nuevo Secretario de Estado, George Marshall, de que el gobierno de Londres era incapaz de continuar apoyando al gobierno conservador de Atenas en su lucha contra las guerrillas comunistas griegas. También comunicaba que la nota que Gran Bretaña era incapaz de seguir ayudando financieramente a Turquía.

Los norteamericanos reaccionaron vivamente a esta nueva amenaza. Conscientes de que las zonas bajo dominio soviético eran "irrecuperables", optan por implicarse activamente en la defensa del sur y del oeste del continente. En un discurso pronunciado el 12 de marzo en el Congreso, Truman no solo demandó la aprobación de una ayuda de 400 millones de dólares para Grecia y Turquía, sino que se sentó una verdadera doctrina de política exterior, la Doctrina Truman. Afirmando que EE.UU. ayudaría a cualquier gobierno que hiciera frente a la amenaza comunista, el presidente norteamericano proclama la voluntad de su país de aplicar una política de contención del comunismo.

Descolonización de África y Asia

Esta nueva voluntad estadounidense tenía su principal desafío en Europa occidental. Aquí la recuperación tras la devastación de la guerra estaba siendo muy lenta o inexistente lo que favorecía la agitación y la propaganda comunista. Francia e Italia tenían poderosos partidos comunistas. El nuevo ambiente de enfrentamiento provocó la expulsión de los ministros comunistas que participaban en gobiernos de coalición en París, Roma y Bruselas en el período de marzo a mayo de 1947.

El Plan Marshall.

Esta medida no era, sin embargo, suficiente. Para contener al comunismo era necesario poner las condiciones políticas que impidieran su expansión. Así, el 5 de junio de 1947 en un discurso en la universidad de Harvard, el secretario de estado, George Marshall, anunció el Programa de Recuperación Europeo (European Recovery Program), conocido popularmente como el Plan Marshall.

Se trataba de un masivo programa de apoyo económico para Europa. Aunque el Plan servía claramente a los intereses diplomáticos y de potencia de EE.UU., lo que Churchill calificó, quizá exageradamente, como "el acto menos sórdido de la historia", supuso una extraordinaria inyección de ayuda económica que permitió la acelerada recuperación de Europa occidental.

Washington ofreció la ayuda a todos los países europeos, aunque determinó que para recibirla era necesario crear mecanismos de colaboración económica entre los beneficiarios. Este hecho precipitó la negativa de Stalin a aceptar el Plan y forzando a los países que habían caído bajo su esfera de influencia a rechazar la ayuda. El Plan Marshall vino a dividir a Europa en dos: la occidental que va a iniciar un rápido crecimiento económico y la oriental, que va a tener grandes dificultades de desarrollo. La excepción a esta regla fue la España de Francisco Franco , a la que se negó la ayuda por el carácter fascista de su régimen político.

A la vez que EE.UU. lanzaba esta masiva operación, la administración de Truman creó los instrumentos institucionales de la guerra fría al aprobar en julio de 1947 la Ley de Seguridad Nacional por la que se creaban la CIA y el Consejo de Seguridad Nacional.

La respuesta soviética.

La URSS, que había obligado al gobierno checoslovaco a renunciar al Plan Marshall tras haberlo aceptado, reaccionó en septiembre de 1947 creando la Kominform (Oficina de Información de los Partidos Comunistas y Obreros). Este organismo tenía como finalidad coordinar y armonizar las políticas de los partidos comunistas europeos.

En la reunión constitutiva de la Kominform, el representante soviético, Andrei Jdanov, emite lo que se conocería como la Doctrina Jdanov: en ella se constata la división del mundo en dos bloques y la necesidad de que los países, que el denominaría como el "campo antifascista y democrático" siguieran el liderazgo de Moscú.

La guerra fría entre el campo socialista y el capitalismo se había recrudecido.

Descolonización de África y Asia

LA REPÚBLICA CHINA

La República China fue instaurada en 1911, con un grave conflicto interno, que consistía en la lucha entre dos bandos de ideologías opuestas.

Por un lado, el partido nacionalista o kuomintang, a cargo del poder, que intentó crear un estado fuerte, centralizado y militarizado, pero las imposiciones del Tratado de Versalles, que reconoció el dominio de Japón sobre la base china de Kiao-Tchen, hizo buscar una salida viendo una alianza con la Unión Soviética.

Justamente, en la línea opositora y mirando hacia el comunismo soviético, Mao Tse-Tung, líder del Partido Comunista Chino, había captado la adhesión popular entre los descontentos de la marginal situación social que vivían, acosados por los imperialismos extranjeros, sobre todo a partir de las Guerras del Opio, que se desencadenaron a partir de 1840, obligando a China a abrir sus puertas al comercio exterior.

China contaba con una economía fundamentalmente agraria, con la mayoría de sus tierras en manos privadas, organizadas bajo un rígido sistema feudal.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los japoneses invadieron China y ambas fuerzas internas en conflicto se unieron para enfrentar el peligro exterior. Sin embargo, el ejército del Kuomintang, se dedicó más a la lucha interna anticomunista que a derrotar a los japoneses, siendo incapaz de promover una guerra de guerrillas, como sí lo hicieron los comunistas, con un doble propósito: vencer a los enemigos externos japoneses y demostrar su poder frente a Chiang Kai-shek, líder del Kuomintang, para extender la revolución en el campo. Una vez finalizada la contienda mundial, las disputas internas continuaron, incluso, con mayor intensidad, mostrando la fortaleza de las fuerzas revolucionarias.

Los comunistas avanzaron en dirección norte-sur y en 1948, controlaban la ciudad de Harbin en el extremo norte y casi todas las zonas rurales de Manchuria, cambiando su táctica de lucha guerrillera al de guerra abierta, apoderándose de las ciudades de Kaifeng y Jinan. En enero de 1949, el ejército comunista entró en Tianjin y en Pekín.

El 1 de octubre de 1949, los comunistas resultaron victoriosos, contando con el reconocimiento soviético, y establecieron la República Popular China, a cuyo mando estuvo, Mao Tse-Tung, contando con una población de aproximadamente 500.000.000 de habitantes, poniendo en vigencia su constitución, que proclamaba al comunismo como partido único. En 1954, los nacionalistas, constituían su propio gobierno, la República Nacionalista China, en la isla de Formosa, en Taiwan.

El “Gran Timonel”, como fue apodado Mao Tse-Tung, trató de reconstruir la economía China, deteriorada por la Segunda Guerra Mundial, siguiendo el modelo del comunismo soviético, reforzando fundamentalmente la industria bélica y colectivizando las propiedades rurales, cuya producción trató de estimular mediante un plan conocido como “Gran salto adelante”, donde se quería lograr un excedente productivo, sobre todo de cereales, para repartir entre los pobladores urbanos, pero este intento fracasó, lo que obligó a Mao Tse-Tung a retirarse del poder.

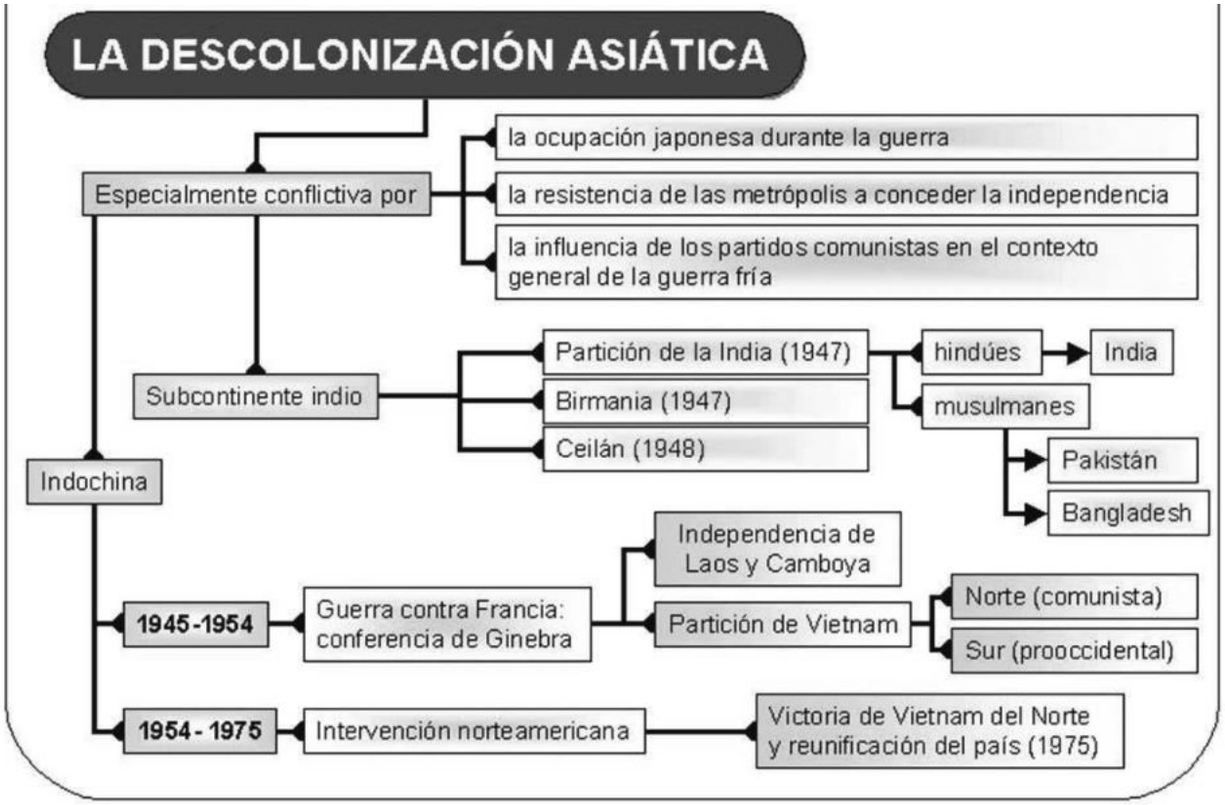
Descolonización de África y Asia

Propició una Revolución Cultural, para concientizar a la juventud sobre la adhesión al sistema, con el objetivo de recuperar el poder que había perdido con el fracaso del "Gran Salto Adelante" y que había pasado a manos de Liu Shaoqi, jefe del estado, y a Deng Xiaoping, Secretario General del Partido, contra quienes dirigió su ataque organizando ejércitos de jóvenes denominados Guardias Rojos que atacaban a quienes se oponían a la ideología de Mao Tse-Tung, y logró restablecerse en el mando del Estado.

La China comunista participó en la Guerra de Corea, país que había sido dividido en dos zonas, tomando como límite el paralelo 38. Al norte de esa línea se establecería una zona controlada por los soviéticos y al sur una bajo el control estadounidense, creándose en 1948 dos repúblicas independientes, la República de Corea al sur, relativamente independiente, de donde Estados Unidos retiró sus tropas un año más tarde, y al norte, la República Popular Democrática de Corea, que instigada por la Unión Soviética invadió Corea del Sur, el 25 de junio de 1950, lo que motivó la intervención de Estados Unidos en defensa del territorio invadido, con apoyo de las Naciones Unidas.

China intervino en el conflicto, impidiendo a las tropas norteamericanas, al mando del general MacArthur, proseguir el avance sobre Corea del Norte, que se había iniciado en octubre de 1950. El paralelo 38 debió ser respetado.

A partir de 1965, China se apartó de la política soviética, acercándose o occidente durante la presidencia de Richard Nixon, en Estados Unidos pero se mantuvo su proyecto socialista.



Revolución China

Revoluciones chinas:

Revolución de Xinhai de 1911. Fue la que derrocó al Emperador y estableció la República en 1912. También conocida como Revolución China de 1911 o Primera Revolución China.

Segunda Revolución de 1913. La fracasada rebelión de los partidarios del parlamentarismo contra el gobierno autoritario de Yuan Shikai.

Guerra Civil China de 1927 a 1950, también conocida como Segunda Revolución China o, simplemente y por olvido de los procesos antes mencionados, Revolución China. Enfrentó al gobierno del Partido Nacionalista o Kuomintang de Chiang Kai-shek con los rebeldes del Partido Comunista dirigido por Mao Tse-Tung hasta la victoria de estos.

Segunda Revolución China:

La Guerra Civil China, que duró desde abril de 1927 hasta mayo de 1950, fue el conflicto que tuvo lugar en China entre el Kuomintang (Partido Nacionalista Chino; KMT) y el Partido Comunista de China (PCCh). Se inició en 1927 después de la Expedición del Norte, cuando la facción nacionalista del KMT, dirigida por Chiang Kai-shek, depuró a los comunistas de la alianza formada entre el KMT y el PCCh.

La guerra acabó en 1950 con un cese no oficial de las hostilidades entre los bandos, quedando finalmente bajo control de los comunistas la China continental (incluida la isla de Hainan), donde se proclamó el nuevo régimen de la República Popular China, mientras los nacionalistas lograban mantener el control sobre los territorios insulares de Taiwán, Pescadores y varias islas costeras de la provincia de Fujian, territorios en los que se ha mantenido hasta la actualidad el régimen de la República de China.

Sun Yat-sen, líder del Kuomintang (KMTR), buscó el auxilio de las potencias extranjeras para vencer a los señores de la guerra que se habían hecho con el control del norte de China a raíz de la caída de la dinastía Qing. Las democracias occidentales ignoraron los esfuerzos del líder nacionalista para atraerse su ayuda. Sin embargo, en 1921 Sun Yat-sen recurrió a la Unión Soviética.

El PCCh había recibido de la Komintern instrucciones de cooperar con el KMT y a sus miembros se les animaba a unirse a ellos siempre que los partidos mantuviesen sus identidades, formando así el Primer Frente Unido entre los dos partidos. El PCCh seguía siendo una agrupación menor en aquel momento: tenía 300 miembros en 1922 y para 1925 contaba solo con 1.500 militantes. El KMT ya tenía 150.000 efectivos en 1922. El KMT, con el apoyo soviético, creó en Moscú la Universidad Sun Yat-sen para formar los futuros cuadros políticos. Los asesores soviéticos ayudaron a los nacionalistas a crear un instituto político destinado a la formación de propagandistas en técnicas de movilización de masas y en 1923 enviaron a Chiang Kai-shek a Moscú para llevar a cabo estudios militares y políticos. Al regreso de Chiang Kai-shek, a finales de 1923, éste tomó parte en la creación de la Academia Militar de Whampoa en las afueras de Cantón. En 1924, Chiang Kai-shek pasa a dirigir la academia y se inicia su ascenso hacia la posición de sucesor de Sun Yat-sen.

Expedición del Norte (1926 - 1928) y cisma en el KMT:

Sólo unos meses después de la repentina muerte de Sun, Chiang Kai-shek, en su calidad de comandante en jefe del Ejército Nacional Revolucionario, inició la Expedición del Norte que llevaba tiempo postergada. Era una acción en contra de los señores de la guerra y pretendía la unificación de China bajo el mando del KMT.

Revolución China

Aunque estos señores de la guerra poseían grandes ejércitos y territorios, tendían a hacer alianzas y guerras entre sí de forma constante, debilitándose e impidiendo amenazar de forma conjunta el gobierno del KMT, debilitaban el poder chino ante la agresión japonesa. Por lo que se consideraba necesario derrotarlos para poder hacer frente al expansionismo nipón.

Sin embargo, los mayores problemas para el poder de Chiang Kai-shek eran los de dentro de su partido, ya en 1926 el KMT estaba dividido en facciones de derecha y de izquierda, mientras que la facción comunista interna también crecía. En marzo de 1926, tras abortar un intento de secuestro, Chiang Kai-shek despidió a sus consultores soviéticos. La expedición finalmente fue iniciada por Chiang en Cantón en julio de 1926 y duró hasta 1928, participaron más de 250,000 soldados nacionalistas.

Generalísimo Chiang Kai-shek en marzo de 1945.

A principios de 1927, la rivalidad entre el KMT y el PCCh dio lugar a una ruptura en las filas revolucionarias. El PCCh y la facción izquierdista del KMT habían decidido el traslado de la sede del Gobierno nacionalista de Cantón a Wuhan. En ese momento China contaba con tres capitales: el régimen de los señores de la guerra reconocido internacionalmente y establecido en Pekín; los comunistas y los izquierdistas del KMT en Wuhan; y el régimen cívico-militar de los nacionalistas en Nankín, que seguiría siendo la capital de las fuerzas nacionalistas durante la década siguiente.

La Komintern estableció una nueva política mediante la cual el PCCh debía alentar alzamientos armados en las ciudades y en el campo como preludio de una futura ola revolucionaria. Los comunistas trataron en vano de tomar ciudades como Nanchang, Changsha, Shantou y Cantón. Los campesinos de la provincia de Hunan emprendieron una revuelta rural conocida como Levantamiento de la Cosecha de Otoño. La insurrección fue dirigida por Mao Tse-Tung.

Pero a mediados de 1927 el PCCh atravesaba su peor momento. Los comunistas habían sido expulsados de Wuhan. El KMT retomó la campaña contra los señores de la guerra y capturó Pekín (que fue bautizada con el nombre de Beiping) en junio de 1928, a raíz de esto la mayor parte del este de China quedó bajo dominio de Chiang y el Gobierno de Nankín pasó a ser reconocido internacionalmente como único gobierno legítimo de China. Los nacionalistas anunciaron que habían alcanzado la primera fase de las tres previstas por la doctrina de Sun Yat-sen para la revolución, a saber, unificación militar, tutela política y finalmente democracia constitucional.

Hasta 1930, durante la Guerra de las Grandes Planicies, con un ejército de 600,000 nacionalistas, se pudó someter a los señores de la guerra Yan Xinshan, Feng Yuxiang y Li Zongren (este último había derrocado a Bai Chongxi), que juntos movilizaron 800,000 hombres. La guerra duró entre mayo y noviembre de ese año y costó la vida de 300,000 combatientes. Tras ella, el norte y centro de China pasaron a control nacionalista.

Campañas anticomunistas (1927 - 1937).

Durante la Revolución Agraria, los activistas del PCCH se replegaron a la clandestinidad o al campo donde promovieron un alzamiento militar que fue la revuelta de Nanchang del 1 de agosto de 1927, promovida por He Long y Zhou Enlai con apoyo de jefes militares como Zhu De, Ye Ting y Liu Boncheng. Ese 1 de agosto se fundó el Ejército Rojo Chino. Los esfuerzos de los nacionalistas por sofocar la revuelta fracasaron pero dañaron seriamente al Ejército Rojo, pues en 1928, debieron abandonar las montañas Jinggang y dirigirse al oeste para establecerse en otro territorio montañoso entre la provincias de Jiangxi y Fujian. En este territorio se estableció un gobierno provisional que el 7 de noviembre de 1931 proclamó la República Soviética de China con Mao Tse-Tung como presidente.

Revolución China

Tras abortar Chiang Kai-shek un golpe para derrocarlo, llevado a cabo por Feng Yuxiang, Yan Xishan y Wang Jingwei, dedicó sus esfuerzos a deshacer los restantes focos de actividad comunista. Lanzó ofensivas contra los comunistas en Hubei, Shanxi, Gansu, Henan, Anhui y Honghu. En ninguna de estas campañas se necesitaron más de 100.000 soldados para ser exitosas, pero cuando se quiso acabar con el núcleo ó soviet de Jiangxi, donde se hallaban las principales fuerzas comunistas (lideradas por Mao Tse-Tung y el comandante en jefe del Ejército Rojo, Zhu De) fracasó. La primera ofensiva entre 1930 y 1931, fue rechazada con 15,000 bajas; la segunda de abril y mayo de 1931 fracasó a un coste de 30,000 bajas; la tercera se inició en julio del mismo año y duró dos meses, pero abortó a causa del incidente de Mukden tras sufrir 30,000 bajas. La cuarta campaña (1932-1933) empezó con algunas victorias del KMT pero las tropas de Chiang salieron muy mal paradas al tratar de internarse en el corazón de la República Soviética de China de Mao, perdiendo 30,000 hombres. Por último a finales de 1933 Chiang lanzó una quinta campaña orquestada por sus consultores alemanes que implicó el cerco sistemático de la región soviética de Jiangxi mediante bloqueos fortificados. Los nacionalistas movilizaron más de un millón de soldados para no repetir los anteriores errores al subestimar al enemigo. En octubre de 1934 los comunistas decidieron llevar a cabo una gran retirada con 86,000 hombres hacia el Oeste para escapar de las fuerzas del KMT que los perseguían. Está retirada terminó con solo 8,000 hombres que llegaron al pueblo de Yan'an, centro del Soviet de Bao'an en Shaanxi, duró un año y se recorrieron 6,000 kilómetros, siendo conocida como la Larga Marcha. En este episodio que Mao Tse-Tung se consolida como máximo líder. En su retirada, confiscó propiedades y armas de los terratenientes, reclutando además a campesinos y pobres.

Durante la invasión y ocupación de Manchuria por los japoneses, Chiang Kai-shek se negó a aliarse con los comunistas para combatir a los nipones ya que consideraba a los primeros una amenaza de mayor envergadura. La guerra abierta se declaró el 7 de julio de 1937, tras el incidente del Puente de Marco Polo, cuando tropas japonesas estacionadas en Manchuria se enfrentaron al Ejército Nacional Revolucionario de la República de China, unos veinte kilómetros al oeste de Pekín. La invasión japonesa permitió así al PCCh reagruparse en su base norteña de Yan'an. Mientras el régimen debilitado de Chiang Kai-shek mantenía un control tenue sobre el sur de China desde la capital provisional de Chongqing.

La obstinación de Chiang Kai-shek en no aliarse a los comunistas provocó que el 12 de diciembre de 1936 los generales Zhang Xueliang y Yang Hucheng, ambos del KMT, lo secuestraran y le conminaran a firmar una tregua con los comunistas. Este episodio pasaría a conocerse como el incidente de Xi'an. Los dos partidos acordaron suspender las hostilidades y formar un Segundo Frente Unido que concentrase todas sus energías contra los japoneses. El Ejército Rojo chino pasó a formar parte del Ejército Nacional Revolucionario dividido en el Octavo Ejército de la Ruta, que actuaría en defensa del alto valle de Río Amarillo y el Nuevo Cuarto Ejército, al Sur de esta posición.



En pleno el Segundo Frente Unido, los comunistas y el Kuomintang seguían buscando la obtención de ventajas territoriales en la "China libre" (esto es, las zonas no ocupadas por los japoneses o gobernadas por gobiernos títeres). La situación llegó a un punto, a finales de 1940 y principios de 1941, en que tuvieron lugar choques entre ellos.

Revolución China

Fin de la guerra y lucha por el poder (1945-1947)

El lanzamiento de la bomba atómica sobre ciudades japonesas y la entrada de la URSS en la Guerra del Pacífico llevaron a los nipones a una rendición mucho más rápida de lo que los chinos habían imaginado. En los términos de la rendición incondicional del Japón, dictados por los Estados Unidos, a las tropas japonesas se les ordenó entregarse al KMT.

El final repentino de la Segunda Guerra Mundial en Asia Oriental, provocó la afluencia de más de 1,500,000 hombres del Ejército Rojo de la URSS hacia las provincias manchúes con el propósito de tomar las posiciones japonesas y recibir la rendición de 700,000 efectivos nipones estacionados en la región. Ese mismo año Chiang Kai-shek acabaría llegando al convencimiento de que carecía de los medios necesarios para impedir que el PCCh se hiciera con Manchuria después de la retirada programada de los soviéticos. El general George Marshall llegó a China, tomando parte en las negociaciones para un cese de las hostilidades entre el KMT y el PCCh. Según sus términos se formaría un gobierno de coalición. La tregua fracasó en la primavera de 1946 y aunque las conversaciones siguieron adelante, Marshall recibió orden de retirarse en enero de 1947.

Últimas etapas del conflicto (1946-1949)

Con el fracaso de las conversaciones de paz se volvió a un estado de guerra a gran escala. Los comunistas llamaron a esta etapa Guerra de Liberación y en 1946, crearon el Ejército Popular de Liberación (EPL). Los Estados Unidos apoyaron a los nacionalistas con suministros militares por valor de centenares de millones de dólares y con un préstamo de cientos de millones.

Proclamación de la República Popular China (01/10/1949)

El gobierno nacionalista buscó tardíamente, mediante reformas internas, el apoyo popular. El intento fue, no obstante, infructuoso debido a la corrupción desenfrenada del gobierno y al caos político y económico que acompañó su gestión, sin faltar el fenómeno de la hiperinflación. A finales de 1948 las tropas del KMT, faltas de moral y de disciplina, evidenciaban no estar a la altura del EPL del PCCh. Éste, al mando de su comandante en jefe Zhu De, estaban firmemente establecidos en las zonas rurales del norte y el nordeste (Manchuria). Aunque los nacionalistas sobrepasaban numéricamente y en cantidad de armas, controlaban un territorio mayor y disfrutaban de un considerable apoyo internacional, se encontraban desgastados. En marzo de 1947, el KMT, realizó una victoria simbólica al tomar Yan'an, la capital comunista. Después de soportar numerosos reveses en sus operaciones en Manchuria, especialmente en lo que se refiere a la toma de las principales ciudades como Mukden y Changchun, el mayor reto fue Liaoshen, que entre septiembre y noviembre los comunistas tomaron con un millón de combatientes. De los 550,000 soldados nacionalistas solo 78,000 consiguieron escapar hacia el sur. Tras la victoria, los comunistas se hicieron del control de la región para pasar a concentrarse en la guerra que se libraba en el sur de la Gran Muralla.

En abril de 1948, el EPL se apoderó de Luoyang y para septiembre de las provincias de Jinan y de Shandong. Tras apoderarse de Manchuria lanzaron una ofensiva entre fines de 1948 e inicios de 1949 para tomar la capital, Beiping. Un millón de soldados del ELP arrollan a los nacionalistas del general Fu Zuoyi que apenas sumaban quinientos mil hombres. En enero de 1949, Beiping fue tomada por los comunistas sin disparar un tiro y se le devolvió su antiguo nombre Pekín. Entre abril y noviembre ocuparon las principales ciudades. En el oeste de Pekín ocuparon las provincias de Shaanxi, Gansu, Ningxia y Qinghai. En noviembre de 1948, atacan a 900,000 nacionalistas de los que 550,000 quedan atrapados en Xuzhou, siendo sitiados. Cerca de 5.3 millones de campesinos son movilizados por los comunistas para hacer los obras de asedio alrededor de la ciudad. En enero de 1949 los asediados se rinden.

Revolución China

En abril, el EPL cruza el río Yangtsé y ocupa Nankin, en mayo Shanghai y en octubre cae también Cantón. Tras la toma de esta última ciudad, el ELP amagó sobre las colonias británica de Hong Kong y portuguesa de Macao, pero no las ocupó. Tras esto, las fuerzas regulares del EPL ocuparon la isla de Hainan y avanzaron hasta la frontera con la Indochina Francesa y la provincia de Yunnan. Finalmente el PCCh alcanzó la victoria total. El 1 de octubre de 1949, Mao Tse-Tung pronuncia la proclamación de la República Popular China.

En diciembre, Chiang Kai-shek proclamó a Taipéi, en la isla de Taiwán, como capital provisional de la República de China y siguió presentando a su gobierno como única autoridad legítima en China. Poco después regresa al continente, para seguir la lucha.

La situación cambió completamente a raíz de la invasión de Corea del Sur por tropas norcoreanas en junio de 1950, dando lugar a la Guerra de Corea. En esas circunstancias se consideró políticamente inviable en los Estados Unidos el permitir una victoria comunista sobre el KMT. El presidente estadounidense Harry S. Truman dio orden a la VII Flota de los Estados Unidos de que evitara cualquier posible invasión comunista a Taiwán.

Para finales de los años 1960, a medida que mejoraba la infraestructura de la República Popular China, restos de las tropas del Kuomintang se asentaron definitivamente en la zona tomando parte en el tráfico de opio.

Las Crisis del Estrecho de Taiwán

El 3 de septiembre de 1954, estalló la Primera crisis del Estrecho de Taiwán a raíz de los bombardeos realizados por el Ejército Popular sobre Quemoy, amenazando tomar las islas Dachen. El 20 de enero de 1955, el Ejército Popular tomó las cercanías de Yi Kiang Shan produciendo la baja de una guarnición nacionalista de 720 hombres que defendía la isla. El 24 de enero del mismo año, el Congreso de los Estados Unidos aprobó la Resolución de Formosa que autorizaba al Presidente a defender las islas menores pertenecientes a la República de China. El Presidente Dwight Eisenhower, lejos de embarcarse en esa defensa, presionó a Chiang Kai-shek para que evacuara a sus 11,000 efectivos y 20,000 civiles de las islas Dachen, dejándolas caer en manos de la República Popular China. La isla de Nanchi también se abandonó, quedando únicamente las islas mayores de Quemoy y Matsu.

La Segunda Crisis del Estrecho de Taiwán empezó el 23 de agosto de 1958, a consecuencia de un intenso bombardeo artillero sobre Quemoy, terminando en noviembre del mismo año. En enero de 1979, la República Popular China hizo pública su intención de dejar de bombardear Quemoy y Matsu. Los choques armados entre ambos bandos han cesado a pesar del incremento de las tensiones que caracterizaron la Tercera Crisis del Estrecho de Taiwán. Desde finales de los años 1980 ha tenido lugar un creciente intercambio económico entre ambas partes aunque la zona del estrecho de Taiwán sigue siendo un lugar muy delicado, susceptible de albergar un conflicto armado entre las dos Chinas. El clima político ha cambiado a raíz de la democratización de Taiwán y una mayor visibilidad del movimiento por la independencia de Taiwán en los años 1990.

Guerra de Corea

El fracaso de la celebración de elecciones libres en toda la península en 1948 acentuó la división entre ambas partes, y el norte estableció un gobierno comunista. El paralelo se convirtió todavía más en una frontera política entre ambas Coreas. Aunque las negociaciones para la reunificación continuaron en los meses anteriores a la guerra, la tensión se intensificó con escaramuzas transfronterizas e incursiones en el Paralelo 38. La escalada de tensión degeneró en una guerra abierta cuando Corea del Norte invadió Corea del Sur el 25 de junio de 1950, en lo que suponía el primer conflicto armado serio de la Guerra Fría.

La Organización de las Naciones Unidas, y particularmente Estados Unidos, acudieron en ayuda de Corea del Sur para repeler la invasión. A pesar de ello, en sólo dos meses los defensores fueron empujados al Perímetro Pusan, una área pequeña en el extremo sur de la península, antes de que los norcoreanos fueran detenidos. Una rápida contraofensiva de las Naciones Unidas devolvió a los norcoreanos más allá del Paralelo 38, casi hasta el río Yalu, y entonces entró en el conflicto la República Popular China del lado Norte. Los chinos lanzaron una ofensiva que forzó a las Naciones Unidas a volver al otro lado del Paralelo 38, y la Unión Soviética ayudó con material militar a los ejércitos chino y norcoreano. En 1953 la guerra cesó con un armisticio que restauró la frontera entre las Coreas cerca del Paralelo 38 y creó la Zona desmilitarizada de Corea, una franja de 4 km de anchura entre ambos países. Diversos rebrotes de lucha se siguen produciendo hasta la actualidad.

Con las dos Coreas auspiciadas por potencias extranjeras, la guerra de Corea fue una guerra subsidiaria. Desde el punto de vista de la ciencia militar, combinó estrategias y tácticas de la Primera y la Segunda guerras mundiales: comenzó con una campaña móvil de rápidos ataques de infantería seguidos por incursiones de bombardeos aéreos, pero se convirtió en una guerra estática de trincheras desde julio de 1951.

El triunfo de la revolución comunista en China el 1 de octubre de 1949, alteró completamente el equilibrio geoestratégico de Asia Oriental. Stalin, que venía de sufrir serios reveses en Europa (fracaso del bloqueo de Berlín o el cisma yugoslavo), quiso recuperar terreno en Asia y dio su aprobación a un ataque norcoreano a Corea del Sur. Así, el 25 de junio de 1950, las tropas de Kim Il-sung atravesaron el paralelo 38º y avanzaron hacia el Sur, arrasando prácticamente a las fuerzas surcoreanas, que apenas pudieron replegarse en torno a Pusan.

La reacción de los estadounidenses, para la sorpresa de Stalin, fue inmediata. Washington pidió la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU y consiguió un mandato para ponerse al frente de un ejército que respondiera a la agresión norcoreana. La ausencia del delegado soviético, que había rechazado asistir a las reuniones del Consejo como protesta por la negativa estadounidense de aceptar a la China Popular en él, propició esta resolución.

Tres días antes, el 16 de octubre, tropas chinas con masivo apoyo militar soviético penetraron en Corea haciendo retroceder al ejército estadounidense. El 4 de enero de 1951, las tropas comunistas retomaron Seúl.

La Unión Soviética por su parte manifestó su intención de no intervenir en el conflicto y su deseo de que coexistieran dos sistemas diferentes en la península. El “empate militar” llevó a la apertura de negociaciones que concluirían en julio de 1953, poco después de la muerte de Stalin, con la firma del Armisticio en Panmunjong. En él se acordó una nueva línea de demarcación que serpentea en torno al paralelo 38º, que se sigue manteniendo.

Guerra de Corea



En cuanto al costo de vidas, fue muy alto; se estima que Corea del Sur y sus aliados tuvieron cerca de 778,000 muertos, heridos y mutilados, mientras que el bando de Corea del Norte tuvo entre 1,187,000 a 1,545,000, además de 2.5 millones de civiles muertos o heridos, 5 millones quedaron sin hogar y más de 2 millones de refugiados. Esto la hace una de las guerras más sangrientas desde la Segunda Guerra Mundial. Unos 54,000 estadounidenses y 500,000 chinos murieron en la guerra.

Reacción occidental. La invasión de Corea del Norte tomó por sorpresa a Estados Unidos y a las otras potencias occidentales; Dean Acheson, del Departamento de Estado, había manifestado al Congreso el 20 de junio que la guerra no era probable. Sin embargo, un informe de la CIA a principios de marzo había previsto una invasión en junio.

Los estadounidenses organizaron el Grupo de Operaciones Especiales Smith, y el 5 de julio estaba ocupándose del primer choque de la guerra Corea del Norte-Estados Unidos.

La acción estadounidense se llevó a cabo por varias razones. Truman estaba bajo una fuerte presión interna, ya que era considerado demasiado suave con el comunismo. Especialmente elocuentes fueron aquellos que acusaron a los demócratas de contar simplemente con la "derrota china". La intervención era también una forma excelente de poner en marcha la nueva Doctrina Truman, la cual abogaba por la oposición al comunismo en cualquier lugar al que éste intentara expandirse. Más tarde, Truman recibiría críticas por no obtener una declaración de guerra del Congreso antes de enviar tropas a Corea. Por éste hecho el conflicto, al que se le llamó la "Guerra de Truman", había violado, no sólo, el espíritu, sino la letra, de la Constitución de Estados Unidos.

Las potencias occidentales obtuvieron un mandato por acción de las Naciones Unidas, debido a que los soviéticos decidieron no presentarse en el Consejo de Seguridad, como protesta ante el rechazo de que la República Popular China entrara en el mismo, mientras la República de China (Nacionalista) mantenía el escaño chino. Sin el veto soviético y únicamente con la abstención de Yugoslavia, la ONU votó a favor de ayudar a Corea del Sur. Estados Unidos habría luchado sin importar el resultado, y esto se evidenció cuando Douglas MacArthur más tarde le dijo al Congreso, "Yo no tuve nada que ver con la decisión de la ONU". A las fuerzas estadounidenses se unieron, durante el conflicto tropas de otros 15 países miembros de la ONU: Australia, Bélgica, Canadá, Colombia, Filipinas, Francia, Reino de Grecia, Países Bajos, Nueva Zelanda, Luxemburgo, el Reino Unido, Unión Sudafricana, Reino de Etiopía, Turquía y Tailandia.

Las fuerzas de Estados Unidos estaban sufriendo en aquel momento problemas originados por la desmovilización que había empezado en 1945, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Los chinos nacionalistas, ahora confinados a Taiwán, solicitaron participar en la guerra, pero su petición fue denegada por los estadounidenses quienes sospechaban que detrás de ese interés únicamente se ocultaba la motivación de trasladar el conflicto a la China Comunista.

Guerra de Corea

Intervención china

La República Popular China había advertido que reaccionaría si las fuerzas de la ONU sobrepasaban el límite de la frontera en el río Amnok. Mao buscó la ayuda soviética y vio la intervención como esencialmente defensiva. “Si nosotros permitimos que Estados Unidos ocupen toda Corea... debemos estar preparados para que Estados Unidos declare... la guerra a China”, esto fue lo que le dijo a Stalin. ZhouEnlai fue enviado a Moscú para agregar contundencia a los argumentos de Mao, que habían sido enviados por cable. Mao retrasó sus fuerzas mientras esperaba la ayuda soviética, y por lo tanto el ataque planeado fue pospuesto del 13 de octubre al 19 de octubre.

Un asalto chino iniciado el 19 de octubre de 1950, bajo el mando del General PengDehuai, con 380,000 Tropas de Voluntarios del Ejército Popular de Liberación repelió las tropas de la ONU y las llevó hasta el paralelo 38, la frontera previa al conflicto. La Batalla del Embalse de Chosin en el invierno fue una terrible derrota para las tropas de las Naciones Unidas, compuestas principalmente por Marines de Estados Unidos. La situación fue tal que MacArthur solicitó el empleo de armas atómicas, lo cual llegó a alarmar a los aliados de Estados Unidos.

El asalto chino tomó a las tropas estadounidenses por sorpresa, ya que no había sido declarada la guerra entre la RPC y Estados Unidos. La retirada del X Cuerpo de Ejército de Estados Unidos fue la más larga retirada de una unidad estadounidense en la historia. Los Marines, en el lado este de la península, huyeron de manera más organizada, debido principalmente a su mejor entrenamiento y disciplina. El 4 de enero de 1951, las fuerzas comunistas de China y Corea del Norte recapturaron Seúl.

Participación de países americanos

El día 27 de junio de 1950 el secretario de la ONU formuló la petición de ayuda para las fuerzas aliadas desplegadas en la península, respondiendo a la llamada naciones como Australia, Bélgica, Luxemburgo, Grecia, Países Bajos, Francia, Turquía, Canadá entre otras, llegando a un total de 18 naciones que ofrecieron apoyo militar. En cuanto a los demás países americanos, se esperaba que México, Argentina y Brasil colaboraran con un Regimiento y que las demás cada uno aportara una Compañia; muchos de ellos denegaron esta ayuda porque consideraban que en el fondo se trataba de una lucha entre Unión Soviética y Estados Unidos.

La Revolucion Cubana

Movimiento revolucionario

La inercia e incapacidad de los partidos políticos burgueses para enfrentar al régimen de Fulgencio Batista al cual se adhirieron algunos de estos partidos contrastó con la beligerancia de los sectores populares, en especial de la joven generación que recién nacía a la vida política. De sus filas nació un movimiento de nuevo tipo, encabezado por Fidel Castro, un joven abogado cuyas primeras actividades políticas se habían desarrollado en el medio universitario. Preconizando una estrategia de lucha armada contra la dictadura, Fidel se dio a la silenciosa y tenaz preparación de esa batalla.

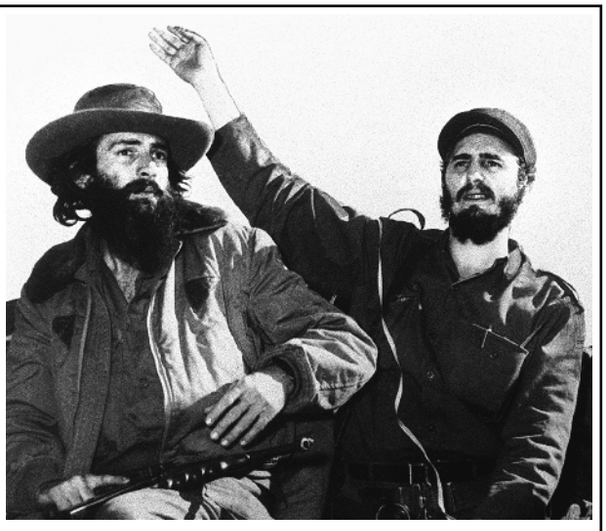
Las acciones se desencadenarían el 26 de julio de 1953, con el asalto simultáneo a los cuarteles Moncada, en Santiago de Cuba y Céspedes en Bayamo, concebidas como detonante de una vasta insurrección popular. Al fracasar la operación, decenas de asaltantes que cayeron prisioneros fueron asesinados. Otros sobrevivientes, entre los que se encontraba Fidel, fueron juzgados y condenados a severas penas de prisión. En el juicio que se les siguió, el joven líder revolucionario pronunció un brillante alegato de autodefensa conocido como La Historia me absolverá, en el cual fundamentaba el derecho del pueblo a la rebelión contra la tiranía y explicaba las causas, vías y objetivos de la lucha emprendida. Este alegato se convertiría en el programa de la revolución.

Entretanto, la dictadura de Batista enfrentaba la crítica coyuntura creada por el descenso de los precios del azúcar con la manida fórmula de la restricción productiva. Para contrarrestar sus efectos depresivos, el gobierno inicia una movilización compulsiva de recursos financieros que, en proporción apreciable, terminarían en las arcas de los personeros del régimen. La economía cubana no alcanzaba un crecimiento satisfactorio, la masa de desempleados y subempleados a mediados de la década de 1950, llegaría a constituir la tercera parte de la fuerza laboral del país.

El intento de la tiranía por legalizar su estatus mediante unas espurias elecciones en 1954, serviría al menos para aplacar su seña represiva. La circunstancia fue aprovechada por el movimiento de masas que en 1955 ascendió de manera significativa y logró la amnistía de los presos políticos, entre ellos los combatientes del Moncada y escenificó huelgas obreras de gran importancia, sobre todo en el sector azucarero. En ese mismo año se funda el Movimiento Revolucionario 26 de Julio (M-26-7), constituido por Fidel y sus compañeros, y un año más tarde se crea el Directorio Revolucionario, que agrupa a los elementos más combativos del estudiantado universitario.

Tras demostrar la imposibilidad de toda lucha legal contra la tiranía, Fidel Castro marcha hacia México con el propósito de organizar una expedición liberadora e iniciar la guerra revolucionaria. Aquí conoce a un estudiante de medicina argentino que sería pieza clave en la lucha emancipadora de la isla; su nombre, Ernesto Guevara de la Serna, y le dirían el Ché.

La Revolucion Cubana



El 2 de diciembre de 1956, Fidel desembarcaba en Cuba al frente de la expedición del Yate Granma, en Las Coloradas, provincia de Oriente. Dos días antes, los combatientes clandestinos del Movimiento 26 de Julio, al mando de Frank País, habían llevado a cabo en Santiago de Cuba un levantamiento de apoyo al desembarco. Al no coincidir ambas acciones, el levantamiento terminaba en un lamentable fracaso. Tras el revés del lugar llamado Alegría de Pío, que dispersara al contingente expedicionario, Fidel Castro y un puñado de combatientes lograban ganar el firme de la Sierra Maestra para constituir el núcleo inicial del Ejército Rebelde. Su carta de presentación sería, un mes después, la toma del pequeño cuartel de La Plata, acción que serviría para desmentir las versiones propaladas por la dictadura acerca del total exterminio de los expedicionarios.

En 1957, mientras el Ejército Rebelde se gestaba en las montañas con una serie de acciones entre las más importantes el combate de El Uvero, donde se aniquiló una guarnición de 59 soldados, en las ciudades se desarrollaba con gran ímpetu la lucha clandestina. El 13 de marzo de ese mismo año, un destacamento del Directorio Revolucionario realizaba un ataque al Palacio Presidencial en La Habana, con el propósito de ajusticiar al tirano, pero fracasan. En esta acción caería en combate José Antonio Echeverría, presidente de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU). A finales de año, el ejército fracasa en su ofensiva contra los guerrilleros de la Sierra Maestra, en la que ya se han consolidado dos columnas.

A principio de 1958, el movimiento revolucionario decide acelerar la caída del tirano mediante una huelga general con características de insurrección. En la Sierra Maestra, Fidel Castro crea dos nuevas columnas al mando de los comandantes Raúl Castro y Juan Almeida, quienes deben abrir dos frentes guerrilleros en otras zonas montañosas de Oriente. La huelga, convocada el 9 de abril, se malogra con graves pérdidas para las fuerzas revolucionarias. Batista cree llegado el momento de liquidar la insurrección, y en el verano lanza una ofensiva de 10,000 hombres sobre la Sierra Maestra. En feroces combates y batallas: Santo Domingo, El Jigüe, Vegas de Jibacoa, y otros, las tropas rebeldes derrotan a los batallones de la tiranía que logran penetrar en la Sierra y los obliga a retirarse. Ese es el viraje definitivo. Los partidos de la oposición burguesa, que hasta entonces han maniobrado para capitalizar la rebeldía popular, se apresuran en reconocer el indiscutible liderazgo de Fidel Castro.

Columnas rebeldes parten hacia diversos puntos del territorio nacional, entre ellas las de los comandantes Ernesto “Che” Guevara y Camilo Cienfuegos, quienes avanzan hacia la provincia de Las Villas. En esa zona ya operan diversos grupos de combatientes, entre otros los del Directorio Revolucionario y el Partido Socialista Popular (Comunista). El 20 de noviembre el Comandante en Jefe de las tropas rebeldes, Fidel Castro, dirige personalmente la Batalla de Guisa, que marca el comienzo de la definitiva ofensiva revolucionaria. En acciones coordinadas, las ya numerosas columnas del II y el III frentes orientales van tomando las poblaciones aledañas para cerrar el cerco sobre Santiago de Cuba. El Che, en Las Villas, toma uno tras otro los pueblos a lo largo de la carretera central y se apresta al asalto de la ciudad de Santa Clara, capital provincial, mientras que, por su parte Camilo Cienfuegos, rinde en tenaz combate el cuartel de la ciudad de Yaguajay.

La Revolucion Cubana

Triunfo de la revolución

El 1 de enero de 1959 Batista abandona el país. En una maniobra de última hora, apoyada por la embajada norteamericana, el General Eulogio Cantillo intenta crear una junta cívico-militar. Fidel Castro conmina a la guarnición de Santiago de Cuba a que se rinda y al pueblo a una huelga general que, apoyada masivamente por todo el país, aseguraría la victoria de la Revolución.

Apenas instalado en el poder, el gobierno revolucionario inició el desmantelamiento del sistema político neocolonial. Se disolvieron los cuerpos represivos y se garantizó a los ciudadanos, por primera vez en largos años, el ejercicio pleno de sus derechos. La administración pública fue saneada y se confiscaron los bienes malversados. Los criminales de guerra batistianos fueron juzgados y sancionados, se barrió a la corrompida dirección del movimiento obrero y quedaron disueltos los partidos políticos que habían servido a la tiranía.

La designación del Comandante Fidel Castro como Primer Ministro en el mes de febrero, imprimiría un ritmo acelerado a las medidas de beneficio popular. Se aprobó una rebaja general de alquileres; las playas, antes privadas se pusieron a disposición del pueblo para su disfrute y se intervinieron las compañías que monopolizaban los servicios públicos. Un hito trascendental en este proceso sería la Ley de Reforma Agraria, aprobada el 17 de mayo, la cual eliminaba el latifundio al nacionalizar todas las propiedades de más de 420 ha de extensión, y entregaba la propiedad de la tierra a decenas de miles de campesinos.

Esta medida, que eliminaba uno de los soportes fundamentales del dominio neocolonial, suscitó la airada respuesta de los intereses afectados. El gobierno de Estados Unidos no había ocultado su disgusto por el "Triunfo de la Revolución" y, tras promover una malintencionada campaña de prensa, adoptó una política de hostigamiento sistemático contra Cuba, alentando y apoyando a movimientos contrarrevolucionarios con el propósito de desestabilizar el país.

Etapa de 1959-2000

Enfrentamiento a los enemigos de la revolución

Para enfrentar la oleada contrarrevolucionaria, se crean las Milicias Nacionales Revolucionarias (MNR) y los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), organizaciones que, junto a la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), la Asociación de Jóvenes Rebeldes (AJR) y otras constituidas con posterioridad, posibilitaron una participación más amplia del pueblo en la defensa de la Revolución. La permanente hostilidad norteamericana se materializa en sucesivas medidas encaminadas a desestabilizar la economía cubana y aislar el país del resto de la comunidad internacional. A ello la Revolución responde con una dinámica política exterior que amplía las relaciones y establece convenios con otros países, incluidos los socialistas, en una prueba de su firme decisión de romper la tradicional dependencia comercial. En julio de 1960, tras conocer las nuevas medidas arancelarias a la industria azucarera cubana por el gobierno de Washington, Fidel Castro anuncia la nacionalización de todas las propiedades norteamericanas en la Isla. A esta medida seguiría, pocos meses después, la decisión de nacionalizar las empresas de la burguesía cubana que, definitivamente alineada junto a Estados Unidos y los sectores oligárquicos, se había entregado a sistemáticas maniobras de descapitalización y sabotaje económico.

La Revolucion Cubana

Girón fue la primera derrota del imperialismo en América.

Las agresiones norteamericanas no se limitaron al terreno de la economía. Mientras fomentaba la creación de organizaciones contrarrevolucionarias y bandas de alzados en distintas regiones del país, a las que suministraba armamento y otros abastecimientos, la administración Eisenhower país, a las que suministraba armamento y otros abastecimientos, la administración Eisenhower, que rompe relaciones con Cuba en enero de 1961, había iniciado la preparación de una brigada mercenaria con el propósito de invadir la Isla. La invasión se iniciaría el 17 de abril por la zona de Playa Girón, tras un bombardeo sorpresivo a las bases aéreas cubanas. En el sepelio de las víctimas de este ataque, Fidel proclamó el carácter socialista de la Revolución, algo que se percibía ya a partir de las medidas tomadas en los meses finales de 1960. Bastaron menos de 72 horas para que el pueblo aplastase a la brigada mercenaria que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) había tardado meses en adiestrar.

Fortalecimiento de los vínculos con el campo socialista

En el ámbito internacional, Estados Unidos conseguía separar a Cuba de la Organización de Estados Americanos (OEA). De igual manera conseguía que la mayor parte de las naciones latinoamericanas, salvo la honrosa excepción de México, rompieran relaciones con Cuba. No obstante, la Revolución Cubana fortalecía sus vínculos con el campo socialista y los países del Tercer Mundo, participa en la constitución del Movimiento de Países No Alineados y desarrolla una activa política de solidaridad hacia los movimientos de liberación nacional y de apoyo a los mismos.



La nación, que resistiera decididamente todo tipo de agresiones armadas, debía sobrevivir también al férreo cerco económico. Estados Unidos había suprimido todo comercio con la Isla y se esforzaba por sumar a otros estados a tan criminal bloqueo. Cuba se veía así privada de suministros vitales para su agricultura y su industria. Pero la activa solidaridad de la Unión Soviética y otros países socialistas, unida al tenaz esfuerzo laboral y la inventiva del pueblo, posibilitaron que la economía nacional no sólo se mantuviera funcionando, sino que también creciese.

Cuba fue declarada Territorio Libre de Analfabetismo en 1961.

En medio de muy notables dificultades económicas, se logró eliminar el desempleo y garantizar a la población la satisfacción de sus necesidades fundamentales. Una vasta campaña de alfabetización, en 1961, suprimía la vieja lacra del analfabetismo. Pese al éxodo de profesionales y técnicos alentado desde Estados Unidos, particularmente sensible en el área de la salud, la creación de un servicio médico rural permitía llevar la asistencia médica a los más apartados rincones del país. El sistema educacional alcanza también por primera vez una completa cobertura nacional y un extenso programa de becas pone la educación media y superior al alcance de toda la población.

La Revolucion Cubana

La calidad de vida se vio enriquecida gracias a una amplia labor de difusión cultural, que se materializó en ediciones regulares y, generalmente masivas, de obras literarias, la creación y sustento de múltiples conjuntos artísticos, la promoción del movimiento de aficionados, y una amplia producción y exhibición cinematográfica. En el mismo sentido influye la generalización de la práctica de deportes, la cual sustentaría una creciente y destacada participación de deportistas cubanos en lides deportivas internacionales.

Tan considerable esfuerzo popular no hubiera podido materializarse sin una apropiada conducción política. Desde el primer año de la Revolución, en las bases y direcciones de las organizaciones revolucionarias comienza una integración que no estaría exenta de dificultades. Tomando como medida fundamental la selección de su militancia sobre la base de la ejemplaridad de trabajadores elegidos en el seno de sus colectivos laborales, se da un paso decisivo en la materialización de la unidad con la constitución del Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC), en 1965, como máxima instancia de dirección de la Revolución.

Desde 1963 se había adoptado una estrategia de desarrollo económico que, tomando en consideración las características de la economía cubana y las perspectivas comerciales con la URSS y otros países socialistas, tenía como pivote la agricultura.

A partir de 1971, se revitalizan las organizaciones revolucionarias y se inicia la institucionalización del país. Como culminación de una profunda reorganización, el Partido Comunista de Cuba celebra su primer congreso, después de haber sometido sus principales documentos a una amplia discusión popular. El 24 de febrero de 1976 se proclama una nueva Constitución, aprobada en plebiscito por el voto secreto y directo del 95,7 % de la población mayor de 18 años. Se crean las distintas instancias del Poder Popular, mediante un proceso que tiene como base la elección de los delegados de circunscripción, entre los diversos candidatos propuestos por los ciudadanos en reuniones populares según la zona de residencia.

Durante estos años se verifica también un afianzamiento de la posición internacional de Cuba. El restablecimiento de relaciones diplomáticas con Perú, Panamá, Chile y otros países latinoamericanos, rompe el cerco tendido por Estados Unidos en la década anterior. Tras la firma de convenios comerciales con la Unión Soviética, cuyos favorables términos de intercambio se alejaban de las desiguales prácticas del mercado internacional, Cuba ingresa en el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME). En 1976, tropas cubanas enviadas a África, a solicitud del gobierno de Angola, contribuyen a liberar a ese país de la intervención sudafricana. Poco después, otro contingente cubano participará en la defensa de Etiopía de la agresión Somalí.

La Revolucion Cubana

La celebración en La Habana de la 6ta. Reunión Cumbre de los Países No Alineados, en 1979, evidencia el prestigio ganado por la Revolución. Tras un breve lapso de distensión durante los primeros años del gobierno del Presidente James Carter, las relaciones cubano-norteamericanas se deterioran con el incremento de la agresividad de la política estadounidense al final de la referida administración.

Con la ascensión a la presidencia de Estados Unidos de Ronald Reagan, las acciones contra la Revolución se incrementaron al máximo. El gobierno estadounidense crea las mal llamadas Radio Martí y TV Martí, intensifica el espionaje contra la Isla, realiza maniobras militares, ensaya ataques aéreos y trata de sancionar a Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Se puso sobre el tapete la posibilidad de una agresión directa. Cuba responde con el perfeccionamiento del sistema defensivo del país y elabora el concepto de la "Guerra de Todo el Pueblo", cuya esencia radica en que cada cubano tenga un lugar, una forma y un medio en la lucha contra la posible agresión imperialista. La preparación del pueblo en las Milicias de Tropas Territoriales (MTT), las Brigadas de Producción y Defensa (BPD) y las Zonas de Defensa (ZD) frenaron las intenciones imperialistas de una agresión directa.

Con la Revolución, Cuba, además de obtener su verdadera independencia y rescatar su dignidad nacional, eliminó toda forma de explotación y erradicó la discriminación racial, la discriminación contra la mujer y contra los jóvenes. A esto debe añadirse los logros sociales y los significativos avances económicos alcanzados en el país.



La crisis de los misiles

Durante la Guerra Fría, la Unión Soviética y Estados Unidos evitaron una confrontación armada directa en su disputa por la supremacía ideológica y territorial. Más aun, a partir de 1953 había comenzado una nueva fase caracterizada por diversos gestos de buena voluntad que tendieron a suavizar las relaciones entre el Este y el Oeste. Como ya se ha dicho, a esta etapa se ha denominado "coexistencia pacífica", haciendo referencia al concepto utilizado por Nikita Kruschev respecto de la nueva política internacional que pretendía implementar. Sin embargo, durante dos tensas semanas de octubre de 1962 las superpotencias se enfrentaron cara a cara y casi provocaron una guerra nuclear. A este período se ha denominado "Crisis de los misiles". Esta crisis empezó el 14 de octubre, cuando un avión espía estadounidense detectó instalaciones balísticas soviéticas en la isla de Cuba, a sólo 145 kilómetros de Estados Unidos.



Cuba había sido un país estrechamente ligado a los intereses norteamericanos desde su independencia de España en 1898. La revolución de Fidel Castro en 1959, que en un principio no se definía como comunista, pero que tenía una clara orientación nacionalista, comenzó a tomar medidas que lesionaban los intereses estadounidenses. La reacción de Washington fue inmediata: Rompió relaciones con Cuba en 1961, le impuso un bloqueo, fue excluida de la OEA (Organización de Estados Americanos) y organizó, mediante operaciones secretas de la CIA, una fallida invasión de emigrados anticastristas en Bahía de Cochinos o Playa Girón en abril de 1961.

En ese contexto, el régimen de Fidel Castro viró hacia el alineamiento con el bloque soviético y el establecimiento de una dictadura "comunista" en la isla. En efecto, tras la aplicación de las medidas norteamericanas contra el régimen instalado en Cuba, la Unión Soviética estrechó cada vez más sus lazos con Fidel Castro, pasando a constituirse la URSS en la principal importadora de azúcar cubana.

El 14 de octubre de 1962, aviones espías norteamericanos U2 detectaron la construcción de rampas de misiles y la presencia de tropas soviéticas en Cuba. Luego de múltiples conversaciones con sus asesores más cercanos, el Presidente Kennedy decide dar a conocer los acontecimientos a la opinión pública. El 22 de octubre, Kennedy toma una medida de gran dureza: establece una "cuarentena defensiva", es decir, un bloqueo de la isla, desplegando unidades navales y aviones de combate en torno a Cuba. Si los navíos soviéticos intentaran forzar el bloqueo, el conflicto armado entre las dos superpotencias sería inminente.



Fue el momento de la Guerra Fría en que más cerca se estuvo del enfrentamiento directo entre la URSS y EEUU y de la destrucción nuclear. Finalmente, tras negociaciones secretas, Kruschev lanza una propuesta aceptada por Kennedy: La URSS retiraría sus misiles de Cuba a cambio del compromiso norteamericano de no invadir la isla y de la retirada de los misiles Júpiter que EE.UU. tenía desplegados en Turquía. El mes siguiente la URSS desmonta y repatría su material bélico y EE.UU. levantó el bloqueo. 5 meses más tarde Estados Unidos retiró los misiles de Turquía, pero esta transacción fue secreta.

Conflicto árabe-israelí

Un nuevo e importante factor de conflicto en las relaciones Oriente-Occidente fue el final del mandato británico en Palestina y la fundación del Estado de Israel en parte de ese territorio, donde se había refugiado una gran cantidad de judíos con motivo de la persecución nazi. Desde hacía varios años, Inglaterra se había mostrado favorable al sionismo (doctrina que postulaba la unión de los judíos en una sola nación) y había prometido a los judíos les sería otorgado un territorio para que establecieran su nación en tierras palestinas, las que, de acuerdo con la particular tradición histórica judía, les pertenecían como herencia de sus antepasados que las habían habitado en tiempos remotos.

En diciembre de 1947, la Asamblea General de la ONU aprobó un plan que establecía la partición de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, y de una zona internacional en la ciudad de Jerusalén bajo control de las Naciones Unidas, con una unión económica entre las tres entidades. El plan fue inmediatamente aprobado por los judíos y rechazado por los árabes, situación que generó serios enfrentamientos entre ambas comunidades. La creación del Estado judío en tierras palestinas, al causar la expulsión de los pueblos árabes radicados en ellas, creó uno de los más graves conflictos en la política mundial del siglo XX.

El 14 de mayo de 1948, cuando los británicos pusieron fin a su mandato y abandonaron Palestina, fue proclamada la fundación del Estado de Israel. En seguida, estalló la guerra entre el nuevo ejército de israelí y los árabes de Egipto, Líbano, Siria, Irak y Transjordania, que atacaron el territorio del nuevo Estado sionista. Esta guerra, que sería la primera de una serie de enfrentamientos armados en la región, se prolongó hasta enero de 1949 y finalizó con la victoria de Israel que consolidó su posición y obtuvo más territorio que el previsto en el plan de partición propuesto por la ONU.

La derrota de Palestina ante Israel dio motivo para que los árabes se sintieran defraudados y traicionados no sólo por los países occidentales aliados de Israel, sino también por los dirigentes árabes incapaces de enfrentarse a su enemigo y sospechosos de connivencia con el imperialismo occidental. Todo ello fue el "caldo de cultivo" donde se gestaron los movimientos populares y revolucionarios árabes a partir de esa fecha, dando origen al panarabismo (unión de todos los pueblos árabes), movimiento de lucha para la liberación de los territorios palestinos.

Por otra parte, la riqueza petrolera de los Estados árabes habría de constituir un elemento más de discordia en aquel conflictivo territorio, en donde el panarabismo se fue perfilando como contrario al bloque occidental. La segunda guerra árabe-israelí ocurrió entre octubre y noviembre de 1956, conocida como la Guerra de Suez, originada por las acciones emprendidas por el presidente egipcio Gammal Abdel Nasser, cuya orientación nacionalista y revolucionaria lo llevó a enfrentarse a la Gran Bretaña.

En julio de ese año, en relación con las necesidades económicas para la construcción de la presa de Assuán, Nasser decretó la nacionalización del Canal de Suez e indemnizó a los propietarios ingleses y franceses para proceder después a prohibir el paso de los barcos israelíes por el Canal. Esas acciones preocuparon seriamente a los gobiernos de Inglaterra y Francia, ante el temor de que Nasser suspendiera los embarques de petróleo que sus países importaban utilizando como vía el Canal de Suez.

Conflicto árabe-israelí

Este hecho provocó que Gran Bretaña, Francia e Israel atacaran militarmente a Egipto el 29 de octubre de 1956; con la respuesta armada de este país, dio comienzo la segunda guerra árabe-israelí. Ante la gravedad de la situación en Medio Oriente, el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió en una sesión de emergencia en la cual se acordó exigir a los países invasores su retiro de Egipto.

Bajo la presión de la ONU y sin haber logrado el apoyo de Estados Unidos en este conflicto, ingleses y franceses se retiraron en diciembre de 1956, de manera que la zona del Canal quedaba bajo vigilancia de las Naciones Unidas. Este fracaso de las potencias occidentales en el Medio Oriente resultó en beneficio de la Unión Soviética, que aprovechó la situación para intervenir en la política de esta conflictiva región brindando a Egipto ayuda económica y militar para la construcción de la presa de Assuán, con lo cual se fortaleció la posición de Nasser.



Como era de esperarse, pronto intervino el gobierno de Estados Unidos para contrarrestar el dominio soviético. A principios de 1957 fue promulgada la Doctrina Eisenhower, que implicaba un programa de asistencia económica y militar ofrecido por el gobierno estadounidense a los países del Medio Oriente.

Ese mismo año, este programa fue adoptado por Líbano, Libia, Turquía, Irak, Israel, Túnez y Sudán, y eso permitió a Estados Unidos participar en los conflictos que ocurrieran en la región. De esta manera, el conflicto árabe-israelí constituyó un factor más de discordia entre los dos bloques, poniéndose en peligro la paz mundial cada vez que la animosidad volvía a cobrar füerza ante los renovados intentos de los pueblos palestinos por recuperar los territorios cedidos a Israel en 1948.

Con el apogeo del nasserismo, la difícil situación entre los Estados Árabes e Israel, estabilizada en 1957, se deterioró de nuevo a partir de 1962 hasta desembocar, en junio de 1967 en la tercera guerra árabe-israelí, llamada la Guerra de los Seis Días, que terminó con una espectacular victoria de los israelíes, quienes ocupan los territorios árabes del Sinaí, Gaza, Golán y Cisjordania, arrebatados a Egipto, Siria y Jordania.

Tras la tercera guerra, los israelíes se afirman en los territorios ocupados y las actividades bélicas quedan limitadas a las acciones de los palestinos contra Israel desde los países árabes vecinos. En Egipto, el presidente Anwar al-Sadat, sucesor de Nasser tras la muerte de éste en 1970, replantea un nacionalismo más conservador y a favor de Occidente, en tanto que en la región se intensifican las presiones derivadas de la pugna Oriente—Occidente. En octubre de 1973, la situación de conflicto lleva a la cuarta guerra árabe-israelí —la Guerra del Yom Kippur— en Suez y el Golán, que tendría repercusiones muy negativas para el destino económico de los países industrializados importadores de petróleo. Por otra parte, esta crisis representa el retroceso de la URSS en la región y el aumento de la influencia de Estados Unidos, bajo cuyo patrocinio no sólo se reorienta la política de Sadat, sino se inician las negociaciones que llevan a resultados reales y a acuerdos entre Egipto e Israel, enmarcados en el giro que toma el Próximo Oriente a mediados de los años setenta.

La II Guerra Mundial y la posguerra (1939-1947)

Durante la guerra, los soviéticos sospechaban que británicos y estadounidenses habían optado por dejar a los rusos el grueso del esfuerzo bélico, y que forjarían una unión contra los soviéticos (Operación Impensable) una vez que la guerra estuviera decidida a favor de los aliados, para forzar a la URSS a firmar un tratado de paz ventajoso para los intereses occidentales. Estas sospechas minaron las relaciones entre los aliados durante la II Guerra Mundial.

Los aliados no estaban de acuerdo en cómo deberían dibujarse las fronteras europeas tras la guerra. El modelo estadounidense de «estabilidad» se basaba en la instauración de gobiernos y mercados económicos parecidos al estadounidense, y la creencia de que los países así gobernados acudirían a organizaciones internacionales (como la entonces futura ONU) para arreglar sus diferencias.

Sin embargo, los soviéticos creían que la estabilidad habría de basarse en la integridad de las propias fronteras de la Unión Soviética. Este razonamiento nace de la experiencia histórica de los rusos, que habían sido invadidos desde el Oeste durante los últimos 150 años. El daño sin precedentes infligido a la URSS durante la invasión nazi (alrededor de 27 millones de muertos y una destrucción generalizada y casi total del territorio invadido) conminó a los líderes moscovitas a asegurarse de que el nuevo orden europeo posibilitara la existencia a largo plazo del régimen soviético, y que este objetivo solo podría conseguirse mediante la eliminación de cualquier gobierno hostil a lo largo de la frontera occidental soviética, y el control directo o indirecto de los países limítrofes a esta frontera, para evitar la aparición de fuerzas hostiles en estos países.

Las Conferencias

Durante la Conferencia de Yalta, en febrero de 1945, los aliados trataron de crear un marco sobre el que trabajar en la reconstrucción de la Europa de la posguerra, pero no se llegó a ningún consenso. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial en Europa, los soviéticos ocuparon de facto las zonas de la Europa del Este que habían defendido, mientras que las fuerzas estadounidenses y sus aliados se mantenían en la Europa Occidental. En el caso de la Alemania ocupada, se crearon las zonas de ocupación aliada en Alemania y una difusa organización cuatripartita compartida con franceses y británicos. Para el mantenimiento de la paz mundial, los aliados crearon las Naciones Unidas, pero su capacidad de actuación estaba limitada por el Consejo de Seguridad, en el que las potencias victoriosas de la II Guerra Mundial se aseguraron el poder de vetar aquellas acciones contrarias a sus intereses.

En la Conferencia de Potsdam, iniciada a finales de julio de 1945, emergieron las primeras diferencias relevantes acerca de Alemania y la Europa del Este; Los participantes de la conferencia no ocultaron sus antipatías, y el uso de un lenguaje belicoso confirmó las intenciones mutuamente hostiles que defendían cada vez con más ahínco. Durante esta conferencia, Truman informó a Stalin que los Estados Unidos habían creado una nueva arma. Una semana después de finalizar la conferencia, los Estados Unidos lanzaron la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki.

En febrero de 1946, George Kennan escribió desde Moscú el conocido como Telegrama Largo, en el que se apoyaba una política de inflexibilidad con los soviéticos, y que se convertiría en una de las teorías básicas de los estadounidenses durante el resto de la Guerra Fría. En septiembre de ese mismo año, los soviéticos respondieron con otro telegrama firmado por Nóvikov, aunque escrito junto con Viacheslav Mólotov; en este telegrama se sostenía que Estados Unidos usaba su monopolio en el mundo capitalista para desarrollar una capacidad militar que creara las condiciones para la consecución de la supremacía mundial a través de una nueva guerra.

Semanas después de la recepción del «Telegrama Largo», el primer ministro británico Winston Churchill pronunció su famoso discurso sobre el Telón de Acero en una Universidad de Misuri. El discurso trataba de promover una alianza anglo-estadounidense contra los soviéticos, a los que acusó de haber creado un «telón de acero» desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático.

La Alianza Atlántica (OTAN)

La formación de la Alianza Atlántica atravesó varias fases. En 1947, franceses y británicos habían firmado el Tratado de Dunquerque teniendo aún como objetivo Alemania. En marzo 1948, tras el golpe de Praga y bajo el consejo norteamericano, se firma el Tratado de Bruselas firmado por Francia, Gran Bretaña y los países del Benelux. Por este tratado, ya claramente dirigido contra la amenaza soviética, nació la Unión Europea Occidental.

Paralelamente, el bloqueo soviético de Berlín va a propiciar un giro histórico en la diplomacia norteamericana: el 11 de junio de 1948 el Congreso aprueba la resolución Vandemberg (presidente republicano de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado) que permitía al poder ejecutivo concluir alianzas en tiempos de paz. Era el fin del aislacionismo norteamericano.

Finalmente, se firmaba en Washington 4 de Abril de 1949 el Tratado del Atlántico Norte o Alianza Atlántica. Lo firmaron doce países (Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Francia, Italia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Portugal). En 1952 Turquía y Grecia accedieron al Pacto, la República Federal de Alemania en 1955 y, finalmente España, que tuvo que esperar a la muerte de Franco para participar en la defensa occidental en pie de igualdad, en 1982.

El artículo 5 es la clave del tratado y en caso de una agresión contra un estado miembro compromete a sus miembros a tomar las medidas necesarias "incluyendo el empleo de la fuerza armada para restablecer y asegurar la seguridad en la región del Atlántico Norte".

En 1950, tras el desencadenamiento de Guerra de Corea, se creó una estructura militar permanente, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Aunque no son exactamente lo mismo, Alianza Atlántico y OTAN se utilizan como términos sinónimos.

El Consejo Supremo, es el órgano supremo de dirección política de la Alianza. Tiene un Secretario General, portavoz de la Alianza, que tradicionalmente ha sido un europeo. El español Javier Solana ejerció ese cargo de 1995 a 1999. Los norteamericanos se han reservado siempre los altos cargos militares, esencialmente el SACEUR (SupremeAlliedCommander in Europe).

La OTAN ha sido un éxito y ha sobrevivido al fin de la guerra fría. No obstante, el gran problema ulterior es redefinir sus objetivos en un mundo en el que ya no existe la amenaza que le hizo nacer.



Conferencia de la OTAN en París en mayo de 1955

La ONU

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) es una organización internacional formada por 192 países independientes. Estos se reúnen libremente para trabajar juntos en favor de la paz y la seguridad de los pueblos, así como para luchar contra la pobreza y la injusticia en el mundo.

En 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, los presidentes de Estados Unidos (Franklin D. Roosevelt) y de Gran Bretaña (Winston Churchill) se reunieron para crear una organización que ayudara a mantener la paz en el mundo. En 1945, se unió a estos mandatarios Joseph Stalin, entonces dirigente de la antigua Unión Soviética, hoy llamada Federación de Rusia.

Declaración Universal de los Derechos Humanos

Como forma de hacer posible el logro de estos objetivos y propósitos, el 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas crea la DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, en donde todos los estados están obligados a cumplirlas y hacerlas cumplir.

A estos tres países se unieron otros y así, en 1945, quedó establecida la ONU gracias a que 51 países - incluida Polonia, cuyo gobierno se encontraba en el exilio - se pusieron de acuerdo para firmar la "Carta de las Naciones Unidas".

Propósitos de la ONU

La ONU, en el ejercicio de sus funciones y del mandato que le ha otorgado la comunidad internacional, lucha por lograr los siguientes propósitos:

Mantener la paz mundial (evitar el uso de la fuerza).

Respetar los derechos y libertades de todos los seres humanos.

Velar por el cumplimiento del Derecho Internacional, que es el conjunto de leyes que rigen el funcionamiento de la comunidad internacional.

Fomentar la amistad entre todos los países.

Ayudar a mejorar las condiciones de vida de las personas más necesitadas.

Servir de lugar o foro en donde se agrupen los esfuerzos de todos los países para alcanzar esos propósitos.

Todos los Estados Miembros deben obedecer la "Carta de las Naciones Unidas".

Resolver los conflictos por medios pacíficos.



Declaración Universal de los Derechos Humanos

Dentro de esta declaración se señalan 3 atentados, como los más grandes en contra de la humanidad:

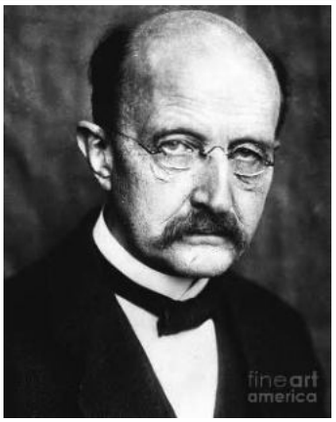
- El hambre y la miseria.
- Actos de barbarie (ultrajantes para la conciencia de la humanidad).
- Tiranía y la opresión.

Declaración Universal de los Derechos Humanos

Para alcanzar el logro de estos objetivos, definidos por los propios pueblos, las naciones unidas proponen:

- Mantener la paz y la seguridad internacional.
- Fomentar la libre determinación de los pueblos.
- Desarrollar y estimular el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos.

Max Karl Ernest Ludwig Planck



Max Karl Ernest Ludwig Planck (Kiel, Alemania, 23 de abril de 1858 – Gotinga, Alemania, 4 de octubre de 1947). Fue un físico alemán considerado como el fundador de la teoría cuántica y galardonada con el Premio Nobel de Física en 1918. Originario de una familia con gran tradición académica.

Nació el 23 de abril de 1858 en Kiel, del matrimonio de Julius Wilhem con su segunda esposa Emma Patzig (1821-1914). Tenía cuatro hermanos y dos medio hermanos. A los 16 años obtuvo su graduación mostraba talento para la música (tocaba el órgano, el piano y el cello), la filología clásica y las ciencias.

Planck curso la Facultad de Física de la Universidad de Múnich. Allí, bajo la tutela del profesor Jolly, Planck condujo sus propios experimentos (por ejemplo sobre la difusión del hidrógeno a través del platino caliente).

Trabajó para preparar su tesis de doctorado Sobre el segundo principio de la termodinámica que presentó en 1879 en Múnich, con 21 años. Volvió a Múnich en 1880 para ejercer como profesor en la universidad. En 1889, volvió a Berlín, donde desde 1892 fue el director de la cátedra de Física teórica.

Desde 1905 hasta 1909, Planck fue la cabeza de la Deutsche Physikalische Gesellschaft (Sociedad Alemana de Física). En 1913, se puso a la cabeza de la universidad de Berlín. En 1918 recibió el Premio Nobel de física por la creación de la mecánica cuántica. Desde 1930 hasta 1937, Planck estuvo a la cabeza de la KWG, Sociedad del emperador Guillermo para el Avance de la Ciencia. Durante la Segunda Guerra Mundial, Planck intentó convencer a Adolf Hitler de que perdonase a los científicos judíos. Tras la muerte de Max Planck el 4 de octubre de 1947 en Gotinga, la KWG se renombró a Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften (MPG, Sociedad Max Planck).

Las contribuciones científicas de Planck.

Profundizó en el estudio de la teoría del calor. En 1900, descubrió una constante fundamental, la denominada constante de Planck, usada para calcular la energía de un fotón. Un año después descubrió la ley de la radiación electromagnética emitida por un cuerpo a una temperatura dada, denominada Ley de Planck, que explica el espectro de emisión de un cuerpo negro. Esta ley se convirtió en una de las bases de la mecánica cuántica, que emergió unos años más tarde con la colaboración de Albert Einstein y Niels Bohr, entre otros.

En 1905 se publicaron los primeros estudios del desconocido Albert Einstein acerca de la teoría de la relatividad, siendo Planck unos de los pocos científicos que reconocieron inmediatamente lo significativo de esta nueva teoría científica. Planck también contribuyó considerablemente a ampliar esta teoría. La hipótesis de Einstein sobre la ligereza del quantum (el fotón), basada en el descubrimiento de Philipp Lenard de 1902 sobre el efecto fotoeléctrico, fue rechazada inicialmente por Planck, así como la teoría de James Clerk Maxwell sobre electrodinámica.

En 1910 Einstein precisó el comportamiento anómalo del calor específico en bajas temperaturas como otro ejemplo de un fenómeno que desafía la explicación de la física clásica. Planck y Walther Nernst para clarificar las contradicciones que aparecían en la física organizó la primera Conferencia Solvay, realizada en Bruselas en 1911. Einstein finalmente convenció a Planck sobre sus investigaciones y sus dudas. A partir de aquel momento les unió una gran amistad, siendo nombrado Albert Einstein profesor de física en la universidad de Berlín mientras que Planck fue decano. En 1918 fue galardonado con el Premio Nobel de Física «por su papel jugado en el avance de la física con el descubrimiento de la teoría cuántica».

Los grandes cambios científicos

Ya a principios del siglo XX se comenzó a crear el primer aeroplano y a desarrollar las telecomunicaciones con el telégrafo y el código Morse. Se consiguió la comunicación intercontinental para dar paso, más adelante, a la creación de las ondas electromagnéticas y al teléfono y la radio. Como consecuencia de todas las transformaciones y revoluciones en los ámbitos citados anteriormente y de las nuevas corrientes de pensamiento como el materialismo, el nihilismo o los nacionalismos; se produjeron una serie de cambios en la forma de enseñanza. El desarrollo industrial propio de esta época viene determinando el tipo de educación que se llevará a cabo, pues ésta incluirá a toda la clase obrera. El modo de enseñanza que se lleva a cabo es a través de la instrucción técnico-profesional. Esta metodología puede darse de dos formas, o bien reproduciendo los métodos platónicos del aprendizaje artesanal como son la observación y la imitación; o desarrollando escuelas técnicas y científicas.

En Inglaterra, en cambio, se crean escuelas técnicas a las que acuden los artesanos y dónde se transmiten conocimientos de matemáticas y mecánica. Los empresarios, dueños de las fábricas, son los que establecen los conocimientos y capacidades que deben ser enseñados en las escuelas, para que en el futuro puedan desempeñar una correcta función dentro de la fábrica, por lo que desaparece el aprendizaje tradicional que se llevaba a cabo en los talleres. En algunos países como Francia, se produce un gran "excedente" de población con conocimientos técnicos de éste tipo y se teme que se pueda llevar a cabo una revolución. Por último decir que, en la universidad también se llevaron a cabo cambios, ya que las ciencias naturales y las matemáticas se separaron de la rama de las artes. Además se crearon las facultades y las especializaciones de títulos.

El desarrollo de fuerzas productivas

Alrededor de la Segunda Guerra Mundial los estudios sobre ciencia y tecnología tuvieron un acelerado impulso en Estados Unidos, Reino Unido y otros países industrializados. El tránsito a la Big Science (ejemplificado en los mega proyectos dedicados a la bomba atómica y el radar) demostró que era necesario crear personas aptas para la gestión de esos proyectos. Las universidades norteamericanas, atentas al nuevo mercado, se incorporaron a la formación de gestores en ciencia y tecnología.

Junto a esto en los años 60 se habían acumulado numerosas evidencias de que el desarrollo científico y tecnológico podía traer consecuencias negativas a la sociedad a través de su uso militar, el impacto ecológico u otras vías por lo cual se fue afirmando una preocupación ética y política en relación con la ciencia y la tecnología que marcó el carácter de los estudios sobre ellas. Se formó una especie de consenso básico: "Si bien la ciencia y la tecnología nos proporcionan numerosos y positivos beneficios, también traen consigo impactos negativos, de los cuales algunos son imprevisibles, pero todos ellos reflejan los valores, perspectivas y visiones de quienes están en condiciones de tomar decisiones concernientes al conocimiento científico y tecnológico".

Se hizo cada vez más claro que la ciencia y la tecnología son procesos sociales profundamente marcados por la civilización donde han crecido; el desarrollo científico y tecnológico requiere de una estimación cuidadosa de sus fuerzas motrices e impactos, un conocimiento profundo de sus interrelaciones con la sociedad.

El napalm, símbolo del horror contra el pueblo de Vietnam

El napalm o gasolina gelatinosa es un combustible que produce una combustión más duradera que la de la gasolina simple. Esta característica ha hecho que sea utilizado por algunos ejércitos en varias guerras. Es un compuesto de nafta, benzol y poliestireno que usó en bombas incendiarias y defoliantes el Ejército de Estados Unidos.





El napalm fue inventado en 1942 en la célebre Universidad de Harvard, donde tres décadas más tarde ocurrirían tantas protestas contra su utilización. El Ejército de EE.UU. lo empleó por primera vez contra los japoneses en la Segunda Guerra Mundial, pero fue utilizado masivamente en Vietnam, donde recibió su estigma de infame. Su utilización provocó masacres en numerosas aldeas norvietnamitas y la destrucción de los campos de cultivos. Sus efectos residuales se mantienen por décadas.

El Napalm-B precisa del trinitrotolueno (TNT) para explotar una carga de fósforo blanco que a su vez encenderá el Napalm. Como elemento de poscombustión, el Napalm genera monóxido de carbono que produce la muerte por asfixia. Pero las altas temperaturas generadas por el Napalm causan la llamada tormenta de fuego que quema los pulmones al respirar el aire caliente a miles de grados. Como se constató en Hamburgo y Dresden, las altísimas temperaturas, del orden de los 4 mil grados Centígrados, también causan la deshidratación inmediata de los cuerpos vivos, tal como lo dicen los informes alemanes que refieren que en esas ciudades, muchas personas murieron por el fenómeno llamado "Bombenbrandschrumpfleichen", que significa "cuerpos encogidos por las bombas incendiarias".

La compañía Dow Chemical Company produjo napalm para el ejército norteamericano. Después de que llegaran noticias de los terribles efectos del napalm a la opinión pública, Dow Chemical sufrió boicots a sus productos. La dirección de la compañía decidió que su principal obligación era con el gobierno. Mientras tanto, el napalm B se convirtió en un símbolo de la Guerra de Vietnam.



La imagen de Kim Phuc, esa niña vietnamita delgadísima, corriendo desnuda por una ruta y llorando con el cuerpo quemado por napalm, dio la vuelta al mundo. Aquella foto en blanco y negro, tomada el 8 de junio de 1972, se convirtió en símbolo de la guerra de Vietnam. Y mostraba la huida de su aldea, Trang Bang, cerca de Saigón, que acababa de ser arrasada por una sustancia gelatinosa, que arde al pegarse a cualquier superficie, incluso la piel de una persona.

El agente naranja

Entre las atrocidades cometidas por los militares estadounidenses en Vietnam las guerras terminan pero las consecuencias perduran, aquella guerra que duró 10,000 días sigue causando víctimas. Porque aún se mantienen los efectos letales de muchos residuos de productos químicos que los centuriones estadounidenses utilizaron masivamente, en un intento brutal de 'aclarar' la espesa vegetación que abrigaba a la guerrilla del vietcong.



"Desde 1960 hasta 1971 los aviones C- 123 de la fuerza aérea norteamericana, como parte de la llamada Operación Ranch Hand, lanzaron casi ochenta millones de litros de herbicidas sobre 2.5 millones de ha de bosques y cultivos de Vietnam, con la idea de defoliar los árboles donde pudiese esconder la guerrilla del Vietcong, y para destruir las cosechas con las que pudiese alimentarse".

Las fuerzas armadas de Estados Unidos emplearon más de 12 millones de toneladas de explosivos y ocho millones de toneladas de proyectiles, causando la muerte de tres millones de vietnamitas. Los despiadados bombardeos y el uso del napalm suscitaron la condena mundial. Pero el arma más dañina a través del tiempo resultarían ser los **defoliantes** con que regaron el pequeño país asiático entre 1961 y 1972: unos 80 millones de litros de herbicidas, principalmente del llamado **'agente naranja**', de gran toxicidad por su alto contenido de dioxina que arrasó millones de hectáreas tanto de bosques como de cultivos, alcanzando a 30.000 núcleos de población.

A pesar de la derrota estadounidense, los restos de sus herbicidas todavía producen cáncer, deformaciones, sarcomas, enfermedades respiratorias, y males hereditarios. Las autoridades sanitarias vietnamitas cifran en 1,300,000 el número actual de menores discapacitados. Se cree que la mayoría está formada por los 'hijos y nietos del agente naranja', llamados así por sufrir sus consecuencias.

Los militares norteamericanos manipularon sin precaución alguna los bidones cuyo color dio nombre al **'agente naranja'**. Miles de ellos se contarían entre las víctimas de su uso militar. De los tres millones de soldados estadounidenses que combatieron en Vietnam, más de 215,000 fueron sometidos a exámenes médicos como 'posibles afectados por la dioxina', y entre sus hijos quedaron registrados cerca de 75,000 niños con distintos tipos de incapacidad". Las corporaciones químicas conocían el peligro de los herbicidas", de acuerdo con Todd Enseign, abogado de 'Citizen's soldier'. "Pero Dawn Chemical, Montsanto, Uniroyal, Taps and Heavour, hicieron un gran negocio con la guerra y ganaron millones de dólares".

Los efectos mortíferos del 'agente naranja' alcanzaron a la familia del propio almirante Elmo Zumwalt, que ordenó emplearlo como arma química en 1968. Veinte años después su hijo Elmo, teniente de marina que combatió en Vietnam, fallecía a causa de un linfoma y de la enfermedad de Hodgkin: dos de las principales secuelas del 'agente naranja'. Y uno de sus nietos sufre lacras congénitas, con trastornos de aprendizaje. Sin embargo, con lágrimas en los ojos, el almirante aseguró hace 20 años en su despacho de Washington que volvería a dar aquella fatídica orden.

UNIDAD 3

E.T. PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Las grandes transformaciones del siglo XIX: Base de los desarrollos del siglo XX

A raíz de la Revolución Industrial, surgen una serie de transformaciones que hacen que la sociedad evolucione a ámbitos diversos. En primer lugar encontramos las transformaciones en los transportes y las distancias que se producen a lo largo de siglo XIX y gracias a esto, se produjo una mejora en la cantidad de excedentes productivos que debían ser trasladados a diferentes lugares. Se incorporó la máquina de vapor como invento revolucionario a los transportes terrestres y marítimos. Cabe destacar la locomotora de Stenfenson, con la cual se redujo la cantidad de tiempo que se dedicaba al transporte de las mercancías y de personas. Pero no fue solo la locomotora el único medio que mejoró los transportes, también destaca el barco de vapor o el ferrocarril. Destacan Inglaterra, Alemania o Estados Unidos como países que también utilizaron estos avances, aunque posteriormente se extendió por toda Europa.

Una vez que se produjeron estas transformaciones en los transportes, surgieron otras en las fábricas, ya que éstas instalaron nuevas maquinarias las cuales eran más productivas, eficaces y rápidas, produciendo así una mayor competitividad entre los países, ya que objetivo común que tenían eran alcanzar la mayor economía posible y explotar colonias para obtener materias primas. Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Francia se convirtieron en los países que mayor maquinaria producían. Al principio el coste del transporte era muy caro, pero a raíz de todo esto, se produjo una reducción en el coste el costo, siendo asequible para el presupuesto de la población, ya que esto les permitió poder trasladarse de unos lugares a otros para poder trabajar tanto en la industria como en el sector servicios. La consecuencia que tuvo fue que la población se asentó cerca de las industrias por la comodidad de la cercanía.

El desarrollo industrial conllevó un gran número de migraciones hacia la ciudad para prestar servicio a las fábricas e industrias. Muchos campesinos y artesanos se convirtieron en obreros, debido a la producción de las fábricas y el abaratamiento que éstas hicieron en lo productos, haciendo que los pequeños talleres desaparecieran por lo que las personas se vieron obligadas a emigrar. Este desarrollo industrial y la llegada masiva de inmigrantes ocasionaron la falta de viviendas, servicios esenciales y escuelas para muchas familias y numerosas epidemias.

Como consecuencia de todas las transformaciones y revoluciones, se produjeron una serie de cambios en la forma de enseñanza. El tipo de educación que se impartía en esta época estaba condicionado por el desarrollo industrial. El modo de enseñanza era la instrucción técnico-profesional. La educación tenía dos caminos para llegar a ella: mediante las escuelas técnicas, científicas y profesionales o mediante las fábricas. Surgen distintas ideas sobre la educación, debido a que cada autor se basa en sus ideas. Destacan el cooperativismo de Fourier, el socialismo de Saint Simon o el anarquismo de Bakunin. “El Contrato Social” de Rousseau tuvo una gran influencia. Gracias a la Revolución Francesa se produjo un impulso de la escuela pública. Las características de esta escuela son la expansión de la educación a toda la sociedad, “la escuela es para todos”, la escuela maternal, la difusión del libro de texto y el fomento de la investigación didáctica. También, se produjeron cambios en la pedagogía como la introducción y difusión de escuelas infantiles, elementales, secundarias, así como universidades.

Ocupación japonesa de Corea

La ocupación japonesa de Corea comprende parte de la expansión del Imperio de Japón en la que Corea se encontró bajo el dominio japonés durante 35 años (22 de agosto de 1910 al 15 de agosto de 1945), durante casi toda la primera mitad del siglo XX hasta la rendición japonesa en la Segunda Guerra Mundial.



La intrusión de Japón en los asuntos internos de Corea comenzó con el Tratado de Kanghwa de 1876 firmado con la dinastía Joseon de Corea, los hechos se agravaron tras el asesinato en 1895 de la emperatriz Myeongseong, conocida como «Reina Min» y con el Tratado de Portsmouth de 1905 que puso fin a la Guerra Ruso-Japonesa. La península fue ocupada y declarada protectorado japonés mediante el Tratado de Eulsa de 1905, y luego fue anexada mediante el Tratado de Anexión de Japón y Corea en 1910. Los tratados de 1905 y 1910 fueron declarados sin validez, por Corea del Sur y por Japón en 1965.

En Corea, comúnmente se le denomina a este período como Periodo imperial japonés.

Migración japonesa y confiscación de tierras

Muchos colonos japoneses estaban interesados en la adquisición de tierras agrícolas en Corea, incluso antes de que el gobierno japonés fuese oficial en 1906. Esto fue facilitado por una reforma agraria presentado por el Gobernador General japonés Terauchi Masatake que posteriormente resultó muy impopular en grandes segmentos de la población coreana. El sistema de la propiedad de la tierra coreano era un complejo sistema dividido entre los terratenientes, los parciales propietarios-inquilinos, y los cultivadores tradicionales pero sin necesidad de tener una prueba jurídica de la propiedad. La nueva Oficina de Topografía de Terauchi realizó estudios catastrales que restablecieron la propiedad con base en la prueba escrita (acciones, títulos y documentos similares). La propiedad se le fue denegada a los que no podían proporcionar esa documentación escrita (en su mayoría la clase inferior y los propietarios parciales, que sólo tenían acuerdos verbales llamados “derechos de cultivador”).

Aunque el plan acabó con éxito en la reforma de la propiedad de la tierra y las estructuras de los impuestos, añadió enormemente un amargo y hostil ambiente en la época, permitiendo que una gran cantidad de tierras coreanas fueran aprovechadas por el gobierno y otorgò tierras subvencionadas a los agricultores y pescadores japoneses dispuestos a establecerse en Corea como parte de un esfuerzo durante la colonización. En 1910 el número de japoneses era de 170,000 lo que se convirtió en la mayor comunidad japonesa fuera de las ciudades.

Grandes cantidades de arroz fueron enviadas a Japón, mientras que los coreanos sufrieron una seria escasez de comida. El estándar de vida del pueblo coreano se deterioró drásticamente; miles de agricultores coreanos se vieron obligados a trasladarse a la provincia de Manchuria en China (la cual en esa época estaba también bajo ocupación japonesa) o al propio Japón en busca de mejores condiciones de vida. Sin embargo, allí la vida tampoco era fácil.

Durante la ocupación Japonesa de Corea, muchos coreanos fueron víctimas de diversos Crímenes de guerra japoneses. Los campesinos coreanos que escondieran o proporcionaran refugio a la resistencia eran cruelmente castigados, a menudo con la ejecución inmediata, violaciones, trabajos forzados, al saqueo, o a morir de hambre. Japón experimentó las primeras armas biológicas, en otros pueblos asiáticos, y con los coreanos en el escuadrón 731, una planta secreta de experimentación médica con seres humanos vivos. La cuota de trabajadores forzados de Corea se traduce en 450.000 en propiedad del Japón.

Imperio austrohúngaro

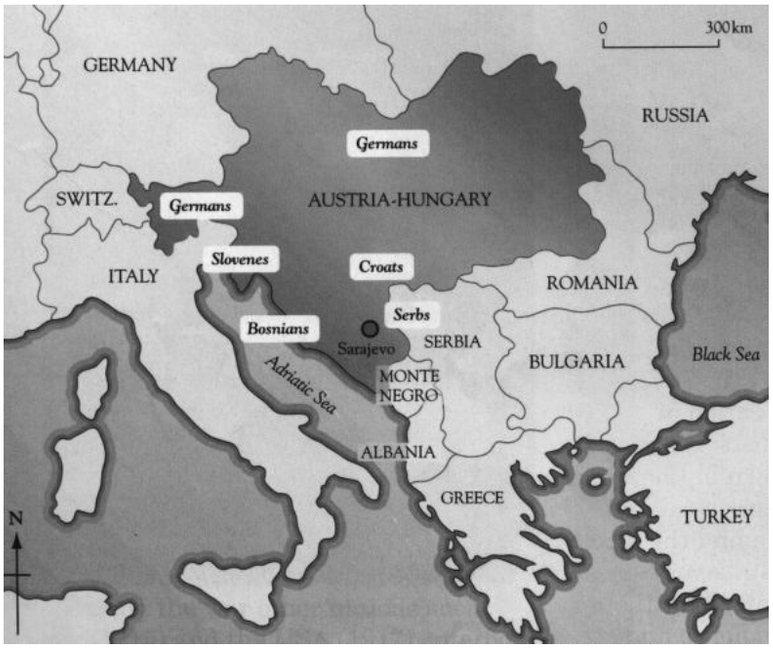
El Imperio austrohúngaro o Monarquía austrohúngara (en alemán: Österreichisch-Ungarische Monarchie; en húngaro: Osztrák-Magyar Monarchia) fue un Estado europeo creado en 1867 tras el Compromiso austrohúngaro, que reconocía al Reino de Hungría como una entidad autónoma dentro del Imperio austríaco, a partir de ese momento denominado Imperio austrohúngaro. En 1914 tenía una extensión de 675 936 km² y contaba con 52 799 000 habitantes y era considerado como una de las grandes potencias en el marco internacional.

Lo que era el Imperio austrohúngaro se reparte actualmente en trece Estados europeos: Austria, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Croacia, Bosnia y Herzegovina y las regiones de Voivodina y el Banato Occidental en Serbia, Bocas de Kotor en Montenegro, Trentino-Alto Adigio y Trieste en Italia, Transilvania, el Banato Oriental y Bucovina en Rumanía, la parte occidental de Galitzia y Silesia en Polonia y la parte oriental de Galitzia y la Rutenia Transcarpática en Ucrania.

En 1907 se llevan a cabo las primeras elecciones en Austria, un año después se tomaba bajo el control del imperio la zona de Bosnia- Herzegovina, hecho que culminaría con la alianza entre Serbia y Bulgaria contra los afanes expansionistas del imperio austrohúngaro.

El imperio entró al panorama mundial cuando el archiduque Francisco Fernando, heredero de la reinante casa de Habsburgo, junto con su esposa Sofía Chotek, fueron asesinados en Sarajevo, en un atentado llevado a cabo por un terrorista serbiobosnio y el asunto se convirtió en el detonador de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) con la invasión del ejército austrohúngaro, con el apoyo ruso, de la independentista Serbia.

En 1915 El Imperio Austrohúngaro ofrece a Italia la oportunidad de recuperar la región de Trieste, por lo que Italia revoca su firma del Tratado de Londres en el que establecía una alianza secreta con Francia, Rusia y Reino Unido. Un año después Francisco José I muere tras haber llevado las riendas del imperio por 68 años. La guerra continuaba cuando Carlos I sube al poder buscando firmar la paz con Francia, sin éxito. Presionado, firma un armisticio entre el Imperio austrohúngaro y los países aliados.



Tras el fin de la Primera Guerra Mundial, el derrotado Imperio comienza a decaer hasta la capitulación. Carlos rompe la alianza con Alemania. Ese mismo año, de manera sucesiva, se proclaman repúblicas independientes Checoslovaquia, Polonia y Hungría, mientras que otros territorios que se habían ido perdiendo a lo largo de la historia eran recuperados como fue el caso de Rumania, que a finales del mismo año, vuelve a anexar Transilvania a sus territorios.

En 1919 tras la firma del Tratado de Saint-Germain y el Tratado de Trianon, el imperio desaparece y en su lugar se conforman los países de Austria, Hungría y el Reino Serbio-croata-esloveno.

Austria y Hungría

Austria

Austria (en alemán: Österreich), oficialmente República de Austria (en alemán: Republik Österreich), es un estado miembro centroeuropeo de la Unión Europea, con capital en Viena, que cuenta con una población de 8,3 millones de personas.

Austria no tiene salida al mar. Limita con la República Checa y Alemania al norte, Eslovaquia y Hungría al este, Eslovenia e Italia al sur, y Suiza y Liechtenstein al oeste. El territorio de Austria ocupa 83,871 km2 y tiene un clima predominante alpino. Solo el 32% del país está por debajo de los 500 metros de altitud, y el punto más alto es el pico Gross Glockner con 3,798 metros de altitud sobre el nivel del mar. La mayor parte de la población habla alemán que además es el idioma oficial, pero también se hablan otros idiomas que son oficiales en algunas zonas concretas como el croata, el esloveno y el húngaro.

Los orígenes de la actual Austria se remontan a la dinastía de los Habsburgo que convirtió al país en una parte fundamental del Sacro Imperio Romano Germánico. En 1867 el Imperio austríaco se convirtió en el Imperio austro-húngaro. El Imperio de los Habsburgo terminó en 1918 al finalizar la Primera Guerra Mundial. La Primera República de Austria se estableció en 1919. En 1938, mediante el proceso conocido como el Anschluss, el país fue ocupado por la Alemania Nazi. Esta ocupación duraría hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando Austria volvería a recuperar su independencia y estableciendo en 1955 la Segunda República de Austria.

En la actualidad Austria es un gobierno parlamentario con una democracia representativa compuesta por los nueve estados de Austria. La mayor ciudad de Austria es su capital, Viena, con una población de 1,6 millones de personas. Austria es uno de los países más ricos del mundo.

Hungría

Hungría (en húngaro: Magyarország) es un país de Europa Central sin litoral. Está situado en la llanura panónica y tiene fronteras con Eslovaquia por el norte, con Ucrania y Rumanía por el este, con Serbia y Croacia por el sur, con Eslovenia por el suroeste y con Austria por el oeste. Su capital y mayor ciudad es Budapest. Hungría es un estado miembro de la Unión Europea, de la OTAN, de la OCDE, del Grupo de Visegrád y del Acuerdo de Schengen. Su idioma oficial es el húngaro, también conocido como magiar, que pertenece al grupo ugrofinés y que además es la lengua no indoeuropea con más hablantes de toda Europa.

Después del paso por su territorio de pueblos como los celtas, los romanos, los hunos, los eslavos, los gépidos y los ávaros, en el siglo IX d. C. el gran príncipe Árpád fundó Hungría. Hungría fue una potencia hasta el final de la Primera Guerra Mundial, cuando la derrota llevó a la firma del Tratado de Trianon que le supuso la pérdida de más de dos tercios de su territorio. En la Segunda Guerra Mundial el país luchó en el bando del Eje y también sufrió importantes pérdidas materiales y humanas. Entre 1947 y 1989 Hungría estuvo regida por un gobierno comunista, un período en el que fue el centro de la atención mundial por la Revolución de 1956 y por la pionera apertura de su frontera con Austria en 1989, hecho que aceleró el colapso del Bloque comunista.

Desde 1989 Hungría es una república parlamentaria democrática y se la considera un país desarrollado. Es un destino turístico importante, pues atrae a más de diez millones de visitantes todos los años. El país cuenta con el mayor sistema de cuevas de aguas termales del mundo, el mayor lago de Centroeuropa, el lago Balatón, y las mayores praderas naturales del Viejo continente, en Hortobágy.

Operación Cóndor

Básicamente, es el nombre con el que es conocido el plan de coordinación de operaciones entre las cúpulas de los regímenes dictatoriales del Cono Sur de América (Chile, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia) con la CIA de Estados Unidos, llevada a cabo en las décadas de 1970 y 1980.

Esta política comenzó tras la caída del presidente chileno Salvador Allende en setiembre de 1973. Una vez instalada la dictadura de Augusto Pinochet, altos mandos de la DINA (la policía secreta chilena) se reunieron en noviembre de 1975 con integrantes del servicio de inteligencia de Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay. Aquí se acordó realizar acciones de "prevención" contra elementos "subversivos".

En ese contexto, el Plan Cóndor se constituyó en una organización clandestina internacional para ejercer el terrorismo de Estado contra opositores a las mencionadas dictaduras, la mayoría de ellos pertenecientes a movimientos de la izquierda política.

La abogada argentina Susana García Iglesias explica con claridad cómo funcionaba la coordinación: "Los opositores políticos eran detenidos en cualquier país y, luego, al ser reclamados por las autoridades represivas de cada gobierno, eran trasladados a su país de origen".

Los esqueletos en los armarios de los dictadores de derecha, que gobernaron América Latina durante los años setenta, son literalmente reales. Cuando en Paraguay salieron a la luz los enormes archivos secretos de la policía, resultó evidente la existencia de una campaña de terror coordinada internacionalmente. Ahora, los EE.UU., que apoyaron a los dictadores, estarían ayudando a quienes están intentando depurar los registros documentales de unas 50,000 personas asesinadas, 30,000 desaparecidos y 400,000 encarcelados.


La Operación
Cóndor

Con estas "caídas", el mencionado representante manifestó, que la JCR en nuestro país quedaba practicamente desactivada, posoyéndose el proyecto de una nueva formación, en una reunión a realizarse en Lima PERU.-

Realizado un intercambio de información entre la D.I.N.A. (Dirección Informaciones Nacionales) se llegó a la conclusión de que el 95% de los elementos activistas del / M.I.R. en Argentina se encuentran detenidos o desaparecidos, mientras que en el país trasandino, a raiz del cúmulo de información obtenida, se tiene la certeza de que permitirá a la brevedad el aniquilamiento total de la guerrilla.-

ORGANIZACION POPULAR REVOLUCIONARIA 33 ORIENTALES:

La FEDERACION ANARQUISTA URUGUAYA (F.A.U.) ante la necesidad de enfrentar el concenso político crea un movimiento, fundándose la RESISTENCIA OBRERA ESTUDIANTIL //

El peronismo

El peronismo es la doctrina y el movimiento desarrollado a partir de Juan Domingo Perón, un político y militar que fue elegido en tres oportunidades por el pueblo argentino como presidente (en 1946, 1952 y 1973). Dos de esos periodos, sin embargo, no pudo completarlos en la presidencia, ya que en 1955 fue derrocado y en 1973 falleció mientras ejercía como máximo mandatario de Argentina.

El desarrollo del peronismo comenzó en la década de 1940, cuando Perón era coronel y empezaba a tener una influencia cada vez mayor a nivel político. Perón supo identificar e integrar a los millones de trabajadores rurales que, a medida que Argentina se alejaba del modelo agroexportador a causa del nuevo panorama económico mundial, llegaban hasta las principales ciudades para trabajar en la incipiente industria.

Suele nombrarse al 17 de octubre de 1945 como nacimiento del peronismo. Ese día, una inmensa cantidad de gente se reunió en la Plaza de Mayo de la ciudad de Buenos Aires para exigir la liberación de Perón, que había sido forzado a renunciar a los cargos que ocupaba durante el gobierno de facto de Edelmiro Farrell y luego arrestado por militares que se oponían a sus políticas. A partir de entonces, Perón se convirtió en un actor clave de la política argentina, cuya influencia aún es determinante en el siglo XXI.

Con el tiempo, el movimiento peronista se dividió en diversos partidos políticos, siendo el Partido Justicialista el más representativo y de mayor tradición. Resulta muy difícil definir la ideología y las políticas básicas del peronismo, ya que bajo su nombre se han presentado propuestas de izquierda (vinculadas a la redistribución del ingreso a favor de las clases más postergadas, por ejemplo) y de derecha (el achicamiento del Estado propuesto por el neoliberalismo, entre otras) que resultan contradictorias.





Resistencia italiana

La Resistencia italiana o Resistencia partisana (en italiano, Resistenza italiana o partigiana) fue un movimiento armado de oposición al fascismo y a las tropas de ocupación nazis instaladas en Italia durante la Segunda Guerra Mundial. La Resistencia desarrolló una guerra de guerrillas tras el Armisticio de Cassibile (8 de septiembre de 1943, cuando Italia fue invadida por la Alemania Nazi) y finalizó en abril de 1945 con la rendición de las tropas alemanas. Se calcula que más de 300,000 personas participaron en la lucha armada de la Resistencia (de las cuales, unas 35,000 fueron mujeres). Sus miembros tenían una procedencia social e ideológica muy diversa: la Resistencia se nutrió de las fuerzas armadas del Reino del Sur, de voluntarios, de miembros de los partidos políticos (democristianos, comunistas, liberales, socialistas), miembros del Partito d'Azione, del Partido Popular Italiano, monárquicos, anarquistas... Se opusieron política y militarmente a la ocupación nazi y a la República Social Italiana (RSI) fundada por Benito Mussolini.

Los partidos más importantes de la Resistencia constituyeron el Comité de Liberación Nacional (CLN). La lucha armada se dio por terminada el 25 de abril de 1945, cuando el Comité de Liberación Nacional de la Alta Italia (CLNAI) consiguió el control de casi todas las ciudades del norte del país, último territorio todavía en poder de las tropas nazis en su retirada hacia Alemania. La rendición incondicional del ejército alemán tuvo lugar el 29 de abril de 1945, aunque en alguna ciudad como Génova ya habían depuesto sus armas ante los partisanos días antes. Esto marcó el final de la Resistencia.

El Comité de Liberación Nacional se hizo cargo de los primeros gobiernos de la posguerra: se produjeron entonces grandes divergencias sobre la configuración del nuevo estado italiano; por una parte, los partidos de izquierdas se negaban a regresar al viejo estado liberal prefascista y (con el apoyo del Partito d'Azione) defendieron que la Resistencia tuviera un papel decisivo en la construcción de la nueva democracia y que esta rompiera con la monarquía. Por el contrario, el resto de fuerzas (sobre todo los democristianos, los liberales y los militares que no reconocieron la RSI) abogaban por el mantenimiento del régimen monárquico. La Asamblea Constituyente elegida en 1946 estuvo compuesta en su mayor parte por miembros del CLN, que fueron los que redactaron la Constitución de la República Italiana, inspirada en los principios de democracia y antifascismo característicos de la Resistencia.



Protestas contra la Guerra de Vietnam

Las protestas contra la Guerra de Vietnam fueron una serie de movimientos y manifestaciones civiles ocurridas en diversos países alrededor del mundo, destacando sobre todo los Estados Unidos de América, durante la guerra de Vietnam. Las protestas comenzaron en 1964 y se extendieron a gran velocidad por todo Estados Unidos. Fue entonces cuando EE. UU. se polarizó entre los que abogaban por continuar la guerra y quienes deseaban la paz inmediata. El movimiento vio la participación de estudiantes, madres de soldados, afroamericanos, hippies, educadores, religiosos, académicos, periodistas, abogados, médicos, militares veteranos y en general todas las facciones de la sociedad estadounidense de la época. Las oposiciones fueron desde grandes manifestaciones pacíficas —destacando el 24 de abril de 1971, cuando más de 500,000 personas marcharon pacíficamente por Washington D.C contra la guerra— y violentos disturbios callejeros.



Miembros de la policía militar vigilan a manifestantes durante la ocupación del Pentágono el 21 de octubre de 1967. Se estima que unas 50 000 personas participaron en esta acción, que había partido del Monumento a Lincoln.

Numerosos documentos robados por activistas al FBI durante la década de 1970 y otros desclasificados demuestran que el gobierno de Estados Unidos, a través del FBI y otras agencias, espió, acosó y desestabilizó a un sin número de organizaciones contrarias a la guerra —incluyendo a sus líderes, militantes destacados y grupos de simpatizantes—, asociaciones a favor de los derechos civiles y otras organizaciones y personas consideradas *disidentes o comunistas.*

Estos años de lucha y demanda social —los movimientos por los derechos civiles y las protestas anti-belicistas muchas veces confluyeron y unieron fuerzas— vieron el nacimiento de una contracultura que ponía en cuestión el *modo de vida americano*. El movimiento hippie fue el principal abanderado de este cambio social que propugnaba el libertarismo, el pacifismo y el amor libre. Estos grupos también incitaban a la gente a dejar de trabajar en las industrias bélicas, abandonar el consumismo y en consecuencia el modo en que las personas estructuraban su vida.

Entre el 15 y el 16 de octubre, cuando el movimiento contra la guerra se había ampliado considerablemente dentro y fuera de las fronteras de Estados Unidos, se convocaron protestas en hasta 80 ciudades de todo el mundo, incluyendo Roma, París o Londres. En Nueva York, el Comité de Pacifistas de la Quinta Avenida, coalición formada por liberales, pacifistas, comunistas, socialistas y todos los grupos opositores a la guerra, consiguió sacar a la calle a más de 50 000 manifestantes durante esas protestas ya internacionales.

How many roads must a man walk down. Before you call him a man.	Cuántos caminos debe recorrer un hombre, antes de que le llames “hombre”.
How many times must the cannonballs fly. Before they are forever banned.	Cuántas veces deben volar las balas de cañón, antes de ser prohibidas para siempre.
How many years can some people exist. Before they’re allowed to be free. How many times can a man turn his head. And pretend that he just doesn’t see.	Cuántos años pueden vivir algunos, antes de que se les permita ser libres. Cuántas veces puede un hombre girar la cabeza, y fingir que simplemente no lo ha visto.
The answer, my friend, is blowing in the wind.	La respuesta, amigo mío, está flotando en el viento.

Fragmentos de Blowin’ in the Wind, una de las más famosas canciones contra la guerra de Vietnam, Bob Dylan, 1963

Josina Machel



Heroína de la lucha por la liberación nacional mozambiqueña, promovió la emancipación de la mujer africana, convirtiéndose en un icono.

Esta heroína de la lucha por la liberación nacional mozambiqueña, nació con el nombre de Josina Abiatar Muthemba en el seno de una familia de tradición patriótica y activa en la lucha contra el colonialismo portugués.

Promovió la emancipación de la mujer africana, convirtiéndose en un icono. Además luchó en la guerra de la independencia como guerrillera, creó orfanatos y viajó por todo el país concienciando a las mujeres de su papel activo en la guerra.

Josina desarrolló un papel fundamental en la lucha armada cuando en 1966 el Comité Central del Partido para la Liberación de Mozambique (FRELIMO) decidió que las mujeres mozambiqueñas tenían que participar de forma activa a la lucha para la liberación. En 1967 empezó el entrenamiento para las mujeres en las provincias de Cabo Delgado y de Niassa, en el norte de Mozambique. Como miembro del Destacamento Femenino fue nombrada Jefa de la Sección de la Mujer en el Departamento de Asuntos Exteriores del FRELIMO.

En 1969, Josina se convirtió en la primera esposa del que luego fuera primer presidente de Mozambique, Samora Machel, recibiendo así el nombre de Josina Machel. Ella no llegó a vivir la independencia por la que tanto luchó, pues se alcanzó en 1975, cuatro años después de su muerte a causa de un cáncer de páncreas.

Murió a los 25 años de edad, dejando a su hijo recién nacido (Samito Machel), el día 7 de abril de 1971, consagrándose desde entonces esta fecha como día nacional de la mujer de mozambique. Durante este día, en todo el país, se organizan y salen a la calle, bailan y cantan canciones reivindicativas, a favor de la dignidad, de la igualdad, del derecho a la vida, de la integridad física y de la seguridad de las mujeres que lucharon y de las que siguen luchando diariamente.

Además en este día se organizan varias actividades en la Plaza de los Héroes en Maputo, conmemorando la muerte de Josina Machel a través de la deposición de las flores sobre la tumba de la heroína. En el acto participan las autoridades más importantes del país, los familiares y los amigos.

Éste es el himno nacional de conmemoración del 7 de abril, Día de la Mujer Mozambiqueña:

I VERSO

Cantemos com alegria o 7 de Abril;

O dia consagrado à Mulher Moçambicana;

Companheirainse pará vel do Home engajado;

Naluta contra a velha sociedade exploradora;

CORO

Quemé?

Aquela que mobiliza e organiza o nosso Povo;

Quemé?

Aquela que produz e alimenta os combatentes:

È a Mulher Moçambicana Emancipada,

Que destruias forças da opressão.

António Agostinho Neto

Reconocido médico, escritor y político angolano. Dirigió las guerrillas del Movimiento Popular de Liberación de Angola y tras la independencia, se convirtió en el primer presidente de la república (1975-1979).

Nació el 17 de septiembre de 1922 en la región de Icolo y Bengo, Angola. Hijo de un pastor metodista, hizo sus primeros estudios en la Escuela Superior Salvador Correia de Luanda. Durante varios años reunió dinero y a la edad de 25 años, en 1947, partió para Portugal a matricularse en la Facultad de Medicina de la antiquísima Universidad de Coimbra. Una beca de estudio de la iglesia de metodistas norteamericanos al hijo del pastor, ayudó a Neto, a partir de su segundo año de residencia en Portugal, a sobrevivir en la metrópoli y perseverar en el sueño de ser médico.

Vida política

En los años de estudiante fue detenido en tres ocasiones por sus actividades revolucionarias, especialmente por la publicación de poemas revolucionarios. En este sentido, aparte de su trayectoria política, Neto fue un intelectual de prestigio, como músico y poeta en lengua portuguesa.

Tras colaborar en 1955 en la fundación del Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), regresó a su país cuatro años más tarde como funcionario del Servicio Sanitario Colonial Portugués y por un tiempo trabajó de asistente en un leproserio.

Detenido en 1960 por su militancia anticolonialista, fue deportado primero a las islas de Cabo Verde y luego a la prisión lisboeta de Aljube, de donde en 1962 escaparía a Marruecos con la ayuda de la oposición democrática portuguesa. Comenzaron entonces 14 años de una guerra, larga, silenciosa, que pusieron a prueba la determinación de acero que escondía bajo la piel de hombre modesto. En 1962 fue elegido presidente del MPLA en sustitución del líder histórico, Mário de Andrade, que había dimitido voluntariamente. El MPLA había comenzado la lucha contra Portugal y con Neto al frente adoptaría un ideario marxista-leninista.

En 1974 se produjo en Portugal la Revolução dos Cravos (Revolución de los Claveles) posibilitándole a las colonias portuguesas lograr su independencia. Como resultado de los Acuerdos de Alvor, el 31 de enero de 1975 se formó un gobierno de transición cuyos doce puestos fueron repartidos entre la administración colonial portuguesa y los tres grupos que pugnaban por el poder: el MPLA, el Frente Nacional de Liberación de Angola (FNLA) de Holden Roberto y la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA) de JonasSavimbi.

Presidente de Angola

El 11 de noviembre de 1975 Agostinho Neto asumió como Presidente de la República Popular de Angola al proclamar la independencia del país. Desde entonces se desató una guerra civil abierta; el colonialismo y el imperialismo trataron de impedir la independencia de esa nación y de otros países del continente. La extraordinaria dirección de Neto fue decisiva en la victoria angolana.

Desde antes de la fecha fijada para la independencia, el imperialismo organizó un gran plan para liquidar a la Revolución angolana y empleó todos sus recursos para aplastar su independencia; es así que la CIA puso en marcha la Operación IA Feature, Zaire invadió al territorio de Angola por el norte y Sudáfrica lo hizo por el Sur. También la CIA reclutó mercenarios blancos para apoyar al FNLA y la UNITA. Ante esta situación la Revolución Cubana, con su líder Fidel Castro al frente organizó la Operación Carlota que ayudó a los combatientes del MPLA a enfrentar y salir victoriosos en la guerra gestada en su contra por la contrarrevolución interna y sus aliados occidentales.

Con la contribución de patriotas como Neto y el apoyo solidario internacional, resultó posible derrotar a los invasores y expulsar del territorio de Angola a las fuerzas del apartheid y consolidar la independencia.

Célestin Freinet



Célestin Freinet (Gars, 15 de octubre de 1896 - Vence, 8 de octubre de 1966), fue un pedagogo francés, creador de las técnicas que llevan su nombre, utilizadas en numerosos métodos de investigación pedagógica.

Freinet estuvo influido por las corrientes obreras y socialistas. De ahí su militancia sindicalista y la base marxista de su discurso, las críticas a la sociedad capitalista y sus propuestas de una Educación por el Trabajo, de una Escuela del Pueblo y de una Pedagogía Popular y Moderna. Por otra, La Escuela Nueva. Si bien los aspectos fundamentales de orientación pedagógica de este educador constituyen una dura crítica a la escuela tradicional, también realiza críticas a la Escuela Nueva. Considera que ésta disfruta de unas condiciones económicas y ambientales muy favorables de las que se ven privadas la mayoría de las escuelas públicas.

Principales ideas y aportaciones

"La escuela no debe desinteresarse de la formación moral y cívica de los niños y niñas, pues esta formación no es sólo necesaria, sino imprescindible, ya que sin ella no puede haber una formación auténticamente humana".

Freinet

Plasmó en la escuela los principios de una educación por el trabajo y de una pedagogía moderna y popular. Sus teorías y aplicaciones deben de la Escuela Nueva (EDAI), adquieren un carácter democrático y social.

Estimula, como base psicológica de su propuesta educativa, la idea de "**tanteo experimental**", considera que los aprendizajes se efectúan a partir de las propias experiencias, de la manipulación de la realidad que pueden realizar los niños, de la expresión de sus vivencias, de la organización de un contexto (de un ambiente) en el que los alumnos puedan formular y expresar sus experiencias.

Otra consideración que se ha de contemplar es la **funcionalidad del trabajo**, crear instituciones que impliquen que el trabajo escolar tenga un sentido, una utilidad, una función.

Otra de las aportaciones es el **principio de cooperación**, el cual exige la creación de un ambiente en el aula en el que existan elementos mediadores en la relación maestro–alumno. Cooperación entre alumnos, alumnos–maestros y entre maestros; esta última con la finalidad de compartir experiencias y dialogar, poniendo en común los problemas y las posibles soluciones, siempre con el objetivo de mejorar las condiciones de la escuela popular. Así la organización del aula ha de contemplar la participación de los alumnos en la construcción de sus conocimientos. La construcción práctica de ese ambiente educativo se realiza por medio de técnicas que se caracterizan por potenciar el trabajo de clase sobre la base de la libre expresión de los niños en un marco de cooperación.

Célestin Freinet

Las técnicas de Freinet

Las técnicas de Freinet constituyen un abanico de actividades que estimulan el tanteo experimental, la libre expresión infantil, la cooperación y la investigación del entorno. Están pensados sobre la base funcional de la comunicación. Destacan:

El texto libre: es el texto realizado por el niño(a) Se desarrolla siguiendo las fases siguientes: la escritura del texto, que constituye una actividad creativa e individual; la lectura ante todo el grupo, con lo que se trabaja la entonación, la modulación de la voz; el comentario de texto de forma colectiva; y otras técnicas como la impresión y reproducción de los textos para la revista escolar y la correspondencia. "No a los libros de textos".

La revista escolar: la cual se origina con las producciones infantiles y se realiza a partir de la propia organización del trabajo.

Los planes de trabajo: tienen sentido en una planificación colectiva con el alumnado, planificación que viene determinada por unas decisiones de grupo que, a su vez, están insertas en la planificación general del curso.

Las conferencias: pretenden propiciar, en el marco del grupo–clase, las críticas a la realidad por parte del alumnado y su posterior estudio.

Biblioteca de trabajo: el material se clasifica de acuerdo con la dinámica y las necesidades de consulta de los niños-niñas, que acceden libremente a él, pero también se responsabilizan de ordenarlo y controlarlo.

La asamblea de clase: es el espacio y tiempo destinados a plantear problemas y buscar medios para su resolución, para planificar y posibilitar la realización de proyectos. Educa la función de planificación y de revisión del trabajo y de la vida del grupo–clase.

La correspondencia escolar: El desarrollo lingüístico se estimula de manera significativa entre el alumnado, el respeto, la identidad, la comunicación eficaz y el estudio de la historia social.

Método natural

Propugna un **método natural,** ofrecer un ambiente favorable al descubrimiento continuado, en el que sea posible la expresión libre y el intercambio y contraste de ideas en una institución que ellos mismos conforman. Introdujo los talleres dedicados al trabajo manual.

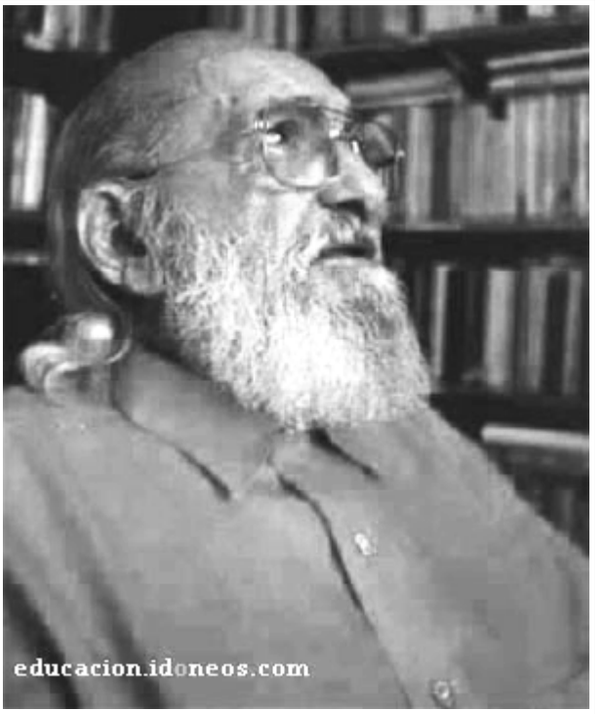
La actitud investigadora, la curiosidad por lo que les rodea, el respeto por las propias realizaciones y las de los demás, el buen uso de los materiales, etc posibilitan un ambiente de aprendizaje.

Además comienza a salir con sus alumnos y a realizar las llamadas "clases-paseos" en la que se observará el medio natural y humano, del que se llevará a la escuela, primero los ecos orales y después los escritos. Los textos así producidos se corregirán, enriquecerán y constituirán la base de los aprendizajes elementales clásicos que los convierten en un instrumento directo de mejora de la comunicación.

El aprendizaje del cálculo sufrirá la misma transformación radical. Para Freinet, el cálculo tiene que ser un instrumento de acción sobre las cosas. Sirve para medir los campos, pesar los productos, calcular el precio de costo, los intereses que se deben o se cobran. Todo ello justifica la actividad aritmética, en vez del acceso descarnado a los números y las operaciones. Es preciso por tanto sumergir el cálculo escolar en la vida del entorno y convertirlo en cálculo vivo. La imprenta, el diario escolar, la correspondencia interescolar y las visitas lejanas cuestan dinero y en los municipios pobres no se puede esperar el dinero del ayuntamiento. Es preciso por tanto encontrar la manera de obtener financiación. La cooperativa escolar nacerá de esta doble exigencia: motivar el cálculo y hacer funcionar los talleres de la escuela. De ello se deduce naturalmente que la cooperativa se convierte en lugar de reflexión, de elaboración de proyectos, de adopción de decisiones, de contabilidad y de estimación de posibilidades. Es así la escuela el instrumento de una formación cívica por la acción, y no por la palabra, en instituciones lejanas.

Paulo Freire, gran pedagogo

A menudo se señala a Freire como entre los últimos pedagogos que han analizado la problemática educativa desde un punto de vista integral.



Contexto

Muchas veces se ha mencionado que la alianza entre la Unión Soviética con Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia en la Segunda Guerra Mundial era un pacto meramente circunstancial. La convivencia prolongada entre los regímenes comunistas y democráticos se haría imposible una vez finalizada la contienda. La "guerra fría" sobre el final de la segunda guerra, enfrentó así a dos superpotencias: EEUU por un lado y la URSS por el otro.

Durante esta época (1855-1980 aprox.), el mundo estaba dividido en un sistema bipolar rígido, en el que no eran admitidas posiciones intermedias, que alineaba a dos bloques de países agrupados en torno a las potencias imperiales: Estados Unidos y la Unión Soviética. El mundo de la posguerra había sido preparado para contemplar la hegemonía de los tres grandes, pero el agotamiento del Reino Unido y los graves problemas que le acarreó su proceso descolonizador, le forzaron a descargar paulatinamente su peso internacional en los norteamericanos, que se convirtieron así en el contrafrente occidental del bloque soviético.

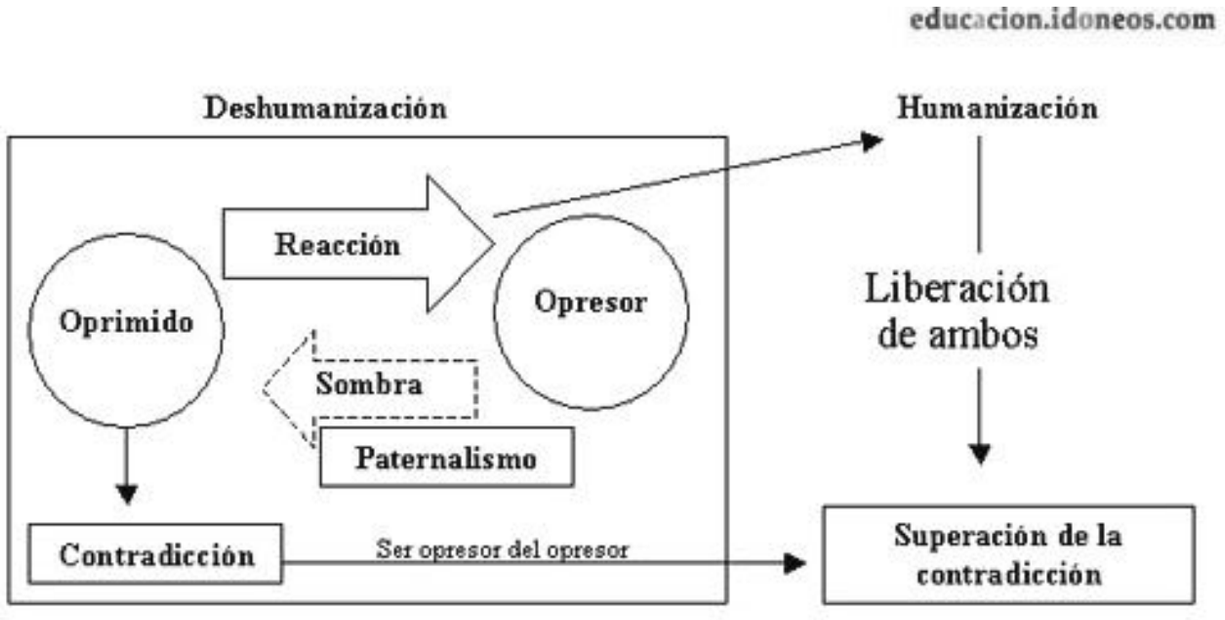
El apogeo del capitalismo en Occidente durante el período de la Guerra Fría, coincide con la mayor oposición al sistema. Durante estas décadas, las desigualdades reflejadas en sectores marginados del desarrollo capitalista, genera un espacio propicio para las ideologías revolucionarias que abrigaban la esperanza de modificar la situación.

De este modo se encontraban por un lado aristocracias-oligarquías y por el otro, las masas urbano-campesinas, ambos extremos, enfrentados como consecuencia natural de la polarización ideológica que caracterizó a este período. Los conservadores-liberales, se opusieron así a distintos sectores de izquierda de variado origen, incluyendo a los Sacerdotes católicos tercermundista, Comunidades cristianas de base, etc.

La propuesta de Paulo Frerie se alinea en la crítica ideológica al sistema capitalista y establece las bases para una educación al servicio de la liberación revolucionaria

Deshumanización: Las críticas de Freire al sistema capitalista

Freire señala la "deshumanización" como consecuencia de la opresión. Esta, afecta no solamente a los oprimidos sino también a aquellos que oprimen.



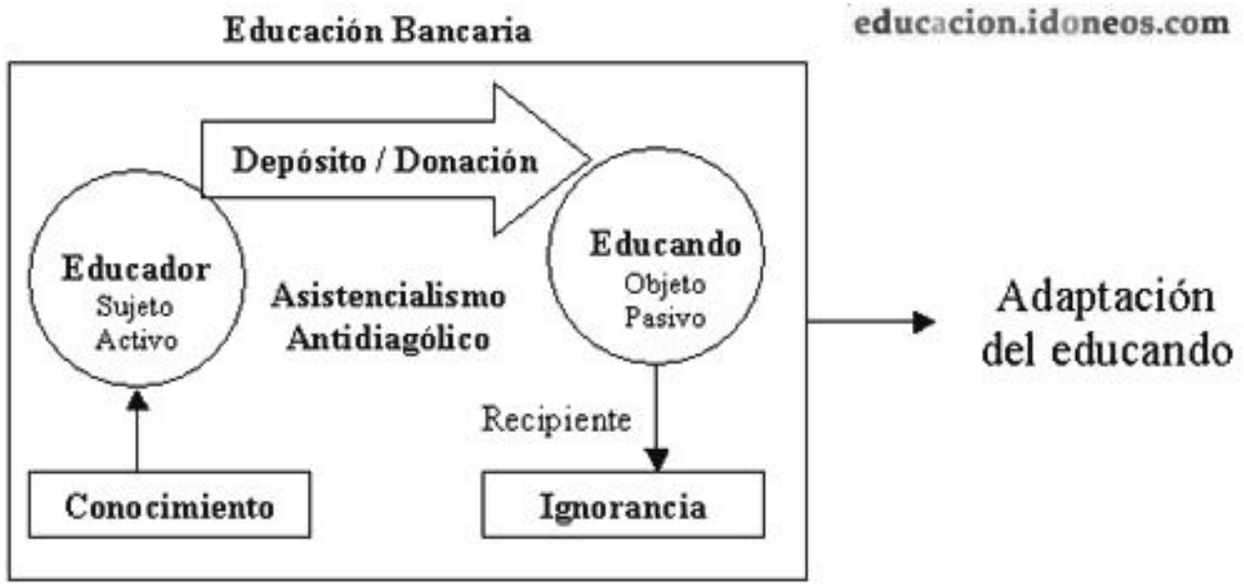
La violencia ejercida por los opresores, tarde o temprano, genera alguna reacción por parte de los oprimidos, y estos, generalmente anhelan convertirse en opresores de sus ex - opresores. Sin embargo, los oprimidos tienen para sí el desafío de transformarse en los restauradores de la libertad de ambos.
Los oprimidos son descriptos por Freire como seres duales que, de algún modo "idealizan" al opresor. Se trata pues, de una contradicción: en vez de la liberación, lo que prevalece es la identificación con el contrario: es la sombra testimonial del antiguo opresor. Ellos temen a la libertad porque ésta les exigirá ser autónomos y expulsar de sí mismos la sombra de los opresores. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose.

Pero no basta conocer la relación dialéctica entre el opresor y el oprimido para alcanzar la liberación. Es necesario que éste se entregue a la praxis liberadora . Cuando más descubren las masas populares la realidad objetiva sobre la cual deben incidir su acción transformadora, más se insertan críticamente. Lo mismo sucede con el opresor, el que este reconozca su rol, no equivale a solidarizarse con los oprimidos, estas actitudes, que en la práctica se observan en el asistencialismo, no son sino un reesfuerzo de la dependencia, intentando minimizar la culpa con una conducta paternalista. La verdadera solidaridad debería expresarse transformándolos a estos como hombres reales despojados de una situación de injusticia.

La violencia de los opresores convierte a los oprimidos en hombres a quienes se les prohibe ser, y la respuesta de éstos a la violencia es el anhelo de búsqueda del derecho a ser. Pero solamente los oprimidos podrán liberar a los opresores a través de su propia liberación. Los oprimidos deben luchar como hombres y no como objetos, este es el descubrimiento con el que deben superar las estructuras impuestas por la oposición.

Educación Bancaria: el saber como un depósito

En la educación bancaria la contradicción es mantenida y estimulada ya que no existe liberación superadora posible. El educando, sólo un objeto en el proceso, padece pasivamente la acción de su educador.



En la concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educandos son así una suerte de "recipientes" en los que se "deposita" el saber.

El educador no se comunica sino que realiza depósitos que los discípulos aceptan dócilmente. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos.

El saber, es entonces una donación. Los que poseen el conocimiento se lo dan a aquellos que son considerados ignorantes. La ignorancia es absolutizada como consecuencia de la ideología de la opresión, por lo cual es el otro el que siempre es el poseedor de la ignorancia.

De este modo, a mayor pasividad, con mayor facilidad los oprimidos se adaptarán al mundo y más lejos estarán de transformar la realidad.

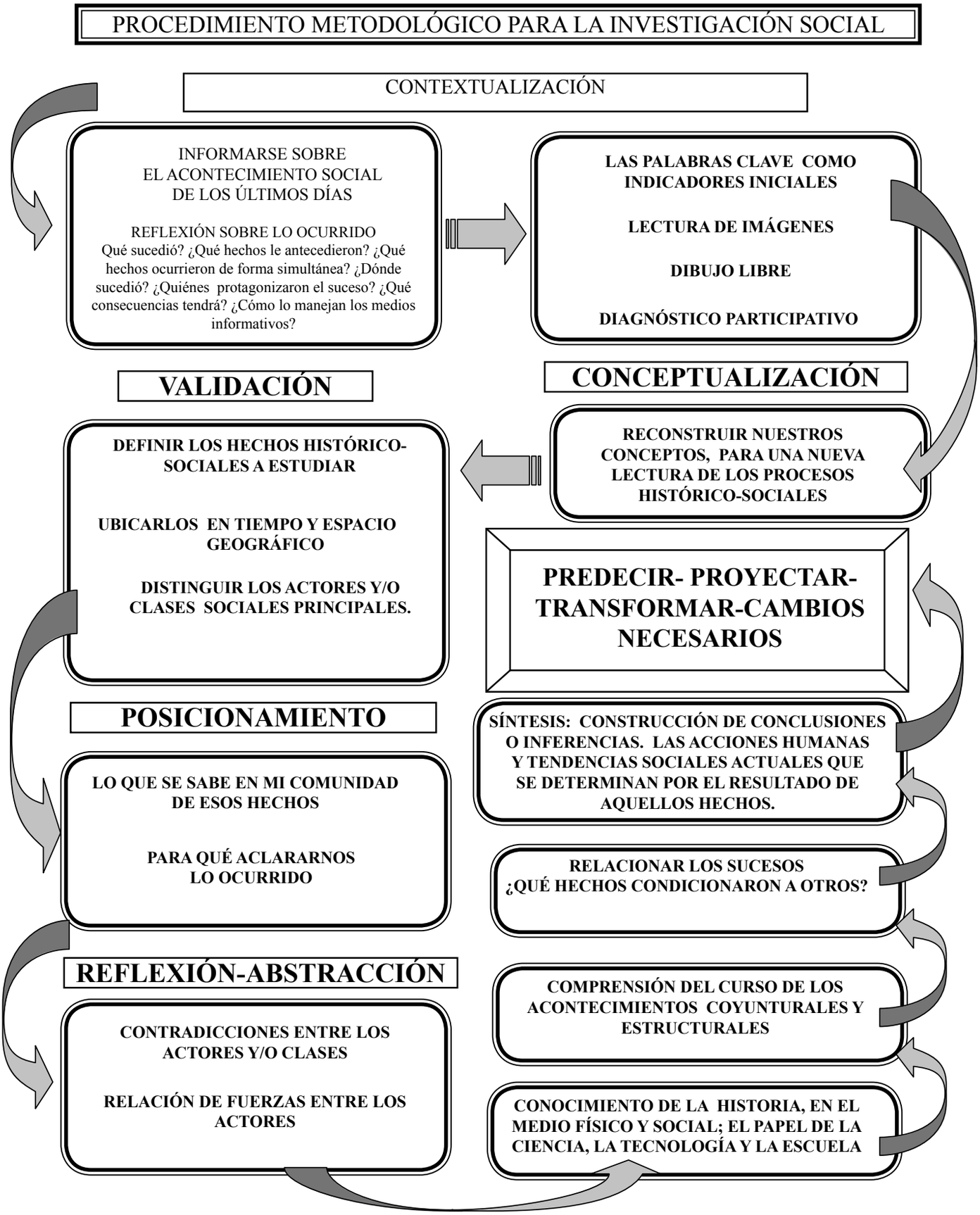
De este modo, la educación bancaria es un instrumento de la opresión porque pretende transformar la mentalidad de los educandos y no la situación de la que se encuentran.

Freire señala sin embargo, que incluso una educación bancaria puede despertar la reacción de los oprimidos, porque, aunque oculta, el conocimiento acumulado en los "depósitos" pone en evidencia las contradicciones. No obstante, un educador humanista revolucionario no debería confiarse de esta posibilidad sino identificarse con los educandos y orientarse a la liberación de ambos.

Pero tanto el educador como los educandos, así como también los líderes y las masas, se encuentran involucrados en una tarea en la que ambos deberían ser sujetos. Y no se trata tan solo de descubrir y comprender críticamente sino también de recrear el conocimiento. De esta manera, la presencia de los oprimidos en la búsqueda de su liberación deberá entenderse como compromiso.

UNIDAD 4




PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL
CONTEXTUALIZACIÓN
INFORMARSE SOBRE
EL ACONTECIMIENTO SOCIAL
DE LOS ÚLTIMOS DÍAS
REFLEXIÓN SOBRE LO OCURRIDO
Qué sucedió? ¿Qué hechos le antecedieron? ¿Qué hechos ocurrieron de forma simultánea? ¿Dónde sucedió? ¿Quiénes protagonizaron el suceso? ¿Qué consecuencias tendrá? ¿Cómo lo manejan los medios informativos?
LAS PALABRAS CLAVE COMO INDICADORES INICIALES
LECTURA DE IMÁGENES
DIBUJO LIBRE
DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO
CONCEPTUALIZACIÓN
RECONSTRUIR NUESTROS CONCEPTOS, PARA UNA NUEVA LECTURA DE LOS PROCESOS HISTÓRICO-SOCIALES
VALIDACIÓN
DEFINIR LOS HECHOS HISTÓRICO-SOCIALES A ESTUDIAR
UBICARLOS EN TIEMPO Y ESPACIO GEOGRÁFICO
DISTINGUIR LOS ACTORES Y/O CLASES SOCIALES PRINCIPALES.
PREDECIR- PROYECTAR-TRANSFORMAR-CAMBIOS NECESARIOS
POSICIONAMIENTO
LO QUE SE SABE EN MI COMUNIDAD DE ESOS HECHOS
PARA QUÉ ACLARARNOS LO OCURRIDO
SÍNTESIS: CONSTRUCCIÓN DE CONCLUSIONES O INFERENCIAS. LAS ACCIONES HUMANAS Y TENDENCIAS SOCIALES ACTUALES QUE SE DETERMINAN POR EL RESULTADO DE AQUELLOS HECHOS.
RELACIONAR LOS SUCESOS ¿QUÉ HECHOS CONDICIONARON A OTROS?
REFLEXIÓN-ABSTRACCIÓN
CONTRADICCIONES ENTRE LOS ACTORES Y/O CLASES
RELACIÓN DE FUERZAS ENTRE LOS ACTORES
COMPRENSIÓN DEL CURSO DE LOS ACONTECIMIENTOS COYUNTURALES Y ESTRUCTURALES
CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA, EN EL MEDIO FÍSICO Y SOCIAL; EL PAPEL DE LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA ESCUELA


OST-
ERDE
GUERRA FRÍA

UNIDAD 4

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL ESTADO, EL PAÍS, AMÉRICA Y EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO	• Modernización • Estancamiento • Declinamiento • Coerción • Burócrata	COERCIÓN: es la **presión** que se ejerce sobre una persona para forzar una **conducta** o un cambio en su **voluntad.** La coerción, por lo tanto, se asocia a la **represión**, la restricción o la inhibición.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Tensión • Etnia • Consolidación • Diversidad • Multiculturalismo	ETNIA: conjunto de personas que pertenece a una misma raza y, generalmente, a una misma comunidad lingüística y cultural.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Método • Técnica • Optimizar • Ecología • Ambiental	OPTIMIZAR: es **buscar mejores resultados**, más eficacia o mayor eficiencia en el desempeño de alguna tarea, mejorar, optimar o perfeccionar.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DE MÉXICO	• Superpotencia • Capital • Restricción • Derrocamiento • Bipolar	RESTRICCIÓN: Limitación que se produce en alguna cosa, especialmente en el consumo de algo.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Coexistencia • Crisis • Declaración • Incentivar • Parafrasear	PARAFRASEAR: Situación grave y decisiva que pone en peligro el desarrollo de un asunto o un proceso.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Segregación • Discriminación • Porvenir • Obligaciones • Función	PORVENIR: Conjunto de acontecimientos que vivirá una persona.

Anexionismo estadounidense

Anexión de Hawái (1898)

En 1893, un grupo de estadounidenses derrocan al gobierno del Reino de Hawái y forman una Comisión de Seguridad, con la oposición de la Reina Liliuokalani, tomando el control del gobierno. El gobierno de EE. UU. convoca a una compañía de infantería de marina a las islas para hacer cumplir la llamada neutralidad, pero la presencia de estas tropas hizo imposible que la monarquía se defendiera. El presidente William McKinley firma un tratado de anexión en el año 1897, de acuerdo con un comité de anexionistas de la República de Hawái.

Anexión de la Zona del Canal de Panamá (1903)

En 1903 tropas estadounidenses desembarcaron en la provincia colombiana de Panamá, y fomentaron un movimiento separatista, apropiándose automáticamente de la región y proclamando unilateralmente una república independiente. El gobierno de Colombia, involucrado en una interminable guerra civil, no pudo resistir a esta invasión. El Tratado Hay-Bunau Varilla entre EE. UU. y la joven república de Panamá (1903) cedió a perpetuidad a EE. UU. los derechos sobre una zona del istmo en la que se construirá el futuro Canal de Panamá. Este canal había sido proyectado por el explorador francés Ferdinand de Lesseps, constructor del canal de Suez, pero había fracasado en su intento. Los estadounidenses terminarían de construirlo. En ambos intentos murieron muchos obreros a causa de los accidentes y de la malaria. El canal fue devuelto a Panamá en 1999, en cumplimiento del Tratado Carter-Torrijos, y en el ínterin se sucedieron diversas intervenciones militares estadounidenses para reprimir los intentos panameños de recobrar la soberanía.

Segunda intervención estadounidense en México (1914)

Sin declaración alguna de guerra contra México, tropas estadounidenses desembarcan en el puerto de Veracruz con pretexto del Incidente de Tampico. Rotas las relaciones entre ambos países el 24 de abril, España se hace cargo de los intereses mexicanos en Washington y las repúblicas de Argentina, Brasil y Chile ofrecieron mediar en el conflicto, siendo aceptados por los Estados Unidos y México realizándose del 20 de mayo al 1 de julio las Conferencias de Niágara Falls para dirimir el conflicto.

Invasión de Haití y la República Dominicana (1915)

El presidente dominicano Cáceres obtuvo una refinanciación de la deuda con la condición de que el gobierno de EE. UU. se hiciera cargo de las aduanas del país. Durante la presidencia de Woodrow Wilson se designaron observadores para las elecciones y asesores para el ministerio de economía. El presidente Jiménez renunció sin transigir con los asesores y en mayo de 1916 desembarcaron los marines, que declararon ocupado al país el 26 de noviembre. En Haití, el presidente Hyppolite (1889-96) se resistió a ceder Môle Saint Nicolás para construir una base naval estadounidense. En 1911 el presidente Simon fue derrocado y el control de la Banque Nationale pasó al City Bank of New York, mientras que los desórdenes de julio de 1915 dieron pretexto para la ocupación militar yanqui, proyectada en realidad desde años antes, más por estrategia que por interés económico.

Tercera Intervención Estadounidense en México (1917)

El presidente estadounidense Woodrow Wilson envió tropas a México encabezadas por el general John "Black Jack" Pershing (el mismo que comandaría las fuerzas estadounidenses en la Primera Guerra Mundial) para capturar al líder revolucionario Pancho Villa. Durante 11 meses, los 10 000 soldados de la Expedición Punitiva de Pershing recorrieron los desiertos del inmenso estado de Chihuahua. Pershing fracasó en su misión y quiso atacar también al Ejército Mexicano. Pancho Villa desapareció en el extenso territorio mexicano y nunca fue capturado. Las tropas estadounidenses, derrotadas, regresaron a Estados Unidos. En febrero de 1917, la Expedición Punitiva regresó a Columbus.

Anexionismo estadounidense

Invasión de Bahía de Cochinos

En 1961, la CIA reclutó voluntarios entre los exiliados cubanos establecidos en EE. UU., que fueron entrenados en campamentos, principalmente en Guatemala, pero también en Puerto Rico y Nicaragua. Estos 1511 hombres formaron la Brigada 2506 y recibieron instrucción como artilleros, paracaidistas, pilotos de aviones, etc. Una buena parte de estos exiliados reclutados por la CIA, eran jóvenes provenientes de familias emigradas desde los primeros meses de la Revolución cubana, vinculadas directa o indirectamente al gobierno anterior. Desembarcaron en Playa Girón el 17 de abril, y tras tres días de combates, fueron derrotados. Durante la invasión, Cuba se proclamó un estado socialista. Para EE. UU. supuso una humillación, conocida como la primera gran derrota del imperialismo estadounidense en América Latina. Tras un análisis de los motivos de la derrota a finales de 1961, John F. Kennedy le pidió a su hermano Robert F. Kennedy que se pusiera al frente de la que se denominó Operación Mangosta (Operation Mongoose). El propósito de ésta era promover sabotajes que desembocaran en levantamientos internos y en el derrocamiento del gobierno de Cuba, quizás con una segunda invasión, pero esta vez con la participación directa de EE. UU., lo que a la larga se traduciría en un largo conflicto de desgaste diplomático.

Bolivia (1967)

Con la desclasificación de archivos secretos de la CIA y del Departamento de Estado, se reveló que el embajador estadounidense en Bolivia de finales de la década de 1960 y principios de la de 1970, Douglas Henderson, orquestó el respaldo a los generales de Santa Cruz en el golpe de Estado de Hugo Banzer, en 1971, mediante la intervención de grupos armados ilegales. Era el mismo diplomático que en 1967 reportó el asesinato de Che Guevara, un hecho que conocía muy bien, pues él mismo había coordinado la participación de una docena de Boinas verdes del ejército de su país, en la cacería del guerrillero.

Dictaduras militares y guerra sucia en América Latina

En 1946 el departamento de defensa de Estados Unidos fundó la Escuela de las Américas, que funcionó en la zona del Canal de Panamá, donde entrenó a militares de todos los países de Latinoamérica, enseñándoles técnicas de tortura y contrainsurgencia. Durante todo el Siglo XX hubo en América Latina dictaduras militares impulsadas por EE. UU. Según la Doctrina de Seguridad Nacional, los Estados Unidos unificaron el accionar de las distintas dictaduras latinoamericanas que cometieron crímenes de Lesa humanidad, como la de Augusto Pinochet (en Chile), Alfredo Stroessner (en Paraguay), Jorge Rafael Videla, Roberto Viola y Leopoldo Galtieri (en Argentina, 1976-1983), Juan María Bordaberry (en Uruguay), el general Hugo Banzer (en Bolivia, 1971-1978), la dinastía de la familia Somoza (en Nicaragua), El Salvador durante sus más sangrientos años de guerra civil, y Julio César Turbay Ayala con su famoso Estatuto de Seguridad (en Colombia, 1978-1982) .

Nicaragua (1980-1990)

Apoyo militar a los Contras para derrocar al gobierno Sandinista de Daniel Ortega.



Invasión de Granada (1983)

Donde EE.UU. intervino en alianza con algunos países caribeños, aduciendo una militarización cubano-soviética de la isla. La invasión fue condenada por la ONU, Gran Bretaña y otros países.

Invasión estadounidense de Panamá de 1989

Se conoce como Invasión de Panamá al operativo militar realizado por el ejército de los Estados Unidos de América, el miércoles 20 de diciembre de 1989 con el propósito de capturar al general Manuel Antonio Noriega, Comandante en Jefe de las Fuerzas de Defensa de la República de Panamá, quien era requerido por la justicia estadounidense acusado del delito de narcotráfico.

Los problemas del Bloque Soviético

A partir de 1985, con la asunción al poder de Mijail Gorbachov, como Secretario General del Partido Comunista y presidente del Soviet Supremo, se comenzó a cambiar de rumbo. Gorbachov lanzó dos reformas que dieron de que hablar: la perestroika y la glasnost. La perestroika significaba un cambio en la "modernización" de la economía y la sociedad soviética, y la glasnost se comprometía a una mejora en la transparencia informática.

A pesar de los cambios producidos en el principal Comité Ejecutivo del Partido Comunista (Politburó), Gorbachov se proponía una modificación mayor: sacar a la URSS de lo que él denominaba la "era del estancamiento". Gorbachov y su equipo diagnosticaban, que el "estancamiento" era producto del aislamiento y apuntaban a establecer un régimen de libertades que facilitara el contacto de los ciudadanos de la URSS con otras culturas y países del mundo. Este no era un desafío menor, ya que no era fácil modificar, en profundidad, el régimen de vida de los soviéticos. Una gran parte del pueblo se sentía cómodo con un sistema que le proporcionaba una subsistencia garantizada y una seguridad social, si bien de niveles modestos pero ciertos, una sociedad igualitaria social y económicamente, exceptuando los privilegios de la alta regencia del partido comunista.

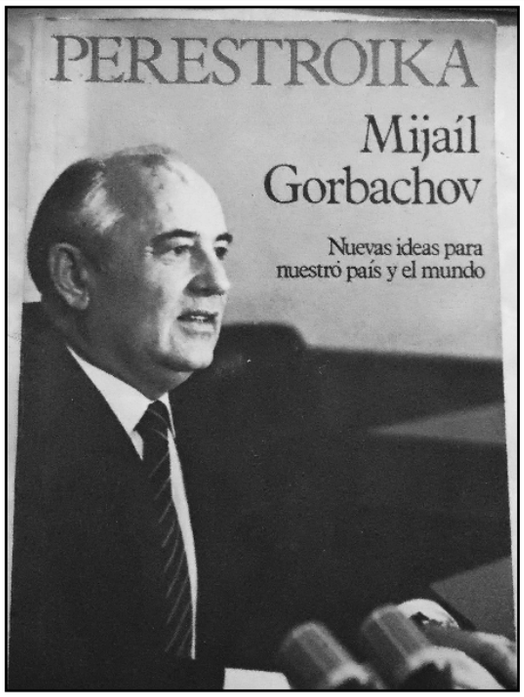
Si bien Gorbachov, calificaba como "era del estancamiento" a la gestión de Brezhnev, una parte del pueblo soviético, la recordaba como un periodo de bonanza. Debido a esto último, la "perestroika" no fue aceptada automáticamente y sin resistencia.

De todas formas, la renuncia al uso de la fuerza por parte de la URSS para reprimir ciertas resistencias y oposiciones hizo que se debilitara su dominación. En 1989, entre Agosto y Septiembre, en Checoslovaquia y Hungría, miles de jóvenes y profesionales comenzaron a emigrar hacia Alemania Occidental ante la pasividad de sus respectivos gobiernos. Al poco tiempo se le sumaron al éxodo los alemanes del este.

Hacia los años 80, en los países centrales de Occidente, había comenzado la denominada "revolución científico-tecnológica" y el mundo se intercomunicaba cada vez más y cada vez más rápido. Si la URSS y los países del bloque comunista querían competir con Occidente, debían abandonar la centralización de las decisiones de los dirigentes, generalmente radicados en Moscú. Para esto, debían otorgar poder de decisión a los dirigentes regionales. Esta postura, obviamente debilitaba al partido comunista y a sus dirigentes, acostumbrados a monopolizar el poder político desde un centro de decisiones, a la vigilancia y a la coacción. Este intento de salvar al sistema desde el nivel económico, produciría luego una debacle política que finalmente hizo colapsar a la URSS.

En 1989, la caída del Muro de Berlín, como hecho simbólico del final de una época, fue el comienzo de las fases finales del sistema comunista en la URSS o lo que se llamó "el final de la era de los socialismos reales", que siguió por el desconocimiento del Partido Comunista como único partido representante de la clase trabajadora, y el reemplazo de la URSS por una comunidad de Estados Independientes a partir de 1992.

Los problemas del Bloque Soviético



Mijaíl Gorbachov nació en Stávropol, en el sudoeste de Rusia. Participó activamente en política desde muy joven y pasó a ser líder de la URSS en 1985. Transformó radicalmente las relaciones de la URSS con Occidente y se le atribuye el mérito de frenar la carrera armamentista y de concluir la Guerra Fría.

Trató de solucionar los problemas políticos y económicos soviéticos con un programa de reformas internas y, tras el desmembramiento de la URSS en 1991, protagonizó varios intentos fallidos de regresar a la arena política en Rusia. Recibió el premio Nobel de la Paz en 1990.

En 1989, con la esperanza de que el pueblo soviético aceptase un nuevo «comunismo de rostro humano», Gorbachov permitió elecciones libres a algunos puestos en el Congreso de los Diputados del Pueblo (el parlamento soviético). Sin embargo, pronto tuvo que enfrentarse a las demandas de ampliación de estas concesiones planteadas por un nuevo diputado electo, Boris Yeltsin.

LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN: La chispa que encendió la cadena de acontecimientos fue la decisión húngara de permitir a los alemanes del Este el paso hacia Alemania Occidental. Cuando intentaron hacerlo hacia Praga (Checoslovaquia), las autoridades de Alemania Oriental cometieron un error fatal: aceptaron que pudieran pasar hacia Occidente pero decidieron hacerlo de una forma que les provocara un humillación, los obligaron a atravesar Alemania Oriental en tren para exponerlos al supuesto desprecio de manifestaciones organizadas por el gobierno. Pero lo que sucedió es que, en lugar de condenar a los refugiados, las manifestaciones se volvieron contra el régimen.

Lo mismo sucedió en Bulgaria y Rumania. Una vez que cientos de miles de personas hubieron salido a la calle en Leipzig, Dresdén y Berlín la caída del muro fue inevitable y lo único que pudieron hacer las autoridades fue limitar el daño. La posible represión de los levantamientos por parte de la Unión Soviética era la única contención que evitaba la cadena de acontecimientos en el Este. Una vez que el dique se desmoronó, las aguas contenidas cubrieron los restos de un régimen que se venía abajo.

Miles de ciudadanos optaron por abandonar el país por las fronteras, recientemente abiertas de Hungría y Austria, mientras otros miles continuaban la resistencia a través de huelgas y manifestaciones que culminaron en noviembre con una enorme concentración de 2 millones de personas que se fueron acercando al muro de Berlín y comenzaron a derribarlo. El 9 de noviembre el gobierno permitió la libre circulación entre las dos Alemanias.

La caída del Muro de Berlín, inaugurado en agosto de 1961 con el fin de evitar el ataque degrupos fascistas hacia la población socialista, era todo un símbolo del derrumbe del bloque “comunista”.

Los problemas del Bloque Soviético

LA DECLINACIÓN DEL COMUNISMO EN EUROPA ORIENTAL: 1980-1993

Alemania Oriental, 1989 (agosto-septiembre). Fuga masiva de refugiados a Alemania occidental a través de Hungría y Checoslovaquia; (octubre-noviembre), manifestaciones masivas a lo largo del país; (9 de noviembre) se abre la primera brecha en el Muro de Berlín, formalmente abierto entre diciembre y enero de 1990, lo que llevó a la reunificación de Alemania.

Polonia, 1980. Formación del sindicato independiente Solidaridad; 1981 -1989, se impone la Ley Marcial; 1989 (septiembre), el gobierno dirigido por Solidaridad asume el poder; 1990 (enero), el Partido Comunista polaco se disuelve, pero sus candidatos ganan las elecciones parlamentarias de 1993.

Checoslovaquia, 1989 (noviembre). Manifestaciones masivas se extienden desde Praga, lo que lleva al colapso del régimen comunista. Y posteriormente, en 1992, cambió su nombre por el de República de los Checos y los Eslovacos. En 1993, sube al poder Vaclav Havel.

Hungría, 1989 (octubre). Fin del régimen comunista. El Partido Comunista húngaro se conviene en Partido Socialista. En 1990, es elegido presidente Aer pad Góncz, y, en 1991, el Partido Socialista gana las primeras elecciones parlamentarias.

Yugoslavia. 1988. Manifestaciones masivas contra las malas condiciones de vida y la corrupción; 1989, Eslovenia y Croacia legalizan los partidos de oposición; 1990 (abril), Eslovenia y Croacia eligen autoridades no comunistas. De 1991 a 1993, violenta guerra civil producto de los enfrentamientos etno-politiicos de las repúblicas yugoslavas. El 25 de junio de 1993 asume el poder el socialista Zoran Lilic en la República Federal de Yugoslavia (Serbia y Montenegro).

Rumania, 1989 (diciembre). Las manifestaciones masivas conducen a levantamientos armados en Bucarest y Timisoara; la dictadura del presidente Nicolae Ceaucescu es derribada y éste es ejecutado. En 1990, Ion Ceauescu es elegido presidente.

Bulgaria, 1989 (noviembre). El dictador Todor Zhivkov es sacado del poder por opositores del Partido; 1991 (junio), entra oficialmente en vigor la Constitución democrática de Bulgaria.

Ucrania, 1989 (julio). Los mineros del carbón se unen en una huelga sindical general y piden mejores condiciones de vida y el fin del monopolio del Partido; (septiembre). Primer Congreso Nacional del Rukh (Partido Nacionalista Ucraniano); 1991 (octubre), el Parlamento de Ucrania acuerda crear un ejército nacional propio; (noviembre), Filip Dimitrov es confirmado como primer ministro.

Los problemas del Bloque Soviético

Bielorrusia, 1989 (junio). Se funda el Frente Popular. Moldavia, 1989 (mayo). Se funda el Frente Popular; (septiembre), el Soviet Supremo Moldavo vuelve a introducir el idioma oficial moldavo y el alfabeto latino; 1990 (lebrero), el Frente Popular obtiene el 75% de los votos en las elecciones. En 1992, el presidente de Moldavia. Mircea Snegur, promete no dar autonomía al Transdniester.

Lituania, 1988. Se forma el movimiento independiente Sajudis; 1989 (mayo), el Soviet Supremo Lituano declara la soberanía en 1990; (febrero), el Sajudis obtiene el 63% de los escaños; (marzo), Lituania declara su independencia. En 1991 (agosto), se declara la independencia absoluta.

Letonia, 1988. Se forma el Movimiento para la Independencia Nacional; 1989, manifestaciones anticomunistas masivas.

Estonia, 1983. Se forma el Partido para la Independencia Nacional; (noviembre), el Soviet Supremo Estonio aprueba el derecho a vetar todas las leyes de la Unión; 1990 (marzo), se forma el Congreso de Estonia.

UN ANALISIS NECESARIO

Sin embargo, lejos presenciar el fin del comunismo, habría que detenerse a realizar un análisis minucioso, de lo que pasó, con el fin de evitar explicaciones simplistas. No fue que el capitalismo haya sido superior al llamado "socialismo realmente existente". Si bien es cierto que se formó una gran burocracia parasitaria y con muchos privilegios, en estos países, lo cual contradecía sus anhelos de igualdad; también sería conveniente revisar lo expuesto por los marxistas actuales: por ejemplo lo que el intelectual Esteban Valenti de sitio Rebelion.org plantea:

"El socialismo, las democracias populares y el socialismo federal yugoslavo, cayeron casi simultáneamente. Existían notorias diferencias entre ellos, pero similitudes de fondo. Cayó la Unión Soviética y todos los países que la integraban, cayó Polonia, la República Democrática Alemana, Bulgaria, Rumania, Checoslovaquia, Albania, Hungría y Yugoslavia. La URSS se fraccionó en diversas repúblicas, lo mismo ocurrió con Yugoslavia y Checoslovaquia. A pesar de que la URSS incluía repúblicas asiáticas es notorio que el nacimiento y la dirección nacional se situaba en Europa, en Rusia.

Algunos lo llaman el "socialismo real", otros "el mal llamado socialismo real" pero hay una afirmación que es incuestionable, el derrumbe fue un fenómeno esencialmente europeo, con consecuencias directas en los países africanos (ex colonias europeas) donde existían gobiernos nacionalistas, con fuerte influencia socialista. No queda ninguno o los que quedan son irreconocibles.

Los problemas del Bloque Soviético

Nadie puede afirmar que estaban regidos por un único centro: la Unión Soviética. Había países alineados con la URSS, pero ni Yugoslavia, ni Albania compartían en absoluto sus posiciones, incluso Rumania mantuvo en los últimos años una posición discrepante, distante del resto de los países del Pacto de Varsovia y se aproximó al euro comunismo.

Los países que todavía se llaman al socialismo "real" son actualmente China, Viet Nam, Cuba y Corea del Norte. Todos diferentes en su modelo económico y con profundas diferencias también en sus posiciones políticas.

Sobre la caída de los países socialistas en Europa se ha escrito mucho, nosotros aportaremos un granito de arena; muchas más preguntas que respuestas. ¿Se cayeron por causas económicas, por una creciente contradicción entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas? No.

En ninguno de los casos se produjeron graves crisis económicas, hambrunas, carestías, inflaciones explosivas, ni nada conexo ni anexo. Aunque las causas económicas estuvieron sin duda presentes, éste no fue el factor fundamental, ni el factor desencadenante. Una de las paradojas es que el país que registraba los mejores niveles de crecimiento y desarrollo entre los países socialistas - la RDA - fue donde se prendió la última mecha que luego implosionó todo el sistema.

La caída del muro la asumimos todos como el derrumbe del sistema; en realidad, todo comenzó a tambalearse cuando se construyó el muro. El de cemento pero sobre todo los otros muros.

Cayó por causas políticas

Las causas del desmoronamiento fueron políticas. El socialismo en Europa se derrumbó por graves y sucesivas crisis políticas que no fue capaz de afrontar, que desmoronaron el sistema y que mucho tenían que ver con la contradicción creciente entre sus valores originales y su realidad social y política, en el momento del derrumbe. La base de esas crisis políticas generalizadas que surcaron todos los países a pesar de las diferencias antes mencionadas, fueron el fracaso cultural y la derrota cultural frente a las ideas del capitalismo, el otro polo de la fractura planetaria y continental.



Las sociedades socialistas de Europa entraron en crisis porque sus ciudadanos ya no creían en el socialismo y consideraban - en forma confusa y muchas veces contradictoria - que el "otro" sistema, el capitalismo que gobernaba el resto del continente y del mundo, era mejor. Aún con todos los matices y las diferencias y particularidades nacionales, si no se asume esta realidad no puede entenderse todo el proceso posterior, ni siquiera la actualidad en esos países.

Los problemas del Bloque Soviético

Si no se asume e incorpora esta realidad no se puede entender cómo países que entraron en profundas crisis económicas y sociales luego de la caída del muro no generaron masivas reacciones nostálgicas del socialismo. Fueron fenómenos notoriamente minoritarios y sin una estructura política de importancia que recogiera esta herencia.

El gran fracaso del socialismo fue un fracaso cultural y sus consecuencias son políticas. Incluso esa palabra que aparentemente lo resuelve y lo explica todo: burocracia, no es una consecuencia sólo ni principalmente económica, sino esencialmente política. Fueron sistemas que durante los momentos de máxima tensión, en especial durante las guerras civiles o nacionales, funcionaron y que fueron carcomiéndose durante la paz.

Las grandes estructuras políticas, los partidos que fueron diseñados para ocupar un lugar dominante y central en cada uno de los países, las formas institucionales que se correspondieron con una visión de la sociedad y del Estado y los mecanismos de control monopólico de la comunicación, la información y la educación, fracasaron estrepitosamente.

Fracasaron porque no dieron cuenta de la complejidad, de las tensiones, de las necesidades de participación, de libertad, de ciudadanía de sus sociedades. Fracasaron porque quisieron adaptar y dibujar los límites de esas sociedades a su diseño hegemónico administrado y administrativo.

Dividir el fracaso entre los burócratas y los ciudadanos es también un artilugio cómodo, pero inútil. Los propios burócratas, la burocratización del poder, de las ideas, de la política son parte de la derrota cultural.

Un proyecto basado en el marxismo que originalmente proponía la lenta extinción del Estado, generó en todos los casos, estados omnipresentes y gigantescos, no sólo en la propiedad de los bienes de producción - totalmente estatizados - sino en el control de la vida cultural y social de esos países.

La burocratización de los partidos que supuestamente debían tener una función rectora de la revolución es la peor derrota de las ideas revolucionarias y la más evidente derrota cultural y política, suya consecuencia inevitable no podía ser otra que el derrumbe. Era sólo cuestión de tiempo, es decir, se convirtieron en un capitalismo de burócratas.

La Perestroika y el Glasnost fueron intentos tardíos, superficiales, sin profundidad en el análisis y, sobre todo, sin una visión estratégica que en definitiva atacaron las consecuencias pero que no tenían posibilidades ni fuerzas para atacar las causas profundas. Si su objetivo era salvar algo del socialismo cometieron errores muy profundos en el manejo político y en el juego de las fuerzas. Esta afirmación parece ser común a la mayoría de los procesos renovadores, en los países y en los partidos.

En países donde la fuerza, la coerción, el concepto y la práctica del uso del poder tenía una base tan arraigada - hasta por su propia historia nacional - las reacciones de los aparatos del Estado fueron débiles y barridas por la sociedad y por la propia gente. Es que la gangrena, el descontento era muy profundo, pero también –es justo reconocerlo - la crisis de identidad, las contradicciones violentas entre una prédica de izquierda, una visión popular había penetrado hondo en los propios aparatos del poder, y cuando estos factores entraron en crisis paralizaron todo. Y estuvo bien. La peor tragedia hubiera sido la respuesta militar, auto invasiones militares correctivas del Pacto de Varsovia ya no funcionaban, había entrado en crisis el propio centro del sistema: la URSS.”

Europa del Este

Europa Oriental

Europa Oriental o Europa del Este es, estrictamente hablando, la región oriental del continente europeo. No existe un acuerdo unánime sobre qué territorios forman esta región. No obstante, la división de Europa en Occidental y Oriental ha variado sustancialmente a lo largo de la historia.

Una manera de analizar esta alternativa es prestar atención a qué se considera Europa Central. Durante gran parte del siglo XX, cuando eran Estados socialistas alineados con la Unión Soviética, países como Hungría o Polonia pertenecían claramente a la Europa Oriental; en cambio, hoy en día reivindican su centralidad frente a las ex repúblicas soviéticas. Los países bálticos: Estonia, Letonia y Lituania se reivindican como países nórdicos, siendo miembros observadores (candidatos a miembros de pleno derecho) del Consejo Nórdico, una comunidad política de Derecho constituida en régimen de organización internacional, similar a la Unión Europea, nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los estados y los pueblos de Europa del Norte.

La División de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas define Europa Oriental como el conjunto de los siguientes Estados:

Albania

Bielorrusia

Bulgaria

Eslovaquia

Hungría

Moldavia

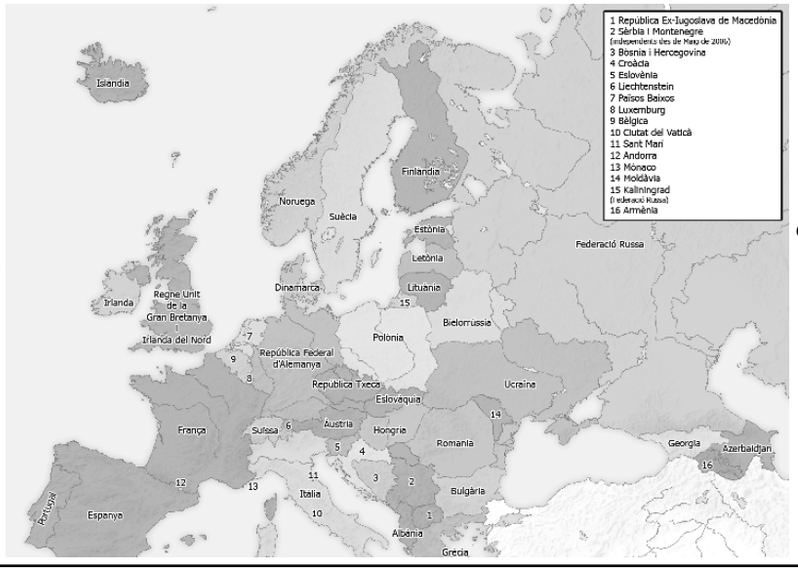
Polonia

República Checa

Rumanía

Rusia

Ucrania



Además, los Estados siguientes eran repúblicas de la Unión Soviética y a veces son clasificados como parte de la Europa Oriental en lo que respecta a afiliación política:

Armenia

Azerbaiyán

Estonia (también considerado parte de Europa del Norte)

Georgia

Kazajistán

Letonia (también considerado parte de Europa del Norte)

Lituania (también considerado parte de Europa del Norte)

Esta clasificación la podemos considerar obsoleta, ya que más que por razones geográficas, se dio por geo-política durante la Guerra Fría. En la actualidad la Unión Soviética ya no existe, algunos de estos países no están alineados en la esfera rusa y algunos de estos países, Lituania por ejemplo, culturalmente son muy diferentes a Rusia, y mucho más diferentes a países como Kazajistán o Georgia.

En ocasiones la definición de Europa Oriental también es ampliada para incluir estos otros antiguos Estados socialistas, llegando a abarcar el sudeste del continente y la península balcánica:

Bosnia-Herzegovina

Croacia

Eslovenia

Montenegro

República de Macedonia

Grecia

Serbia

Guerra fría: aumento de las tensiones

El Plan Marshall.- En Estados Unidos se extendió la idea de que el equilibrio de poder en Europa no se alcanzaría sólo por la defensa militar del territorio, sino que también se necesitaba atajar los problemas políticos y económicos para evitar la caída de la Europa Occidental en manos comunistas. En base a estas ideas, la Doctrina Truman sería complementada en junio de 1947 con la creación del Plan Marshall, un plan de ayudas económicas destinado a la reconstrucción de los sistemas político-económicos de los países europeos y, mediante el afianzamiento de las estructuras económicas capitalistas y el desarrollo de las democracias parlamentarias, frenar el posible acceso al poder de partidos comunistas en las democracias occidentales europeas (como en Francia o Italia). Asimismo, el Plan Marshall constituyó la remodelación de numerosas ciudades europeas que habían quedado destruidas por la Segunda Guerra Mundial.

Stalin vio en el Plan Marshall una táctica estadounidense para mermar la influencia soviética sobre la Europa Oriental. Creyó que la integración económica de ambos bloques permitiría a los países bajo órbita soviética escapar del control de Moscú, y que el Plan no era más que una manera que tenían los EE. UU. para «comprar» a los países europeos. Por lo tanto, Stalin prohibió a los países de la Europa Oriental participar en el Plan Marshall. A modo de remiendo, Moscú creó una serie de subsidios y canales de comercio conocidos primero como el Plan Molotov, que poco después se desarrollaría dentro del COMECON. Stalin también se mostró muy crítico con el Plan Marshall porque temía que dichas ayudas provocaran un rearme de Alemania, que fue una de sus mayores preocupaciones respecto al futuro de Alemania tras la guerra.

La Kominform fue creada como sustituto de la Komintern entre el 22 y el 27 de septiembre de 1947 durante una conferencia de dirigentes de Partidos Comunistas celebrada en Szklarska Poręba (Polonia). Oficialmente, fue creada el 5 de octubre de 1947. El impulsor de la creación de la Kominform fue el representante soviético, Andréi Zhdánov, quien en respuesta al Plan Marshall impulsado por el presidente de los EE. UU., Truman, en Europa Occidental, pronunció un discurso en el que sentó las bases de la nueva política internacional de la Unión Soviética en la que se llamó Doctrina Zhdánov. Su creación fue la respuesta de Stalin al Plan Marshall.

En 1953 se produjeron cambios en el liderazgo político de ambos bandos, que dieron comienzo a una nueva fase en la Guerra Fría. En enero de 1953, Dwight D. Eisenhower fue investido presidente de EE. UU. Durante los últimos meses de la administración Truman, el presupuesto para Defensa se había cuadruplicado; Eisenhower pretendió reducir el gasto militar apoyándose en la superioridad nuclear estadounidense y en una gestión más efectiva de las situaciones provocadas por la Guerra Fría.

En marzo, muere Stalin, y Nikita Jrushchov, se convierte en el nuevo líder de la URSS, tras haber depuesto y ejecutado al jefe de la NKVD, Lavrenti Beria, y finalmente al apartar del poder a Georgy Malenkov y Vyacheslav Molotov. El 25 de febrero de 1956, Khruschev impresionó a los delegados del XX Congreso del PCUS al denunciar los crímenes cometidos por Stalin durante su discurso Acerca del culto a la personalidad y sus consecuencias. En el discurso se sostenía que la única manera de conseguir una reforma exitosa era siendo conscientes de los errores cometidos en el pasado apartándose de las políticas llevadas a cabo por Stalin.

Ruptura chino-soviética.- Tras el cambio de líder en la Unión Soviética se produjeron numerosas fricciones con algunos de los aliados soviéticos. La más notable fue la ruptura de la alianza chino-soviética. Mao Tse-Tung defendió la figura de Stalin tras la muerte de éste en 1953, y acusó a Khrushchev de haber perdido el perfil revolucionario del Estado. Khrushchev se obcecó en reconstruir la alianza chino-soviética, pero Mao consideró que sus propuestas eran inútiles. Chinos y soviéticos comenzaron un despliegue propagandístico dentro de la propia esfera comunista hasta llegar tres años más tarde al enfrentamiento militar directo en la frontera que ambas potencias compartían.

Aumento de las tensiones.- El 18 de noviembre de 1956, frente a embajadores del bloque occidental capitalista en la embajada de Polonia, Khrushchev planteó la inevitabilidad histórica de la victoria del comunismo sobre el capitalismo.

Durante noviembre de 1958, Khrushchev trató de desmilitarizar la ciudad de Berlín. Planteó a estadounidenses, británicos y franceses abandonar sus respectivas zonas de ocupación bajo la amenaza de transferir el control de los accesos de las potencias occidentales a la Alemania Oriental (lo que significaría el aislamiento del sector occidental de Berlín). La OTAN rechazó el ultimátum y a mediados de diciembre, Khrushchev abandonó la idea a cambio de una conferencia en Ginebra para dilucidar la cuestión berlinesa.

La Guerra Fría y los derechos humanos

El efecto de la Guerra Fría

Sin embargo, no todo ocurrió sin altibajos. En los años siguientes a la Segunda Guerra Mundial se desató una intensa lucha ideológica entre las naciones comunistas y las capitalistas que tuvo repercusiones en todo el mundo. La "Guerra Fría" se prolongó hasta la caída de la Unión Soviética en 1991.

Pocos gobiernos estaban dispuestos a permitir siquiera que sus prácticas nacionales en el rubro de derechos humanos fueran vigiladas de modo multilateral, y mucho menos a tolerar la implementación o aplicación internacional de esos derechos.

El bloque afro-asiático llegó a ser el grupo más numeroso en las Naciones Unidas a mediados de la década de 1960. Esos países, que tanto sufrieron bajo el dominio colonial, tenían un interés especial en los derechos humanos y hallaron oídos receptivos en el bloque soviético y en algunos países de Europa y América, incluso en Estados Unidos. Fue así como Naciones Unidas volvió a prestar atención a los derechos humanos.

Esto dio lugar a la creación de los Pactos Internacionales de Derechos Humanos en diciembre de 1966. Junto con la Declaración Universal, estos tratados son un registro autorizado de los derechos humanos internacionalmente reconocidos.

Sin embargo, los Pactos son tan completos que obligaron a las Naciones Unidas a modificar su labor en materia de derechos humanos, la cual pasó de la simple creación de normas a la vigilancia eficaz de la forma en que las naciones observan esas normas. Este era un rubro en el cual la organización casi no había hecho progresos en sus dos primeros decenios.

Si bien los conceptos clave de las normas sobre derechos humanos fueron claramente definidos a mediados de los años 60, la implementación de esas normas siguió quedando casi por completo a criterio de cada uno de los gobiernos nacionales.

La Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa (CSCE) empezó a principios de la década de 1970 como una serie de conversaciones entre Estados Unidos, Canadá, la Unión Soviética y casi todos los países de Europa. Las discusiones se centraron en resolver los problemas entre el Oriente comunista y el Occidente democrático. El acta final de la CSCE, concertada en Helsinki, Finlandia en 1975 y firmada por 35 países, se llegó a conocer como los Acuerdos de Helsinki. En esos acuerdos se mencionaron 10 principios específicos, entre ellos el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, como la libertad de pensamiento, la de conciencia, la religiosa y la de creencias.

UNIDAD 4

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Migración: la integración racial de Australia

Ramon Robledo Padilla*



La sociedad australiana como muchas otras sociedades modernas es bastante plural, y su desarrollo ha estado muy ligado a la recepción de emigrantes. De los 19 millones de habitantes, uno de cada cuatro ha nacido fuera de Australia. El número de aborígenes en la actualidad es aproximadamente un cuarto de millón, y son descendientes de los primitivos pobladores anteriores a la colonización. Lo que ha determinado este proceso tiene que ver con factores tanto internos como externos. Con el fin de traer mano de obra barata para trabajar en la industria del azúcar, algunos isleños de la región fueron desplazados de sus lugares de origen a los campos de caña en Australia.

Otro factor interno de esta evolución estuvo relacionado con la necesidad de lograr una mayor expansión económica en Australia, para lo cual era necesario incrementar la población que, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, era de 7.3 millones. Entre los factores externos que permitieron el desarrollo de un mosaico étnico en Australia, se pueden mencionar, por un lado, el proceso de integración de Inglaterra a la Unión Europea y, con ello, el paulatino distanciamiento de la relación comercial, asimismo, la disminución del flujo migratorio de ingleses hacia Australia, lo que influyó para que se buscara un mayor acercamiento con países de la región, tanto en términos comerciales, como en los flujos migratorios. Por otro lado, la amenaza militar de Japón durante la primera mitad del siglo XX, obligó a replantear el papel de Australia en la región.

En este contexto, se buscó lograr un equilibrio en la seguridad, basado en el apoyo de Estados Unidos, junto con el fomento de las relaciones amistosas con los estados asiáticos.

Antecedentes

Desde el inicio, cuando los seis estados independientes formaron parte de la Commonwealth en 1891, Australia se imaginó a sí misma como una nación blanca, y muchos de sus esfuerzos se orientaron hacia ese objetivo. En 1788, luego de la llegada de los primeros británicos al territorio de Australia, se estableció una colonia penitenciaria en Botany Bay.

Después de un proceso de consolidación, en 1891, Nueva Gales del Sur, Victoria, Australia meridional, Australia occidental, Queensland y Tasmania, se constituyeron en estados independientes y conformaron la Commonwealth. Posteriormente, en 1911, los territorios de Australia del norte y el de la capital, se unieron a la Commonwealth. Una vez que los seis Estados formaron parte de ésta, el objetivo para tener una nación blanca había dado inicio. El 7 de agosto de 1901 el primer ministro Edmund Barton introdujo el proyecto de ley de restricción inmigratoria al Parlamento federal.

Entre otras cosas decía: “Estamos protegiendo la última parte del mundo en la cual la mejor raza puede vivir y reproducirse libremente”. Finalmente, tal política se concretó el 23 de diciembre de 1901 mediante esa Ley de restricción, con el consentimiento real de la Gran Bretaña y el fuerte apoyo del pueblo australiano.

Dicha ley -que excluyó a los no deseados por medio de un examen de dictado en lengua inglesa-, fue modelada con base en la de 1897, de restricción a la inmigración surafricana. Esto acarreó problemas de discriminación, tanto paro los aborígenes como para los que habían sido traídos al país para que trabajaran en la industria del azúcar.

En 1863, a isleños del Pacífico sur se les desplazaba a los isleños de sus hogares, (en ocasiones a la fuerza) bajo el esquema de traer mano de obra barata para la industria del azúcar de Queensland.Entre 1863 y 1891, 46 387 isleños fueron llevados a trabajar a este lugar donde la industria del azúcar tuvo una expansión masiva. Por otra parte, los maltratos y las condiciones en que vivieron provocaron altos índices de mortalidad.

Una ley ordenaba dejar de reclutar a los isleños después de 1903, lo que dio a la autoridad federal poder para deportar a cualquier isleño que se encontrara en Australia después de diciembre de 1906. El razonamiento en torno a esta la ley fue complejo; había también temor por un posible conflicto racial. Los líderes nacionales veían el legado de la esclavitud de Estados Unidos como un problema para su población blanca. A partir de 1904 la deportación comenzó en gran escala.

UNIDAD 4

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Migración: la integración racial de Australia



Una vez que terminó la Segunda Guerra Mundial, una serie de circunstancias comenzaron a afectar la política de una Australia blanca, que finalmente fue eliminada de manera gradual. La integración racial en Australia fueron repatriadas entre 1904 y 1908, otras 194 tuvieron el mismo destino entre 1909 y 1914. Finalmente, de acuerdo a cifras oficiales se permitió la permanencia de 1,500 isleños y más de 1,000 permanecieron de manera ilegal. Actualmente, el número de descendientes es aproximadamente de 20,000 y forman una parte sustancial de la población en la zona costera del azúcar en Queenslanad y en la parte norte de Nueva Gales del Sur.

Cambio en la política migratoria

La política migratoria de Australia, se mantuvo con relativa estabilidad hasta antes de que terminara la Segunda Guerra Mundial. Luego de la caída de Singapur en 1942, la preocupación australiana acerca de sus relaciones con Asia fue más moderada. La tranquilidad aparente, se debía en gran parte, al hecho de que los principales territorios al norte de Asia estaban bajo el control de potencias europeas amistosas.

Los Países Bajos gobernaban lo que es hoy Indonesia, los franceses controlaban Indochina (Camboya, Kampuchea, Laos y Vietnam), los estadounidenses todavía estaban en Filipinas, y Gran Bretaña tenía posesiones en Borneo, la Federación de Malasia y Singapur. No obstante la relativa tranquilidad, los australianos habían comenzado a inquietarse por el cambio en la situación política de la región debido a las actividades expansionistas de Japón desde la invasión de Manchuria en 1931 (región de China) y su política nacionalista bajo el lema “Asia para los asiáticos”

Una vez que terminó la Segunda Guerra Mundial, una serie de circunstancias comenzaron a afectar la política de una Australia blanca, que finalmente fue eliminada de manera gradual en años posteriores. En primer lugar, los australianos tenían temor por el espectro del comunismo en Asia, aunado a la disminución de las fuerzas armadas de Inglaterra en la región; en segundo lugar, muchas naciones asiáticas alcanzaron su independencia del colonialismo, y las nuevas administraciones gobernadas por nativos eran muy críticas hacia cualquier política basada en el racismo. En este contexto, la esencia de la nueva política australiana se fincó en el equilibrio de la seguridad colectiva, fundamentada en el poder de los Estados Unidos, y en procurar relaciones amistosas con los Estados asiáticos; para ello, un aspecto fundamental era modificar su política inmigratoria.

Después de las agresiones de los japoneses hacia los australianos en la Segunda Guerra Mundial, una vez analizada la vulnerabilidad de Australia, el ministro de Inmigración Arthur Augustus Calwell (1945-1949) escribió en 1945 acerca del futuro oscuro que le esperaba a una nación pequeña como Australia con 7.3 millones de habitantes, rodeada de otro tanto que los miraba de manera envidiosa. En sus reflexiones,consideraba que era necesario poblar a Australia con aproximadamente 25 millones de personas, no sólo para la defensa del país, sino para la expansión de su economía. Por ello, se dio prioridad a europeos para que ingresaran al país, incluyendo ayuda económica para cubrir el costo de transporte, pero también se permitió la inmigración de gente de Turquía, Líbano, Israel, India y Japón: poco a poco, la política de“Australia blanca” comenzaba a desmembrarse.

En los años cincuenta se hicieron muchas modificaciones al reglamento de los migrantes que no provenían de Europa. Por ejemplo, en 1952, se admitió que ingresaran al país, mediante permisos, (inicialmente por cinco años)las esposas japonesas de militares australianos; en 1956 se podía permanecer sin obtener extensiones periódicas de permisos, y aun ser elegible para la ciudadanía; las personas altamente calificadas ingresarían a Australia y permanecerían indefinidamente; algunos que residían en el país de manera temporal fueron admitidos por razones humanitarias; asimismo, la polémica prueba del dictado se abolió bajo la Ley de inmigración de 1958 y entró en vigor una nueva el primero de junio de 1959, con un esquema de permisos de entrada más sencillo. En el mismo año se autorizó a los australianos a tramitar la residencia de sus esposas e hijos fuera del matrimonio que no fueran europeos, y en 1960 la medida se extendió a los ingleses residentes en Australia. Finalmente, en 1966, como parte de una estrategia de política australiana, se concedió la entrada a personas calificadas, y aquellos que habían vivido por cinco años en el país (no por 15 años como se requería) podían traer a sus familiares que económicamente fueran dependientes.

Migración: la integración racial de Australia



Asimismo, después de la Segunda Guerra Mundial, los cambios de perspectiva ideológica entre los jóvenes, con una filosofía de paz, amor y fraternidad humana, "resultado" de la Guerra Fría y el posible conflicto nuclear, al igual que el empuje de la Iglesia para que se realizaran reformas a la inmigración en los años sesenta y, finalmente, la actividad de algunos medios de comunicación con relatos tristes de algunas personas que fueron víctimas de esa política migratoria, tales elementos en conjunto sirvieron, en gran medida, para que la sociedad aceptara de mejor manera los cambios en la política migratoria. Otro aspecto importante de ese cambio de postura de Australia, a fines de los años cincuenta, fue resultado del esperado deterioro comercial con Inglaterra en el transcurso de su integración a la Unión Europea, que oficialmente sucedió en 1973. Ante esta situación, Australia buscó nuevos mercados para exportar sus productos, por lo que Asia, con una población importante, auge económico y cercanía, se convirtió en una zona de negocios de mucha trascendencia.

En 1950, las importaciones de Australia provenientes de Inglaterra, Europa, Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda representaron 75.3 %, mientras que las exportaciones hacia estos significaron 78.4 %. En el caso de Asia, las importaciones de Australia representaron 18.3 % en el mismo año, frente a 15.6 % de las exportaciones. Para 1995, la situación había cambiado de manera considerable. Las importaciones y exportaciones totales en los primeros países fueron 54.2% y 28 % respectivamente, y en Asia, 41.7 y 65.1 %. Esto quiere decir que aproximadamente 50 % de las exportaciones totales que se redujeron en los países mencionados fueron absorbidas por Asiamientras que 20 % menos de importaciones totales de aquellos países ahora provinieron de éste.

Luego que oficialmente, en 1973, Australia eliminara su política migratoria conocida como "Australia blanca", y suprimiera cualquier criterio racial en la admisión de inmigrantes, el siguiente paso fue la construcción de una política multicultural en la que se pretendía respetar la diversidad cultural dentro de los límites nacionales. El ministro de Inmigración Al Grassby junto con el primer ministro GoughWhitlam, del Partido Laboral de Australia, (que logró el triunfo en diciembre de 1972) fueron los encargados de destruir la política de "Australia blanca", y comenzaron la implementación de una basada en el multiculturalismo.

Poco a poco, en este proceso, la inmigración se ha ido modificando en términos del origen de los flujos, que en un principio era mayoritariamente europeo y que fue modificándose a favor de Asia: en 1959-1960, la inmigración proveniente de Europa era de 92.1 % y de Asia 2.5 mientras otros países aportaban 5.4. Para 1996-1997, la inmigración representó 25.9 % de europeos, 43.7 de asiáticos y 30.5 del resto.

Situación actual

Actualmente, la entrada a Australia se encuentra reglamentada bajo tres condiciones generales: capacitación, familiar y humanitaria. En cuanto a la primera, se pretende atraer a personas que tengan habilidades probadas, ya sea en los negocios o de otro tipo, y que las puedan poner en práctica dentro del país. En el aspecto familiar se hace una selección de acuerdo a la relación familiar que existe y del patrocinador que resida en Australia; finalmente, la entrada al país por razones humanitarias se reserva a personas refugiadas y desplazadas que han sufrido graves violaciones en sus derechos.

Además de las categorías en que se encuentra dividida la inmigración, existe una planeación anual, realizada mediante consultas por parte del gobierno, para determinar la cantidad de migrantes que se permitirán durante el año. En el periodo 2002-2003, el programa contempla una migración de 100,000 a 116,000. La distribución de los lugares para personas con alguna habilidad se espera sea de 60,700, con alguna relación familiar 43,200 y por motivos humanitarios el programa abarca 12,000 lugares.

UNIDAD 4

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Migración: la integración racial de Australia

Si bien no existen diferencias biológicas importantes entre distintos seres humanos que permitan establecer el rango de razas distintas, desde el punto de vista social sí existe un rasgo que legitima las desigualdades entre individuos. El racismo en el marco del colonialismo e imperialismo es una ideología específicamente generada para justificar la conquista y expropiación de los pueblos colonizados por las potencias europeas. Es una relación de dominación, una construcción ideológica de las desigualdades en términos de poder.



La posibilidad de respetar a grupos étnicos distintos, en medio de construcciones sociales que reproducen la creencia de que existen diferencias de superioridad entre etnias distintas, resulta difícil para los australianos, ya que no sólo es controvertido en el plano de las ideas, sino que es una lucha inflexible sobre los recursos y el poder.

De los más afectados, en términos de aceptación social, han sido los aborígenes. En un principio (cuando llegaron los ingleses en 1788) los aborígenes fueron despojados de sus tierras y habían sido excluidos de los censos de población por disposición de la Constitución de 1901. Se han hecho cambios a nivel jurídico para mejorar sus condiciones sociales: el progresivo otorgamiento del derecho al voto; la reforma constitucional de 1967 que equiparó los derechos de los aborígenes con los de los australianos; la creación, en 1991, del Consejo para la Reconciliación del Pueblo Aborigen, y; la restitución de las tierras que les habían arrebatado

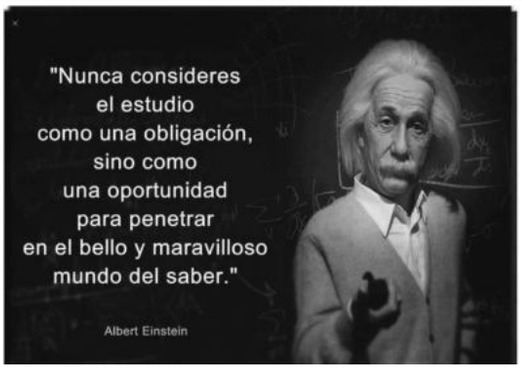
En 1995 el gobierno que presidía el laborista Paul Keating reconoció la necesidad de reparar el daño y pedir una disculpa pública; sin embargo, Howard, que gobierna en la actualidad, afirmó que aunque lamentaba lo ocurrido a los niños aborígenes, cree que su gobierno no debe pedir perdón. Otro de los obstáculos que impiden la reconciliación del pueblo australiano fue el referéndum de reforma constitucional de noviembre de 1999, que en el extranjero se conoció como Consulta sobre la República o Monarquía, y que finalmente se resolvió a favor de la última, (a pesar de que las encuestas de opinión indicaban lo contrario) por una maniobra de Howard: el presidente sería elegido, no por sufragio universal, sino conjuntamentepor el primer ministro y el líder de la oposición a partir de candidatos postulados en público y con la aprobación final del Parlamento. El resultado a favor de la monarquía no significó una derrota del republicanismo, sino el rechazo a que el presidente de la república fuera nombrado y no elegido en las urnas. Los acuerdos a los que se había llegado en la Convención Constitucional de 1998, no sólo se referían al establecimiento del sistema republicano, sino también a introducir un nuevo preámbulo en la Constitución, reconociendo la ocupación originaria de Australia por los aborígenes y sus derechos sobre la tierra, así como la diversidad cultural australiana.



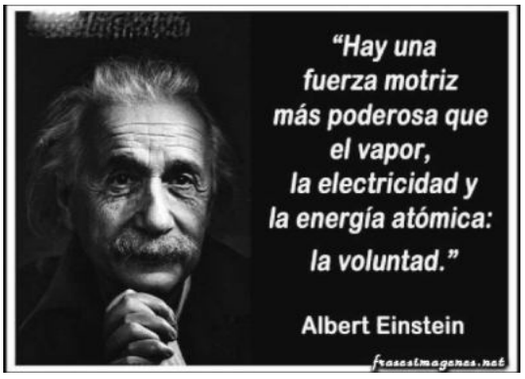
Podemos concluir en que se han dado avances en la integración de los pueblos aborígenes en Australia; sin embargo, el reconocimiento público y legal de los derechos sobre la tierra que tienen los primeros pobladores australianos constituye un importante y peligroso paso para el gobierno de Australia dados los intereses económicos que ello implica.

Albert Einstein

Albert Einstein fue un físico y judío alemán del **siglo XIX y XX** (Nació el 14 de marzo de 1879 y murió el 18 de abril de 1955) conocido principalmente por el desarrollo de la teoría de la relatividad (especial y general) y la explicación teórica del movimiento browniano y el **efecto fotoeléctrico.**



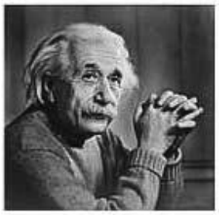
Nació en la ciudad alemana de *Ulm,* pero al año de vida su familia se mudó a *Munich,* donde viviría hasta los 15 años. Con 17 ingresó en la *Escuela Politécnica Federal de Zurich* para estudiar matemáticas y física. Cinco años más tarde, ya graduado, consiguió la nacionalidad suiza y en 1902 comenzó a trabajar en la *Oficina Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza*, empleo que compaginó hasta los 30 años con sus investigaciones científicas.



1905 fue su año más fructífero, resultado de la publicación de cuatro artículos científicos sobre el **efecto fotoeléctrico, el movimiento browniano, la teoría de la relatividad especial** y la **equivalencia masa-energía** ($E = mc^2$). El primero le valió el **Premio Nobel de Física del año 1921,** el segundo el grado de doctor y los dos últimos le consagrarían, con el tiempo, como el **mayor científico del siglo XX.**

En 1908 comenzó a ejercer como profesor de física en la *universidad de Berna,* cargo que continuaría años posteriores en Praga y finalmente en Berlín, ciudad en la que vivió hasta que el ascenso del régimen nazi le hiciera abandonar Alemania y mudarse a Estados Unidos (1932). Allí impartió docencia en el *Instituto de Estudios Avanzados de Princeton,* se nacionalizó estadounidense (obteniendo la doble nacionalidad suizo-estadounidense) y pasó el resto de su vida intentando integrar las leyes físicas de la gravitación y el electromagnetismo así como divulgando valores pacifistas, socialistas y sionistas.

La crisis según Albert Einstein.



"No pretendamos que las cosas cambien, si siempre hacemos lo mismo. La crisis es la mejor bendición que puede sucederle a personas y países, porque la crisis trae progresos. La creatividad nace de la angustia, como el día nace de la noche oscura. Es en la crisis que nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias. Quien supera la crisis, se supera a sí mismo sin quedar 'superado'.

Quien atribuye a la crisis sus fracasos y penurias, violenta su propio talento y respeta más a los problemas que a las soluciones. La verdadera crisis, es la crisis de la incompetencia. El inconveniente de las personas y los países es la pereza para encontrar las salidas y soluciones. Sin crisis no hay desafíos, sin desafíos la vida es una rutina, una lenta agonía. Sin crisis no hay méritos. Es en la crisis donde aflora lo mejor de cada uno, porque sin crisis todo viento es caricia. Hablar de crisis es promoverla, y callar en la crisis es exaltar el conformismo. En vez de esto, trabajemos duro. Acabemos de una vez con la única crisis amenazadora, que es la tragedia de no querer luchar por superarla."

A. Einstein

Desarrollo de las fuerzas productivas

Al hacer referencia a las fuerzas productivas, necesariamente hay que mencionar al hombre, a las formas y a los medios que éste utiliza para actuar sobre la naturaleza (y también sobre objetos con cierto grado de elaboración) en el proceso de producción. En otras palabras las materias que brinda la naturaleza, las maquinarias e instrumentos de la producción, sus métodos y técnicas, los hombres y su experiencia, son fuerzas productivas.

Resulta fundamental destacar el carácter eminentemente dinámico de las fuerzas productivas. Están siempre desarrollándose; se extraen más y mejores materias de la naturaleza, se crean nuevas técnicas, se inventan mejores maquinarias, aumenta la población, etc. Es en este sentido que se habla de "nivel de desarrollo de las fuerzas productivas".

Los problemas ambientales de la época actual se vinculan estrechamente con el modelo de sociedad industrial, con cuya llegada y preeminencia en el escenario mundial se han modificado sustancialmente las relaciones ambientales.

El desarrollo tecnológico, aunque ha sido útil en la tarea de aumentar y optimizar los procesos de trabajo, ha comportado una fuerte modificación en el orden de las relaciones ambientales que, hoy en día, amenazan a la humanidad.

Se impone la necesidad de promover iniciativas dirigidas a inducir a las industrias hacia un manejo racional de sus procesos, alineado con las más estrictas normas de respeto y preservación del ambiente, aun cuando dentro de la lógica de globalizadora mundial, el incremento de la producción y de la productividad, constituyan ejes que presionen hacia el uso de tecnologías que atenten contra la naturaleza. El desarrollo de las fuerzas productivas ha permitido que las sociedades industriales no estén determinadas en primera instancia por las condiciones ambientales. Por ejemplo, se puede cultivar en el desierto y el agua de mar se puede convertir en agua dulce. Sin embargo, ello no significa que la naturaleza (el ambiente) no tenga una gran influencia. En este sentido se puede decir, que las fuerzas productivas intentan, mediante la tecnología, vencer la resistencia ambiental.

No obstante ello, mediante el uso de la tecnología puede lograrse transformaciones del ambiente necesarias para la humanidad. Pero, también se puede alterar el ambiente, muchas veces de manera irreversible, provocando situaciones que, eventualmente, puedan revertirse en contra de la humanidad.

· Ecogestión."La promoción de las nuevas tecnologías, el empleo moderado de materias primas, la creación de productos limpios, la mejora de la dimensión ecológica, la actualización de las normas técnicas, y la ampliación de los sistemas de etiquetas ecológicas, o los sistemas de auditorías son los desafíos que la industria debe adoptar como política y objetivo, de manera que sea posible consolidar un desarrollo sostenible que permita la satisfacción de las necesidades de la generación presente, sin comprometer las de las generaciones futuras".

Carrera armamentística

Observése la abrupta escalada alrededor de la década de 1960. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, las dos potencias vencedoras disponían de una enorme variedad de armas, muchas de ellas desarrolladas y mejoradas durante el conflicto. Tanques, aviones, submarinos y otros avanzados diseños de navíos de guerra, constituían las llamadas armas convencionales. No obstante, la desigualdad resultaba patente, o por lo menos eso les parecía a los estadistas. Antes de la Segunda Guerra Mundial, la URSS contaba con el mismo número de carros de combate que el resto de las naciones juntas, y superaba en aviones de combate, al conjunto de todas las demás fuerzas aéreas.

Después del conflicto, la diferencia numérica no era tan abrumadora, pero aún resultaba ostentosa. Sin embargo, su flota no podía competir en condiciones de igualdad con la de Estados Unidos. Tras la Batalla de Midway quedó demostrada la importancia del avión naval de ataque y el portaaviones en los conflictos marítimos. La armada soviética disponía de muchos menos barcos de este tipo que la estadounidense, y además, sus naves eran de menor tamaño, y no disponían de cubierta corrida para operar dos aeronaves simultáneamente, por lo que su inferioridad resultaba manifiesta. Para la URSS, más problemático aún que la falta de portaaviones, era la falta de una red mundial de bases de aprovisionamiento abiertas durante todo el año. Mientras que Estados Unidos podía atracar sus buques en Nápoles, Rota, Hawái, Filipinas y muchos otros puertos más, la Unión Soviética no podía sacar sus barcos de puertos propios durante varios meses al año, pues sus puertos o estaban helados, o podían ser fácilmente bloqueados por los aliados. Era el caso de la flota del Mar Negro, que debía atravesar los 35 kilómetros del estrecho del Bósforo, que Turquía podía bloquear fácilmente.

En la aviación convencional, tanto en número como en calidad, los nuevos cazas y bombarderos soviéticos, no solo estaban a la altura, sino por encima de los occidentales, los aviones bombarderos Tu-4 lanzaron la primera Bomba Atómica Soviética. Pese a que el Pentágono siempre afirmaba poseer aparatos superiores a los de cualquier otro país, los enfrentamientos vividos durante la Guerra de Corea, Guerra de Vietnam y posteriormente, en la Guerra de la Frontera demostraron la igualdad, cuando no la superioridad, de los aviones soviéticos.

Pero eran las denominadas armas no convencionales las que llamaban poderosamente la atención: más poderosas, eficientes, difíciles de fabricar y extremadamente caras. La principal de estas armas era la bomba atómica. Al principio de la Guerra fría solo EE.UU. disponía de estas armas, lo que aumentaba significativamente su poder bélico. La Unión Soviética inició su propio programa de investigaciones, para producir también tales bombas, algo que consiguió en cuatro años; relativo poco tiempo, ayudándose de espionaje. En un principio, Estados Unidos centró sus investigaciones en perfeccionar el vector que transportara las bombas (misil o bombardero estratégico); pero fue cuando se supo que Moscú había detonado su primera bomba nuclear de fisión, cuando se dio luz verde al proyecto para fabricar la bomba de hidrógeno, arma que no tiene límite de potencia conocido.



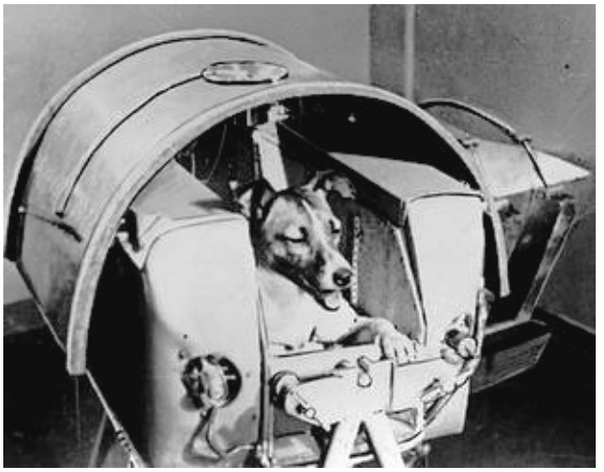




Carrera armamentística

Esto se logró en 1952, y la URSS la obtuvo al año siguiente. Pese a que la carrera iba muy pareja en el plano cualitativo no era lo mismo en el cuantitativo: contradiciendo a la preocupación occidental de aquella época, el ciudadano estadounidense y miembro del Instituto Thomas Watson, Sergéi Jrushchov afirma que en tiempo de la Crisis de los misiles de Cuba el poder nuclear estadounidense superaba al oriental en 10 veces o más.

Esta carrera armamentística fue promovida por el llamado Equilibro de Terror, según el cual, la potencia que se colocase al frente en la producción de armas, provocaría un desequilibrio en el escenario internacional: si una de ellas tuviera mayor número de armas, sería capaz de destruir a la otra. No obstante, ya en el siglo XXI fuentes como The Times consideran que el esfuerzo soviético no se encaminó a superar al otro adversario, sino a alcanzarlo para, seguidamente, obligarlo a poner en práctica una estrategia defensiva no ofensiva (arrebatarle cuantos aliados pudiese conseguir). De esta misma opinión es Sergéi Jrushchov, quien afirma que la carrera estaba solo en la mente de los occidentales, porque para los soviéticos se trataba de ir incrementando su arsenal y perfeccionando sus vectores (misiles, bombarderos y submarinos) según sus posibilidades, porque no podía igualar o superar a occidente. Esta desproporción parecen confirmarla hechos como que los misiles intercontinentales (ICBM) sólo comenzaron a estar a la altura de los estadounidenses, en lo que a operatividad y fiabilidad se refiere, hacia finales de los setenta. Tampoco los submarinos nucleares parecían poder medirse con los occidentales, como prueba la gran cantidad de accidentes que padecieron.



El 4 de octubre de 1957 la Unión Soviética enviaba a órbita el primer satélite artificial de la historia, el Sputnik, iniciando una carrera con Estados Unidos que extendía los confines de la Guerra Fría hasta el espacio.

El Sputnik, una bola metálica de 83 kilos dotada de cuatro antenas y dos transmisores de radio, despegó a las 02H28 gracias en un cohete R7, el antepasado del Soyuz, desde la estepa de Kazajistán. El mismo sitio del que partiría el 12 de abril de 1961 el primer hombre que viajó al espacio, el ruso Yuri Gagarin.

«Preparamos el lanzamiento del Sputnik sin muchas esperanzas. En aquella época, nuestro objetivo primordial era la puesta a punto de un misil de combate», recuerda el constructor Boris Chertok, uno de los creadores de los primeros cohetes soviéticos R7 y colaborador de Serguei Korolev, padre del sector espacial soviético.

Carrera espacial

La carrera espacial se puede definir como una subdivisión del conflicto no declarado entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el ámbito espacial. Entre 1957 y 1975, y como consecuencia de la rivalidad surgida dentro del esquema de la Guerra Fría, ambos países iniciaron una carrera en la búsqueda de hitos históricos que se justificaron por razones tanto de seguridad nacional como por razones ideológicas asociadas a la superioridad tecnológica. La carrera se da por iniciada en 1957, cuando los soviéticos lanzaron el Sputnik, primer artefacto humano capaz de alcanzar el espacio y orbitar el planeta. Así mismo, los primeros hitos en la carrera espacial los alcanzaron los soviéticos: en noviembre de ese mismo año, lanzan el Sputnik II, y dentro de la nave, el primer ser vivo sale al espacio: una perra Kudriavka, de nombre Laika, que murió a las siete horas de salir de la atmósfera. El siguiente hito también sería obra de los soviéticos, al conseguir lanzar en 1961 la nave Vostok 1, tripulada por Yuri Gagarin, el primer ser humano en ir al espacio y regresar sano y salvo.

La llegada del hombre al espacio fue celebrado como un gran triunfo para la humanidad. En Estados Unidos, la ciudadanía recibió la noticia como un duro golpe a la creencia de la superior capacidad tecnológica estadounidense Como respuesta, el presidente Kennedy anunció, mes y medio después del viaje de Gagarin, que Estados Unidos sería capaz de poner un hombre en la Luna y traerlo sano y salvo antes de acabar la década. A principios de 1969, Estados Unidos consiguió fabricar el primer artefacto humano que orbitó sobre la Luna (el Apolo 8) mientras que los soviéticos tenían graves problemas en su programa lunar. El 20 de julio de 1969 se alcanzaba el cénit en la exploración espacial cuando la misión Apolo 11 consiguió realizar con éxito su tarea y Amstrong y Edwin Aldrin se convirtieron en los primeros humanos en caminar sobre otro cuerpo celeste. Poco después, los soviéticos cancelaban su programa lunar. Estados Unidos siguió mandando astronautas a la Luna, hasta que la falta de interés y presupuesto hicieron cancelar el programa. En 1975, la Misión Conjunta soviético-norteamericana Apolo-Soyuz dio por finalizada la carrera espacial.



UNIDAD 4

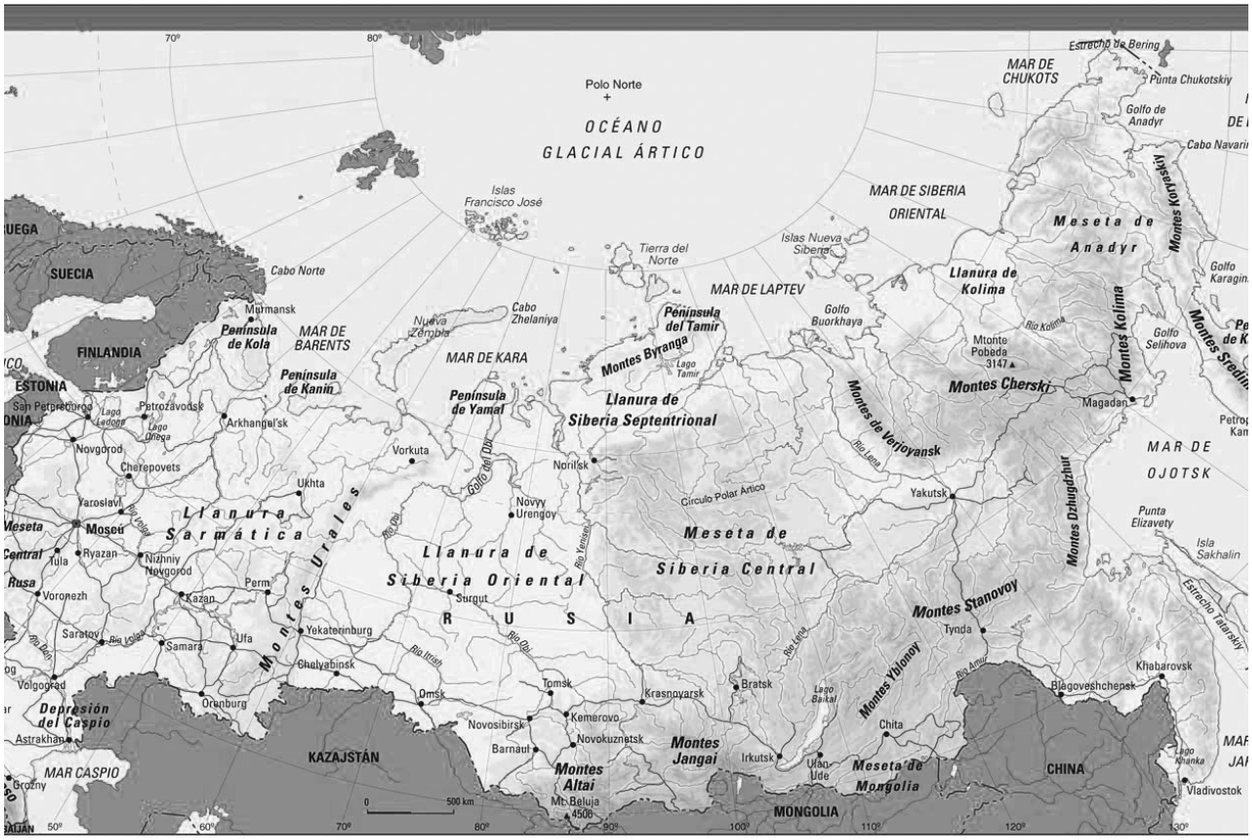
E.T. MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Federación Rusa

La Federación de Rusia cuenta con una superficie de 17,125,246 kilómetros cuadrados, equivalente a la novena parte de la tierra firme del planeta, y con gran variedad de relieves y entornos naturales. Su capital es la ciudad federal de Moscú. Es el país más extenso del mundo, Esta república siempres idencialista, formada por 85 sujetos federales, es el noveno país por población al tener 146,020,000 habitantes. Ocupa todo el Asia del Norte y alrededor del 40 % de Europa (principalmente Europa Oriental), siendo un país transcontinental.

Rusia tiene las mayores reservas de recursos energéticos y minerales del mundo todavía sin explotar y es considerada la mayor superpotencia energética. Posee las mayores reservas de recursos forestales y la cuarta parte de agua dulce no congelada del mundo.

Aunque en Rusia hay una gran variedad de climas, sin embargo, en líneas generales, se considera que predomina el clima continental, caracterizado por una gran variabilidad térmica, con biomas de tundra, taiga y estepa, predominantemente. La zona que corresponde al Cáucaso posee un clima templado. En Siberia, los veranos son calurosos, con temperaturas de hasta 30 °C, y los inviernos extremadamente fríos, con récords mundiales en Oimiakón de −71.2 °C. Las precipitaciones, comúnmente, son bajas.



Polonia

Oficialmente denominada República de Polonia (Rzeczpospolita Polska), es un país situado en la porción oriental de la Europa Central miembro de la Unión Europea (UE). Tiene una extensión territorial de 312 679 km². Limita al norte con el mar Báltico y el óblast de Kaliningrado, (que pertenece a Rusia aunque sin conexión con ella), al noreste con Lituania, al este con Bielorrusia, al sureste con Ucrania, al sur con la República Checa y Eslovaquia y al oeste con Alemania. Con una población de más de 38,5 millones de personas, Polonia es el 34.° país más poblado del mundo, y el sexto más poblado de la Unión Europea. Polonia es un Estado unitario dividido en 16 subdivisiones administrativas.

El territorio polaco comprende en su porción más grande al norte parte de la gran llanura europea y abarca al sur territorio montañoso de los Sudetes, los Cárpatos y la Sierra de la Santa Cruz. Su capital y ciudad más poblada es Varsovia, la capital histórica de Mazovia, aunque para muchos polacos, es más importante la antigua capital, Cracovia, y Posnania, la capital antigua de los polacos, ancestros de Polonia.

El clima es mayormente templado en todo el país. El clima es oceánico en el norte y oeste, y gradualmente se vuelve más cálido y continental hacia el sur y el este. Los veranos son generalmente cálido, con temperaturas medias entre 18 y 30° C en función de una región. Los inviernos son bastante fríos, con temperaturas promedio de 3° C en el noroeste y -6° C en el noreste. Las precipitaciones son frecuentes durante todo el año, aunque, sobre todo en el este; en invierno es más seco que en verano.



Los ríos más largos son el Vístula (en polaco: Wisła), con 1047 kilómetros de largo; el Óder (en polaco: Odra), que forma parte de la frontera occidental de Polonia, 854 kilómetros de largo; su afluente, el Río Varta, 808 kilómetros de largo; y el Bug Occidental, un afluente del Vístula, de 772 kilómetros de largo. El Vístula y el Óder desembocan en el mar Báltico, al igual que numerosos ríos menores en Pomerania.



Hungría

Es un país de Europa Central sin litoral. Está situado en la llanura panónica y tiene fronteras con Eslovaquia por el norte, con Ucrania y Rumanía por el este, con Serbia y Croacia por el sur, con Eslovenia por el suroeste y con Austria por el oeste. Su capital y mayor ciudad es Budapest. Hungría es un estado miembro de la Unión Europea, de la OTAN, de la OCDE, del Grupo de Visegrád y del Acuerdo de Schengen. Su idioma oficial es el húngaro, también conocido como magiar, que pertenece al grupo ugrofinés y que además es la lengua no indoeuropea con más hablantes de toda Europa.

Hungría ocupa la cuenca media del río Danubio, tierra llana formada por los aluviones de este río y su afluente el Tisza, que es conocida como llanura húngara y que se extiende también por el norte de Serbia, sur de Eslovaquia y oeste de Rumanía. Al oeste destaca el lago Balatón.

El clima es continental, con inviernos fríos, veranos cálidos y precipitaciones medias. En Budapest, la media de enero es −1,0 °C, la de julio 21,9 °C y la precipitación anual de 498 mm.

Hungría continúa demostrando ser una economía de crecimiento moderado-alto, como uno de los miembros más recientes de la Unión Europea (desde el 2004). El sector privado es responsable de más de un 80 % del PIB. La inversión extranjera en compañías húngaras es bastante común, con inversiones por un total de más de 23.000 millones de dólares desde 1989. La inflación y el desempleo —ambas políticas prioritarias desde 2001— han disminuido sustancialmente; sin embargo, la tasa de suicidios permanece bastante alta. Reformas económicas como la del sistema de salud, impuestos y financiación de los gobiernos locales no han sido logradas por el presente gobierno. Su moneda es el Florín húngaro (en húngaro Forint).





El GATT



GATT es la sigla que corresponde a General AgreementonTariffs and Trade (en español, conocido como Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles). Se trata de un convenio que fue ideado en el marco de la Conferencia de La Habana que se llevó a cabo en el año 1947 y que fue firmado un año después por 23 países, con el objetivo de fijar un conjunto de pautas de alcance comercial y concesiones arancelarias.

Como el Banco Mundial, el GATT es otra de las iniciativas que se impulsaron al término de la Segunda Guerra Mundial con el propósito de regular la economía global. Según los expertos, se trata del precursor de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

La primera versión de este acuerdo es conocida como GATT 1947. En las décadas del ‘50 y del ’60, los economistas llegaron a la conclusión de que el GATT contribuyó al crecimiento mundial gracias a las continuas reducciones de aranceles. Sin embargo, en las dos décadas siguientes (’70 y ’80), el convenio sufrió una crisis ya que, ante la mayor competencia, Europa y Estados Unidos fijaron altas tasas de interés y se volcaron hacia el proteccionismo.

De todas formas, es importante destacar que el GATT y la OMC no son lo mismo. El GATT consiste en un sistema de reglas establecidas entre las naciones que forman parte de él, mientras que la OMC está valorado como una entidad de alcance internacional que se encarga, además de de regular el comercio de todo el mundo, de reglar otros aspectos relacionados con los servicios y los derechos de la propiedad intelectual a nivel internacional.

En 1994, el GATT fue actualizado y se creó la OMC. Las 75 naciones nucleadas en torno al GATT y la Comunidad Europea (CE) fueron los integrantes que fundaron esta organización, que nació el primer día de enero de 1995.

La creación del GATT tenía unos objetivos claros: elevar el nivel de bienestar en todo el mundo, controlar que se optimizaran y aprovecharan adecuadamente los recursos productivos y liberar el comercio internacional.

A diferencia del BM, el GATT no se constituyó como una institución, sino como un foro de reunión entre varios países que contaba con una serie de principios básicos para su funcionamiento los cuales se basan en la unión en las políticas de los diferentes Estados y la ruptura total del bilateralismo que había sido uno de los responsables de la II Guerra Mundial.

Entre alguna de sus políticas están la de prohibir las restricciones cuantitativas y aquellas formas de subvención a la exportación como el dumping o las rebajas arancelarias. Además, obliga a los Estados miembro a mantener sus acuerdos y cumplir con los pactos internacionales en lo referente a política económica.

El GATT tiene su sede en Ginebra y se rige por un órgano llamado Asamblea, la cual a su vez cuenta con un Consejo de Representantes (resuelven las cuestiones urgentes). Desde sus origen las conferencias y rondas de negociación más importantes han sido la Ronda Dillon (realizada en Ginebra entre 1960 y 1962), la Ronda Kennedy (en Ginebra durante los años 1964 y 1967) y la Ronda Tokio (en Tokio en los años 1973 y 1978).

La descolonización

Aprovechando la aceleración de la descolonización durante la década de 1950 y primeros años de 1960, tanto EE. UU. como la Unión Soviética compitieron por aumentar su influencia en los países descolonizados. Además, desde el punto de vista soviético, la desaparición de los grandes imperios coloniales era una señal inequívoca de la victoria de la ideología comunista. Los movimientos nacionalistas en algunos países (especialmente en Guatemala, Irán, Filipinas e Indochina) fueron iniciados o apoyados en muchos casos por grupos comunistas autóctonos —o, equívocamente, fue la idea más extendida entre los aliados Occidentales.

En este contexto, los EE. UU. usaron a la CIA para derrocar a ciertos gobiernos y favorecer a otros. La CIA tuvo un papel clave en el derrocamiento de países sospechos de ser pro-comunistas, como en el caso del primer gobierno electo democráticamente en Irán (Operación Ajax) en 1953 y la caída de Jacobo Arbenz Guzmán tras el Golpe de 1954 en Guatemala. A su vez, EE. UU. trató de ayudar a gobiernos amigos con ayuda económica y militar, como en el caso de Vietnam del Sur.

La mayoría de naciones y gobiernos surgidos tras la descolonización en Asia, África y América Latina trataron de zafarse de la presión de elegir el bando pro-capitalista o pro-comunista. En 1955, durante la Conferencia de Bandung, decenas de países del Tercer Mundo acordaron mantenerse al margen de la dinámica de la Guerra Fría. Este consenso se plasmó en la creación del Movimiento de Países No Alineados en 1961. Como resultado de la aparición de un nuevo factor en la Guerra Fría, estadounidenses y soviéticos moderaron sus políticas y trataron de acercarse a estos nuevos países neutrales (sobre todo en caso de países clave como India o Egipto) de una manera menos agresiva que la sostenida hasta entonces. Los movimientos nacionalistas e independentistas consiguieron así crear un nuevo escenario más plural, superando la confrontación bipolar de la postguerra, y crearon las bases para las reivindicaciones nacionalistas en Asia y América Latina.

UNIDAD 4

E.T. LA MEMORIA HISTÓRICA

Movimientos sociales de fines de la década de 1960

Hacia el final de la década (1960) la coexistencia y la distensión comienzan a verse erosionadas, no desde la perspectiva de cambios estructurales, sino más bien de búsqueda de nuevos aires de libertades personales y colectivas. Estos fenómenos se producen en el interior de cada bloque y responden, naturalmente, a reclamos distintos. Lo razonable de las situaciones internas, en el sentido de estabilidad en la pacificación se ve alterada por momentos de fuertes inquietudes y agitación. Los movimientos sociales ocurridos en los últimos años de los sesenta obligan a replantear el sentido de la evolución de un status quo que sólo se había alterado por huelgas, crisis, manifestaciones de disconformidad pero sin llegar a cuestionar la esencia misma del sistema; no se pretendía derribar gobiernos. Los acontecimientos de París, con el llamado Mayo Francés y los de la capital de Checoslovaquia con la Primavera de Praga marcan con fuerza la irrupción del peso de las ideologías y la profundidad de los movimientos sociales. Una es una revuelta estudiantil que tendrá un efecto político y cultural en el resto de Occidente y la segunda, en Praga, la disconformidad social y política de los habitantes de una de las naciones satélites de la Unión Soviética. El mayo francés golpeará en Europa Occidental, en Estados Unidos y en América Latina.

Francia, con su mayo de 1968 se consagró como el símbolo ecuménico de las luchas estudiantiles que fueron más allá de los cambios demandados en el campo académico y científico. En los países del bloque denominado Tercer Mundo, con vocación de neutralidad frente a los conflictos del distendido mundo bipolar al que ya estaba unido Pekín convirtiéndose el "triángulo de poder", esto es Washington, Moscú y la capital de la República Popular China, puede considerarse que las protestas de los estudiantes universitarios fueron la primera señal de un estado de efervescencia social. Los sucesos de México a pocos días del comienzo de los XIX Juegos Olímpicos en 1968, con la matanza de Tlatelolco, puso de relieve la profunda distancia de proyectos entre la sociedad mexicana y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) aparente heredero de la Revolución de 1910.

Los hechos de la plaza de las Tres Culturas desnudan la manipulación y el temor imperantes en el sistema político y social de México. ¿La influencia del mayo francés fue tan decisiva como para provocar revueltas estudiantiles en sociedades tan distintas y en extremos del mundo? Rossana Rossanda destaca que los primeros estudiantes en rebelarse contra lo formal y establecido fueron los chinos en Pekín, en 1965. Deben citarse a los movimientos estudiantiles de Estados Unidos, Roma, Milán, Francfort y otros treinta países. Estos sucesos, coincidirán con la génesis de la declinación de la distensión y de la nueva crisis del capitalismo.



Manifestación estudiantil y obrera Paris Mayo 68

Pero el fin de los movimientos sociales de la década de 1960 no será más que una conclusión de sucesivas crisis de una larga posguerra: los episodios mundiales de 1956 con la revuelta antiestalinista en Hungría, reprimida por los soviéticos; la crisis de Cuba con la secuencia que va desde la declaración, por parte de Fidel Castro, de la adopción de un modelo marxista-leninista para la sociedad cubana hasta la crisis de lar armas nucleares en 1963. Mayo de 1968 en Francia y la Primavera de Praga en la República de Checoslovaquia, afectaron al mundo occidental y oriental pero en países concretos y con señales de un nuevo clima político internacional en ciernes . Si un nuevo cuadro de situación se impondrá a mediados de los setenta, las relaciones internacionales evolucionaron hacia el policentrismo que debía dar nacimiento a un nuevo sistema internacional. Martinez Carreras señala sobre el particular que "un primer paso fue el giro del orden bipolar dado en Yalta y heredado de la guerra fría hacia al instalación de la diplomacia de Washington-Moscú-Pekín en torno a 1971. Inmediatamente después fue la consolidación al lado de los dos grandes centros no sólo de China sino de la Comunidad Económica Europea como centros de poder mundial con peso propio en el entramado de la situación internacional, además de la definitiva descolonización del Tercer Mundo como bloque no alineado".

Movimientos sociales de fines de la década de 1960

El mismo autor alude a otros cuatro aspectos de la primera fase de distensión de los setenta tales como la "integración de China en la escena internacional y no sólo por su desvinculación de la URSS sino por su aproximación y negociaciones con EE.UU, su incorporación al club atómico mundial y su entrada a la O.N.U. en 1971 siéndole reconocido así su papel de gran potencia internacional".



El segundo aspecto lo explica en "la liquidación de los dos graves conflictos mundiales pendientes: en enero de 1973 se establecen los acuerdos de París entre EE. UU y Vietnam del Norte lo que permitió la victoria del Norte y la unificación del país en 1975; en octubre de 1973 se produce la cuarta guerra árabe -israelí - del Kippur- que tras su rápido final será la última de carácter general y dará paso a una larga serie de negociaciones que, patrocinadas por EE.UU. permitirán la aproximación de Israel y Egipto y el establecimiento de una paz duradera, aunque tensa, en la región." La tercera está referida a la cuestión alemana, uno de los mayores problemas heredados de la Segunda Guerra Mundial y factor de primer orden en la época de la Guerra Fría, por la política del gobierno socialdemócrata de W. Brandt en República Federal Alemana, realizador de la Ostpolitik o aproximación hacia el Este desde 1970: en agosto de ese año se firma un tratado con la URSS y en diciembre con Polonia; en diciembre de 1972 se llega a un acuerdo fundamental interalemán con la República Democrática Alemana y en 1973 ambos Estados ingresan en la O.N.U."



Como cuarto y último punto Martínez Carreras le asigna un rol predominante a la integración europea occidental con la ampliación de la CCE a la Europa de los Nueve en 1973, y su desarrollo tanto político como económico transformándose en un renovado grupo de poder mundial. Todo este ambiente de distensión internacional y de entendimiento entre las grandes potencias y los bloques favoreció la celebración de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa en agosto de 1975, que representa un momento culminante de la situación mundial, y al mismo tiempo sirve de hito que, unido a otros factores, marcan el giro hacia una nueva fase internacional".



Hồ Chí Minh

Nació en la región de Annam, en el centro de Vietnam, el 19 de mayo de 1890. Su verdadero nombre era Nguyễn Sinh Cung, pero la clandestinidad en que vivió siempre, le obligó a utilizar innumerables apodos para escapar de la persecución policial. Siendo muy joven se marchó a estudiar a Francia.



De París se trasladó a Moscú, donde participó en varios Congresos de la Internacional Comunista. Más tarde se trasladó a China como traductor y ayudante de Mijaíl Grusenberg Borodin, consejero del Kuomintang en sus relaciones con el Partido Comunista de China.

Por encargo de la Komintern se integró en la Escuela Militar de Huangpu para enseñar a las organizaciones comunistas asiáticas el arte de la guerra revolucionaria.

En la noche del 3 de abril de 1927, cuando Chiang Kai-shek traicionó a los comunistas con una enorme matanza, Hồ Chí Minh logró huir y siguió en la clandestinidad organizando la revolución en Siam (actual Tailandia) y en China, pasando de cárcel en cárcel, de tortura en tortura, impulsando huelgas, motines y levantamientos armados. Por eso, aquel mismo año, Hồ Chí Minh fundó en Hong Kong el Tanh Nien o Partido Comunista de Vietnam.

A finales de la década de 1930, Vietnam padece un giro importante en su situación, con la sustitución del dominio de Francia por el de Japón, que ocupa el país con 50.000 hombres.

Liberado de la cárcel por los Aliados en 1940, Ho Chi Minh regresó a su país 28 años después de haber salido de él. Luchó en la guerrilla durante los cinco años de la ocupación japonesa. Para liberar al país de la nueva invasión, funda el Việt Nam Độc Lập Đồng Minh Hội, más conocido por Viet Minh, o Frente para la Liberación de Vietnam. También crea un ejército guerrillero dirigido por Võ Nguyên Giáp, uno de los generales revolucionarios más prestigiosos del mundo, fallecido en 2013.

El Viet Minh organizó la insurrección general, logró la independencia nacional (el 2 de septiembre de 1945, declarada en Hanói) y fundó la República Democrática de Vietnam, un Estado socialista. Pero al retornar los colonialistas franceses en 1946, se desató una nueva y cruenta guerra que se prolongó durante nueve años. El 24 de noviembre de 1946 los franceses bombardearon Haiphong, con más de 6.000 víctimas fatales. El pueblo reaccionó el 19 de diciembre con una insurrección en Hanói.

Presidente de Vietnam

Los colonialistas comenzaron a retroceder: cae Dong Khi, evacúan Cao Bang, luego Lao Kay, y posteriormente Dinh Lap. Francia claudicó y tuvo que pedir el apoyo de los Estados Unidos; sin embargo, el apoyo estadounidense no sirvió de nada. Tras la batalla de Điện Biên Phủ (7 de mayo de 1954), los franceses son derrotados y Hồ Chí Minh es proclamado Presidente de la República Democrática de Vietnam.

A pesar de que el norte y el sur debían unificarse y realizar elecciones nacionales, en Vietnam del Sur se da el golpe de estado del pro-occidental Ngô Đình Diệm con el apoyo de la CIA, quien rechazó el plan de elecciones e hizo preparativos bélicos. El mismo Dwight Eisenhower (entonces presidente de los Estados Unidos) creía que un 80% de los vietnamitas habrían votado por el popular Hồ, los Estados Unidos decidieron apoyar al sur, tratando de contener la fuerte influencia comunista en el Sudeste Asiático.

A los Acuerdos de Ginebra le siguió un periodo de 300 días en que casi un millón de vietnamitas, en su mayoría católicos, emigraron al sur, y otro grupo de vietnamitas budistas y comunistas se radicaron en el norte. Hồ impulsó y ordenó el apoyo a las guerrillas que ya actuaban desde el año anterior en Vietnam del Sur, formando el Frente Nacional de Liberación (FNL), y el Viet Cong, nombre que recibía su guerrilla de liberación.

La guerra contra Estados Unidos

A la guerra contra la invasión francesa sucedió la guerra contra la invasión de los Estados Unidos. Murieron más de 5 millones de vietnamitas y tres millones de personas padecieron los efectos del napalm agente naranja, un potente defoliante que tenía como objetivo arrasar por completo la jungla del país para aislar a los guerrilleros vietnamitas. Durante la guerra, Estados Unidos lanzó más de siete millones de toneladas de bombas y 100.000 toneladas de sustancias químicas tóxicas, más bombas que las arrojadas durante toda la Segunda Guerra Mundial.

Hồ Chí Minh

Muerte de Hồ Chí Minh

Hồ Chí Minh murió durante la mañana del 2 de septiembre de 1969, en una cueva de Hanói a la edad de 79 años, a causa de la tuberculosis. Deseaba ser incinerado, y había declarado que este método de sepultura "es más higiénico, y ahorra espacio para la agricultura". A pesar de sus deseos, Hồ Chí Minh fue embalsamado por orden del gobierno. Su cuerpo se exhibe en un impresionante mausoleo similar a los de otros líderes comunistas como Lenin, Mao Tse Tung y Kim Il-sung. Hồ murió antes de que finalizase la guerra contra los estadounidenses y pudiera ver un Vietnam unificado.

Legado

Hồ Chí Minh dejó para la posteridad obras como: "Proceso de la colonización francesa", "Diario de prisión" (poemas), "Programa del Partido Comunista de Indochina", "Acciones que <deben hacerse> y que <no deben hacerse>" entre otros.

Acciones que "deben hacerse" y que "no deben hacerse"

La nación descansa en el pueblo.

Para la resistencia y la reconstrucción nacionales, las fuerzas esenciales residen en el pueblo. Por eso, en sus relaciones o su vida común con el pueblo, todos los combatientes del ejército, todos los cuadros, ya sea que trabajen en los organismos del gobierno o en las organizaciones populares, deben recordar y poner en práctica estos doce puntos:

Seis acciones que "no deben hacerse"

1. No hacer nada que pueda perjudicar los huertos, terrenos y cultivos de la población; no ensuciar ni dañar sus casas y sus muebles.
2. No insistir demasiado en comprar o pedir lo que la gente no quiere vender ni prestar.
3. No llevar aves vivas a las casa de nuestros compatriotas montañeses.
4. No faltar nunca a nuestra palabra.
5. No atentar contra las creencias o costumbres populares, no acostarse ante el altar de los antepasados, no poner los pies sobre el hogar, no tocar música en la casa, etc.
6. No hacer ni decir nada que pueda hacer creer a los habitantes que les despreciamos.

Seis acciones que "deben hacerse"

1. Ayudar efectivamente a la población en sus trabajos cotidianos (cosecha, recolección de leña, transporte de agua, reparaciones...)
2. De acuerdo con sus posibilidades, realizar compras para la gente que habita lejos del mercado (comprarles cuchillos, sal, agujas, hilo, plumas, papel...)
3. En las horas de ocio, contar anécdotas alegres, simples y útiles para la resistencia sin traicionar los secretos de la defensa nacional.
4. Enseñar el alfabeto y las nociones de higiene más simples.
5. Estudiar las costumbres regionales para comprenderlas bien, en primer lugar para ganar la simpatía de los habitantes, luego para explicarles poco a poco por qué es conveniente ser menos supersticiosos.
6. Hacerle sentir a la población que somos serios, trabajadores, disciplinados.

Poema de propaganda
En estos doce puntos
¿Acaso hay algo de extraordinario?
Todo aquel que sea un poco patriota
No los olvidará.
Hagamos de ellos un hábito
Para todos y cada uno.
Un pueblo y un ejército valerosos
No conocen nada imposible.
La raíz hace sólido al árbol,
El palacio de toda victoria
Se construye sobre el pueblo entero.

Alerta en Vietnam
¡Mejor la muerte que la esclavitud!
En todo mi país ondean
Nuevamente las banderas rojas.
Oh, lo que es ser un prisionero en un tiempo así.
Cuándo seré libre para tomar
Mi puesto en la batalla.

Ho Chi Minh- Vietnam
Poemas de la cárcel

Martin Luther King



Martin Luther King, (Atlanta, 15 de enero de 1929 – Memphis, 4 de abril de 1968) fue un pastor estadounidense de la iglesia bautista1 que desarrolló una labor crucial en Estados Unidos al frente del Movimiento por los derechos civiles para los afroamericanos y que, además, participó como activista en numerosas protestas contra la Guerra de Vietnam y la pobreza en general.

Por esa actividad encaminada a terminar con la segregación estadounidense y la discriminación racial a través de medios no violentos, fue condecorado con el Premio Nobel de la Paz en 1964. Cuatro años después, en una época en que su labor se había orientado especialmente hacia la oposición a la guerra y la lucha contra la pobreza, fue asesinado en Memphis, cuando se preparaba para liderar una manifestación.

Martin Luther King, activista de los derechos civiles desde muy joven, organizó y llevó a cabo diversas actividades pacíficas reclamando el derecho al voto, la no discriminación y otros derechos civiles básicos para la gente negra de los Estados Unidos. King se adhirió a la filosofía de la desobediencia civil no violenta, tal como había descrito Henry David Thoreau y como había utilizado con éxito Gandhi en la India. King expuso en 1958 su punto de vista sobre la segregación racial y la espiral de desigualdad y de odio que provocaba en su libro "La marcha hacia la libertad; la historia de Montgomery":

" Con frecuencia, los hombres se odian unos a otros porque se tienen miedo; tienen miedo porque no se conocen; no se conocen porque no se pueden comunicar; no se pueden comunicar porque están separados".

Martin Luther King era el dirigente de una de las seis grandes organizaciones por los derechos civiles que organizaron la marcha sobre Washington por el trabajo y la libertad.

La marcha planteó, sin embargo, demandas específicas:

el fin de la segregación racial en las escuelas públicas;

una legislación significativa sobre los derechos civiles (incluyendo una ley que prohibiese la discriminación racial en el mundo del trabajo);

una protección de los activistas de los derechos civiles de la violencia policial;

un salario mínimo de 2 dólares para todos los trabajadores sin distinción;

un gobierno independiente para Washington D.C., que dependiese de un comité del Congreso.

A pesar de las tensiones, la marcha fue un rotundo éxito. Más de 250,000 personas de todas las etnias se reunieron el 28 de agosto de 1963 frente al Capitolio de los Estados Unidos, en lo que constituyó la manifestación más grande que haya tenido lugar en la capital estadounidense. Para King, la no violencia no era sólo justa sino indispensable, porque por muy justa que fuese la causa de origen, la violencia significa el error y el ciclo de venganza de la Ley del Talión, y el defendía la ética de la reciprocidad:

"La última debilidad de la violencia es que es una espiral descendente, que engendra lo mismo que busca destruir. En lugar de debilitar el mal, lo multiplica. Utilizando la violencia, podéis matar al mentiroso, pero no podréis matar la mentira, ni restablecer la verdad. Utilizando la violencia, podréis asesinar al rencoroso, pero no podréis matar el odio. De hecho, la violencia hace simplemente crecer el odio. Y esto continúa. Devolver el odio por el odio multiplicado al odio, añadiendo una oscuridad todavía más profunda que una noche sin estrellas. La oscuridad no puede esconder la oscuridad: sola la luz puede hacer esto. El odio no puede esconder el odio: solo el amor puede hacer esto".

La pedagogía de Freinet

Freinet se desenvuelve en un contexto histórico marcado por crisis sociales y educativas, las cuales enfrenta con un extraordinario valor personal, ejemplo de un gran hombre y un gran maestro participa en la Primera Guerra Mundial. Estuvo influido por las corrientes obreras y socialistas. De ahí su militancia sindicalista y la base marxistas de su discurso, las críticas a la sociedad capitalista y sus propuestas de una Educación por el Trabajo, de una Escuela del Pueblo y de una Pedagogía Popular y Moderna.

En Freinet encontramos dos tipos de corrientes, las obreristas y socialistas y por otro lado la escuela nueva. Dentro de las obreristas y socialistas, Freinet luchaba por una educación por el trabajo, una escuela del pueblo y una pedagogía popular y moderna. En la escuela nueva, éste propone la expresión libre de los niños, sujetos tan importantes y que estarán presentes en todas sus técnicas como la base de su modelo de enseñanza. Su idea del "tanteo experimental" se basa en la observación a los niños y la manipulación que realizan estos para entender la realidad en la que viven y poder participar en la sociedad adulta. Los principios psicologistas de la escuela nueva es que los niños puedan formular y expresar sus experiencias.

La educación que, según Freinet, es la única capaz de ser la solución del porvenir, a los problemas de la preparación de las jóvenes generaciones a su misión técnica, social y humana, es la educación del trabajo. Se plantea como objetivo "concebir y realizar una pedagogía que sea realmente la ciencia de la formación del trabajador en su doble función de trabajador y de hombre".

Todas las personas odian los mandatos externos. Todo mandato autoritario conlleva una oposición, diríamos automática, de quien lo sufre: se pone colorado o inicia un gesto de resistencia que quizás reprime enseguida, o bien perturba el desarrollo de sus pensamientos y sentimientos. El resultado, es que, por principio, todo mandato autoritario es siempre un error. Freinet asegura que los adultos somos a los que nos toca buscar una pedagogía que permita que el niño escoja al máximo la dirección por la cual deba ir y donde el adulto mande con la menor autoridad posible.

Según Freinet lo que una buena pedagogía debería evitar es que se produzcan las obligaciones ya que produce compulsión que paraliza a los niños, provoca que se olvide lo aprendido, nazcan las fobias, las anorexias y los complejos graves. La libertad en las elecciones del niño es importante aunque a veces no sean las correctas.

Freinet no apoyaba la enseñanza escolástica ya que se funda en la memoria, y los exámenes miden exclusivamente las adquisiciones memorísticas.

El orden y la disciplina de la Escuela Moderna son la organización del trabajo. Pero Freinet siempre afirmó que un buen trabajo debe poseer respeto. Solamente puede educarse dentro de la dignidad. Respetar a los niños, debiendo estos respetar a los maestros es para Freinet una de las primeras condiciones de la renovación de la escuela.

La inteligencia de las manos, procedente de las virtudes con que se actúa sobre el medio para transformarlo y dominarlo. En cuanto a las calificaciones de los niños siempre constituyen un error a la vista de Freinet, ya que para la nota sea válida debería ser objetiva y justa. Esto provoca que la comprensión, las funciones de inteligencia, la creación, la invención, el sentido artístico, científico, histórico, ya que no pueden calificarse se les reduce al mínimo en la escuela y apenas se las toma en cuenta en los exámenes y en los concursos.

Según la escolástica, el niño que no sabe nada y la función del maestro es enseñárselo todo. Sin embargo, según Freinet, esto es un error, ya que el niño aprende obligado, de forma lenta, tiene un continuo sentimiento de fracaso.

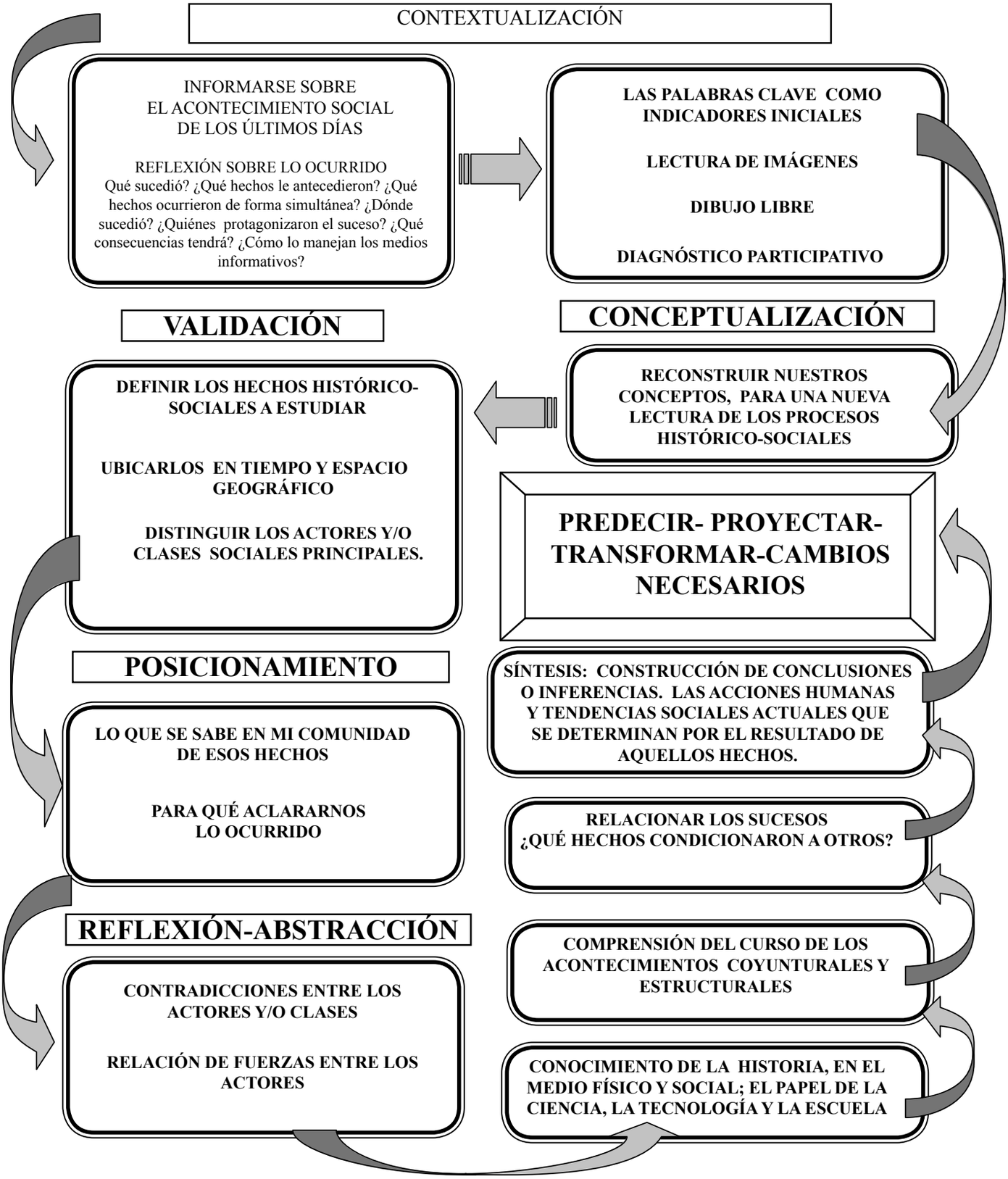
Freinet crea el texto libre que da la palabra al niño. Creó lo que llamó el libro de la vida, con el que se planteó la eliminación de los libros de texto para sustituirlos por los libros escritos e impresos por los propios niños.

La escuela no era como una escuela tradicional ya que los niños comen, trabajan y duermen en la misma. Ésta estaba rodeada de bosque en la que los niños acudían libremente ya que para Freinet era muy importe el contacto con la naturaleza.

UNIDAD 5



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL











NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

UNIDAD 5

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA	• Estado bienestarista • Recesión • Inflación • Implantación • Golpe de estado	RECESIÓN: Disminución de la actividad económica, generalmente pasajera, que a veces trae consigo un descenso de los beneficios empresariales y el empleo: durante los periodos de recesión económica suele aumentar el índice del desempleo.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Patria • Soberanía • Hegemonía • Rezago • Refinación	PATRIA: Lugar o país en el que una persona ha nacido o al que se siente vinculada por razones legales, históricas o sentimentales.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Racionalidad • científica - tecnológica • Sistema productivo • Banda ancha • Video conferencia	CIENTÍFICA TECNOLÓGICA: Relacionado con el ámbito del conocimiento comprobable en tanto se refiera a aplicaciones prácticas para resolver ciertas necesidades de los contextos específicos.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Geológico • Relieve • Insular • Meridional • Sudoriental	INSULAR: Relativo a los espacios de las islas.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Acrónimo • Socialistas • Marxista • Asalto militar • Ideólogo	MARXISTA: Relativo o perteneciente al sistema filosófico conceptualizado por Carlos Marx.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Colapso • Intrínseco • Colectivista • Crisis • Esclavos	ESCLAVOS: Se aplica a las personas que carecen de libertad por estar sometidos a la voluntad de otra persona, a un sistema de vida opresiva o a un vicio.

El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa

1. En 1947, HAYEK, economista de la Escuela Austriaca y premio nobel de economía, convocó en Mont Pelerin, (una pequeña ciudad suiza) a un conjunto de ideólogos y economistas entre los que destacaban Milton Friedman, Karl Popper, Ludwig von Misses, Walter Lippman, Polanyi, Salvador de Madariaga, etc., dando origen a la "Sociedad de Mont Pelerin", que se reuniría a partir de entonces cada dos años.

Como podemos apreciar, el neoliberalismo, como corriente de pensamiento político y económico, nace después de la 2ª GUERRA MUNDIAL, primero en Europa (con la reunión de Mont Pelerín de 1947) y después se traslada a los Estados Unidos (Escuela de Chicago, Instituto de Tecnología de Massachusetts, MIT, Universidad de Harvard, etc.). Uno de sus principales promotores es el filósofo y economista austriaco, Friedich Von Hayek, que en uno de sus libros, "Camino de Servidumbre", lanzó un ataque apasionado contra cualquier limitación a los mecanismos del mercado por parte del Estado, afirmando que éstas limitaciones son una amenaza no sólo contra la libertad económica, sino también contra la libertad política.

Estas reuniones ahora tienen otro carácter, se realizan en la ciudad de Davos/Suiza y convocan y participan anualmente, gobernantes de los países ricos, representantes de las empresas globales y transnacionales, gobernantes de los países del otrora llamado "tercer mundo" y de los países del segundo mundo socialista, ahora denominados "países en transición", funcionarios de los organismos financieros multilaterales (FMI, Banco Mundial, BID, etc.) y los teóricos (filósofos, economistas, pensadores, etc.), defensores y promotores del proyecto neoliberal.

De la visión del Estado Socialista-Comunista.

Que asigna al Estado el papel de agente único planificador de la economía y de toda la vida social, política y cultural, visión que, como es sabido por todos, se empezó a materializar en 1917 en la Unión Soviética y a partir de 1945 en otros países de Europa del Este, China continental, África, Asia y América Latina (Cuba).

Desde el punto de vista ético, lo menos que se puede decir, es que la posición de Hayek y sus seguidores fue una posición muy valiente, pues atacaban al Capitalismo de Estado de los países capitalistas desarrollados y también de los subdesarrollados en su etapa más floreciente.

De la visión del Estado del New Deal (Nuevo Trato).

Implantado en USA por el Presidente Roosvelt y por su asesor, el economista inglés Keynes, premio nobel en economía, que como ya dijimos, propuso un papel más activo por parte del Estado, convirtiendo a éste en un ente generador de empleos a través de grandes inversiones públicas y además haciéndolo y en un agente protagónico en el proceso de redistribución de las rentas, a través de los impuestos progresivos y de la implantación de seguros contra el paro y el desempleo.

De la visión del "Estado del Bienestar" (Welfare State) Europeo.

Implantado por los gobiernos de los partidos social-demócratas y demócrata-cristianos después de la II Guerra Mundial en Europa Occidental y mediante la cual el Estado se hacía el principal responsable de las políticas sociales en materia de seguridad social, de seguro de paro y de desempleo, de formación profesional, etc.

UNIDAD 5

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa

La transformación neoliberal tiene como objetivo hacer del mercado y de las fuerzas del liberalismo. Los mecanismos por los cuales se regulen los conflictos sociales y se asignen los recursos en función de la eficiencia y la rentabilidad. Esta transformación tiene un gran alcance histórico puesto que se trata de reformular todo un modelo de desarrollo y toda una estructura histórica.

Cuando nuestras élites económicas buscan la "reducción del tamaño del Estado", a través del despido de empleados públicos de las privatizaciones de grandes sectores sociales (salud, educación, energía) a través de la eliminación de todas las regulaciones sociales, en realidad buscan someter a la sociedad entera a las coordenadas de su poder y de su dominación.

LA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA EN 1973 COMO DETONANTE DE LA IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO NEOLIBERAL

La Recesión del Sistema Capitalista.

En 1973 se produce la segunda crisis cíclica del capitalismo del siglo XX. Se culpó a la OPEP y al aumento de los precios del petróleo de la misma. Esta crisis produce una recesión del sistema capitalista caracterizada por:

bajas tasas de crecimiento (estancamiento y hasta retroceso en el crecimiento de las economías capitalistas), y altas tasas de inflación.

A este fenómeno los economistas lo denominaron ESTAN-FLACIÓN. Es decir, estancamiento económico con inflación.

Las causas de esta crisis fueron, según los neoliberales: a) Los gastos sociales excesivos por parte del Estado; b) El exagerado c) El poder excesivo y nefasto de los Sindicatos intervencionismo del Estado en la economía y la propuesta de solución a esta crisis fue eliminar las causas y en relación con el Estado, propusieron UN ESTADO DÉBIL en los gastos sociales y en la intervención económica y un ESTADO FUERTE en su capacidad de quebrar el poder de los sindicatos.

La Implantación del Proyecto Neoliberal en Inglaterra y en USA.

Es necesario analizar la implantación de la propuesta neoliberal en Inglaterra y en Estado Unidos ya que éstos fueron los piases donde por primera vez, (con excepción del Chile de Pinochhet), se implantaron en forma integral las políticas que después, a través de los organismos multilaterales (el FMI y el BM), se impusieron en América Latina.

Inglaterra, en 1979, con Margaret Tatcher con sus ataques frontales al sindicalismo inglés y a los sectores nacionalizados de la economía, (carbón, ferrocarriles, líneas aéreas, etc.) y Estados Unidos, 1980, con Reagan y su política económica denominada, en inglés, "REAGANOMICS".A esta alianza en materia de políticas económicas y sociales de Inglaterra y USA se le denominó "La Revolución Conservadora".

El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa

Es decir, Inglaterra bajo el Gobierno de Margaret Tatcher, fue la pionera y quizás la más pura y ortodoxa en materia de aplicación de las concepciones y políticas neoliberales en los países capitalistas avanzados. Como nota curiosa habría que señalar que años después, en México, durante el régimen del Presidente Carlos Salinas de Gortari, éste fue condecorado por la mismísima Margaret Tatcher, por ser el Presidente que más ortodoxamente había aplicado el Proyecto Neoliberal en el mundo.

Por su importancia y por haber sido la primera experiencia exitosa de aplicación de las políticas neoliberales (con excepción de Chile que fue utilizado como país "conejillo de indias" de los tristemente célebres "Chicago Boys"), vamos a dedicarle algunas líneas al "paciente inglés".

Los objetivos de Margaret Tatcher en Inglaterra fueron muy precisos y concretos: a) Detener la Inflación; b) Recuperar las ganancias de las empresas y el crecimiento de la economía; y c) Derrotar al Movimiento Sindical.

Estos objetivos fueron logrados en mayor o menor medida, por ejemplo:

detener la inflación: El resultado fue POSITIVO: la inflación bajó del 8.8 % al 5.2 % y luego al 2.3 %. Recuperar las ganancias de las Empresas Capitalistas: El resultado fue POSITIVO: Se pasó de tasas negativas de 4 y 5 % a tasas positivas de 4 y 5 % anuales. Quebrar el poder del Movimiento Sindical: El resultado también fue positivo y todo lo favorable a los propietarios de meidos de producción pero negativo a los trabajadores que perdieron todo.

Esto último sobre todo en Inglaterra, donde como consecuencia de esto se contuvo los salarios, se redujeron las huelgas y crecieron las tasas de desempleo, cosa que en algunos neoliberales se consideraba de alguna manera positivo, ya que afirman que la creación de un "ejército de reserva" es una condición indispensable para el buen funcionamiento del mercado de trabajo.

Recuperar el crecimiento de la economía: el resultado fue NEGATIVO: El único objetivo que no se alcanzó fue recuperar el crecimiento de la economía pues en, las décadas del 50/60 fue de un 5.5%, en la década del 70 fue de un 3.6 % y, en la década del 80's fue de un 2.9 %. Hoy con el gobierno de Enrique Peña Nieto y desde Fox el crecimiento ha sido negativo, el consumo se redujo para los pobres.

A partir de estos dos países el proyecto neoliberal se fue implantando progresivamente, con mayores o menores resistencias y en forma menos radical debido a la tradición en materia de políticas sociales de varios países, en el resto de los países de Europa Occidental, incluyendo países con gobiernos socialistas como la España de Felipe González y la Francia de Mitterand.

La Implantación del Proyecto Neoliberal en los países socialista y en Asia

A partir de 1990 y a partir de "la caída del Muro de Berlín", el proyecto neoliberal se aplicó en los países de Europa del Este y en la antigua Unión Soviética, dando origen a una nueva calificación a estos países del otrora Segundo Mundo Socialista, que ahora son "países en transición" … del socialismo real al capitalismo neoliberal. También se implanta en la República Popular China, primero a través "de la economía socialista de mercado", que pone a las empresas del Estado Chino a competir entre sí; le sigue el establecimiento de los llamados "bolsones de economía capitalista de mercado", que no son otra cosa que especies de zonas francas de economía capitalista; y culmina con la incorporación de Hong-Kong dando origen al conocido slogan: "Un país, dos sistemas".

El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa

3-.EL PROYECTO NEOLIBERAL Y SU APLICACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La crítica que hacen los neoliberales en América Latina - Caribe está dirigida a la aplicación del modelo de desarrollo diseñado por la CEPAL e implantado por los gobiernos latinoamericanos a partir de 1950, basado en la "industrialización substitutiva de importaciones" y en la cual se le asignó al Estado de los países de América Latina un papel de primer orden tanto como promotor económico, montando con sus propios recursos las industrias básicas, (siderurgia, petroquímica, energía eléctrica, etc.), como protector de las industrias nacientes, estableciendo altos aranceles y restricciones y prohibiciones a las importaciones competitivas.

Este proceso de producir lo que se importaba protegiendo a los empresarios privados latinoamericanos, hizo que algunos economistas llamaran a los industriales latinoamericanos "empresarios de incubadora" y al sistema económico y político que los generó, "capitalismo de estado" o de "economía mixta". Paradójicamente son estos capitalistas enriquecidos bajo el manto protector de los Estados de América Latina, los que ahora son los más acervos críticos del mismo, haciendo esta crítica con una hipocresía y una saña que raya en el cinismo.

1º CHILE, 1973, como ya se decía antes, Chile fue el laboratorio donde se experimentó por primera vez el Proyecto Neoliberal. Fueron justamente los economistas de la Universidad de Chicago, los "Chicago Boys", bajo la dirección del premio Nobel Milton Friedman, los encargados de dicha experimentación;

2º BOLIVIA, 1985, bajo el Gobierno de Víctor Paz Stenssoro, que aplicó por primera vez el Proyecto Neoliberal la política del "shock", es decir aplicar simultáneamente todas las políticas y con la mayor rapidez posible;

3o. MÉXICO, 1988, bajo el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que por su fidelidad en la aplicación del Proyecto Neoliberal fue condecorado públicamente por Margaret Tatcher;

4o. ARGENTINA. 1989, bajo el gobierno de Carlos Saúl Menem y su famoso ministro de economía, Cavallo;

5o. VENEZUELA, 1989, bajo el Gobierno de Carlos Andrés Pérez, cuya aplicación inicial dio origen al famoso "caracazo";

6o. PERÚ. 1989, Fujimori, ahora escapado de la justicia peruana, que ganó con un programa no neoliberal y compitiendo contra un neoliberal declarado, -Vargas Llosa-, pero que una vez llegado al gobierno abandonó;

7o. BRASIL, 1989, primero bajo el gobierno de Fernando Collor, pero sobre todo bajo el Gobierno de Sarney, cuyo Ministro de Hacienda fue Fernando Henrique Cardoso y que implantó el famoso PLAN REAL.

El neoliberalismo como corriente filosófica, política y económica nace en Europa

4. LA CRITICA NEOLIBERAL AL ESTADO EN GENERAL Y EL ESTADO SOCIAL DE DERECHO

Los Programas de Ajuste Estructural, PAEs, popularmente conocidos como "paquetes económicos", han sido y son el mecanismo a través del cual se ha realizado el desmantelamiento del poco Estado Social de Derecho que ha habido en América Latina Caribe.

Todos los "PAEs" aplicados en América Latina y el Caribe tienen el mismo contenido, es decir, contienen esencialmente las mismas políticas y propuestas. La diferencia fundamental es: LA GRADUALIDAD O LA RAPIDEZ (SHOCK).

Las políticas contenidas en los Planes o Programas de Ajuste Estructural son las siguientes:

1.-Reforma del Estado. (La tesis del "Achicamiento" o Estado Mínimo)

2. Privatización de Empresas y Servicios Públicos.

3. Desregulación (liberación) de las Economías.

4. Eliminación o disminución de las Políticas Sociales y Privatización de la Seguridad Social (Previdencia Social).

5. Flexibilización de las leyes laborales y sociales y de las condiciones de trabajo (tercerización).

6. Nuevas Políticas Fiscales y Tributarias.

7. Nuevas Políticas Monetarias y Financieras.

8. Apertura económica (Inserción en el proceso de globalización).

9. Modernización (Reconversión) de los Aparatos Productivos Nacionales.

10. Integración económica en base a la firma de Convenios o Tratados de Libre Comercio, por ejemplo TLC: USA/MÉXICO/CANADÁ.

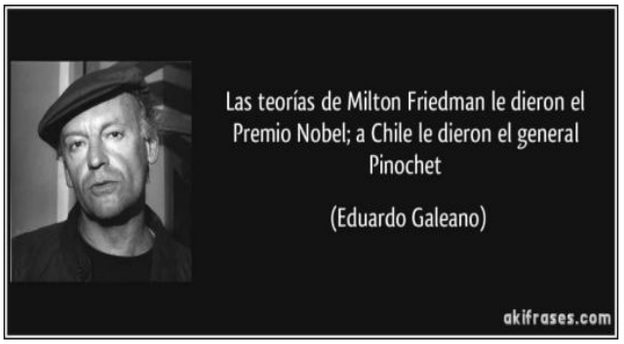
El método que utilizaron y utilizan los neoliberales es hacer primero una crítica al incipiente Estado Social de Derecho y más particularmente a los regímenes populistas, basados en la economía mixta, también llamada "de capitalismo de Estado" y enseguida presentan la propuesta para superar las fallas o deficiencias, en esa misma forma desarrollaremos dichas políticas.

Chile: dictadura y los inicios del neoliberalismo

Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, Comandante del Ejército de Chile, encabezó el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 que derrocó al gobierno popular de Salvador Allende. Tras el bombardeo a La Moneda, el poder fue asumido por una Junta Militar de Gobierno liderada por Pinochet, siendo nombrado Jefe Supremo de la Nación el 27 de junio de 1974 y, pocos meses después, el 17 de diciembre, Presidente de la República.

Su estadía en el poder se caracterizó por el quebrantamiento del sistema democrático, la disolución del Congreso Nacional, la proscripción de los partidos políticos, la restricción de los derechos civiles y políticos (libertad de expresión, información, reunión y movimiento) y la violación de los derechos humanos. También debió sortear conflictos limítrofes como el caso del Canal Beagle con Argentina, situación que generó tensiones ente las Fuerzas Armadas de ambos países.

Bajo su gobierno se dio inicio a un proceso de profunda transformación económica y social. A partir de 1980 se comenzó a implementar con fuerza un nuevo modelo económico de corte neoliberal, desarrollado bajo los lineamientos de los llamados Chicago boys.



Los así bautizados Chicago Boys aplicaron un programa de privatización y reducción de gasto fiscal para resolver la alta inflación y dificultades económicas.

El ladrillo postuló la apertura del mercado interno, aranceles bajos y uniformes, el fin de los controles de precios y de los subsidios, etc.

Dicha política económica fue seguida durante todo el régimen militar, y, sin ninguna modificación sustantiva, y también por los gobiernos que le han seguido. En el área de las políticas públicas formó la base de las iniciativas tendientes a reforzar el papel en la economía del sector privado, así postuló la entrega al sector privado diversas áreas de la economía, como el de la energía eléctrica, el agua potable, las telecomunicaciones, la educación, los servicios de salud, el sistema de pensiones, entre otros. También se puso énfasis en el abandono del mercado interno y privilegiar la exportación.

Es notable que los cuatro gobiernos sucesivos, de la Concertación de Partidos por la Democracia, coalición de de centro-izquierda, han proseguido con dicha tendencia, habiendo privatizado la operación de los puertos e introduciendo esquemas de concesiones al sector privado de carreteras y aeropuertos.

Nacimiento, auge y caída del primer milagro chileno

La Junta Militar tras el golpe de Estado de 1973 que derrocó al gobierno de Allende, encontró un desempleo controlado (4,6%), y una alta inflación, reservas de divisas en dólares casi inexistentes, y el Producto General Bruto (PGB) a la baja (en 1973 se contrajo en un 5,6%).

El objetivo de la Junta Militar y los empresarios era terminar al gobierno socialista, pero no implantar el liberalismo. Muchas de las medidas del régimen fueron típicamente intervencionistas y un gasto público elevado debido a la cultura militar de los dirigentes, lo que condujo a mantener malos índices económicos. Para tratar de enderezar el rumbo económico, el Régimen Militar confió el manejo económico a los Chicago Boys, que venían de Estados Unidos trayendo una idea "monetarista", perteneciente a la economía neoclásica. Consistía en una economía no regulada por el Estado sino por el mercado, con un Estado pequeño, con un gasto público recortado, menos trabajadores al servicio del Estado y con una política de libre del mercado. Sus ideas estaban influenciadas por las de Milton Friedman y Friedrich Hayek, exponentes del liberalismo económico y enemigos del keynesianismo.

Chile: dictadura y los inicios del neoliberalismo

Su primera intervención en el gobierno seria en la ODEPLAN (Oficina de Planificación Nacional), en donde plasmaron sus ideas económicas en un documento conocido como "El Ladrillo", un breviario de la aplicación de sus ideas a Chile. La Armada de Chile, que era la encargada del área económica dentro de la Junta Militar, se empezó a orientar por este texto, pidiendo asesoría a los Chicago Boys, quienes llevaron a chile a Milton Friedman, quien se reunió con Pinochet el 21 de abril de 1975, quien propuso dos posibles políticas económicas ante la crisis: a) una de recuperación lenta; b) una de "shock" (reforma de choque), con un daño muy grave. La dictadura militar optó por la política de choque que consistía en reducir el gasto público en un 20%, despedir al 30% de los empleados públicos, aumentar el IVA (impuesto a la transferencia comercial de bienes, privatizar la mayor parte de las empresas estatales (la mayoría a precios ínfimos) y liquidar los sistemas de ahorro y de préstamos de vivienda.

Tampoco hay que olvidar que los sindicatos estaban prohibidos y la legislación laboral había sido eliminada. Los Chicago Boys ingresaron al gobierno en 1975, como parte del tratamiento de choque, haciéndose cargo del Ministerio de Hacienda (Jorge Cauas), del Ministerio de Economía (Sergio de Castro, líder de los Chicago Boys), y del Banco Central de Chile (Pablo Barahona).

Los efectos en la economía chilena fueron graves, el PGB cayó en un 12%, la tasa de desempleo creció hasta el 16%, y el valor de las exportaciones se redujo en un 40%. Pero el sistema se empezó a afianzar a partir de 1977, iniciándose el crecimiento económico con cifras positivas en todos los ámbitos, a excepción de la tasa de desempleo que llegó a un 20%, a los despidos masivos de empleados públicos y de trabajadores de las empresas privatizadas.

El "boom" duraría hasta la crisis económica de 1982, fuertemente iniciada por la recesión mundial de 1980 y que formó parte de la crisis de la deuda latinoamericana. Chile dependía del mercado externo, tenía un excesivo endeudamiento privado y con la fijación del dólar (switch a tipo de cambio fijo) lo que provocó que la crisis fuese más profunda que la de 1930 y la de principios de los años setenta. Cayó el PIB, se incremento el desempleo con tasas en torno al 20% por varios años y la quiebra e intervención de numerosos bancos, instituciones financieras y un 60% del mercado del crédito.

En un contexto de falta de libertades civiles y de constantes violaciones de los derechos humanos, la mala situación económica gatilló las protestas callejeras contra el régimen, que se extendieron con mayor o menor intensidad hasta fines de su mandato.



UNIDAD 5

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

Chile: dictadura y los inicios del neoliberalismo

El segundo milagro

Ante la llegada de la crisis, el Régimen de Pinochet abandonó la tesis de los Chicago Boys, aplicando momentáneamente medidas de tipo keynesiano. Sin embargo, pasada la parte más cruda de la crisis, volvió al sistema neoclásico con el nuevo ministro de hacienda, Hernán Büchi en 1985. Para conseguir la reactivación, Büchi tomó las siguientes medidas:



Milton Friedman y el dictador Pinochet

fuerte reducción del gasto social y las jubilaciones.

Política de devaluación del peso en función del dólar muy fuerte, que sobrepasasen la inflación. Con el dólar alto, se favorecían las exportaciones y se restringían las importaciones.

Privatizaciones de las empresas que seguían siendo estatales: empresas del acero (CAP), eléctricas (Enersis, Endesa), comunicaciones (Entel, CTC), azúcar (IANSA), LAN Chile, Laboratorios Chile y otras.

Privatización de los bancos intervenidos por el gobierno durante la crisis.

Control de las tasas de interés por el Banco Central y ya no por el mercado.

Descenso controlado de los aranceles.

El resultado de su gestión fue el retorno al liberalismo económico, logrando un crecimiento económico que duplicó el PGB en diez años. Sin embargo las privatizaciones, se realizaron fuera de toda fiscalización, sin bases de licitación y sin transparencia, lo cual provocó un gran perjuicio económico al país. Se estima que en dichas operaciones el Estado chileno perdió el equivalente a 2 mil 223 millones de dólares. Entre los principales beneficiarios de estas operaciones se encuentran el entonces yerno de Pinochet, Julio Ponce Lerou, Roberto De Andraca, José Yuraszeck, los grupos de Hurtado Vicuña, Fernández León y el grupo Penta de Carlos Alberto Délano.

Por una parte, los partidarios de la dictadura y de Friedman argumentan que la situación actual de la economía chilena reivindica sus teorías, pues consideran que la firma de acuerdos de libre comercio con Estados Unidos, Canadá, China, Corea del Sur, y la Unión Europea evidenciaría un mayor desarrollo económico en comparación al resto de los países latinoamericanos. Remarcan la membresía chilena en foros como la APEC y la OCDE. Destacan que cuando llegó la democracia, los gobiernos no abandonaron la política económica de la dictadura y además que el modelo neoliberal entre 1980 y 1990 se extendió por el mundo, primero por gobiernos conservadores de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, pero después de la caída del bloque socialista se aplicaron en la mayor parte del mundo.

Los críticos a la dictadura argumentan la naturaleza ilegal e ilegítima del gobierno de Augusto Pinochet, sus atrocidades, se rechaza el golpe de Estado que derrocó al presidente Salvador Allende, responsable de violaciones a los derechos humanos. Los argumentos económicos se centran en el aumento de las desigualdades sociales; las privatizaciones beneficiaron a los partidarios del gobierno (mercantilismo empresarial), la prohibición de los sindicatos impidió a los trabajadores mejorar sus condiciones económicas, la tasa de desempleo pasó de 4,3% en 1973, al 22% en 1983; los salarios en términos reales perdieron un 40% de su valor, actualmente las desigualdades crecieron, más de tres cuartas partes de la riqueza del país está en manos de no más de veinte familias; por la crisis de 1982 y 1983 y se endeudó más al país ante el FMI, al mismo tiempo que el Banco Central salvó a la banca privada.

El Régimen Militar olvidó la solemne declaración de principios en que se restablecía la chilenidad del país y la economía, ya que al aceptar las políticas neoliberales terminó debilitando a la entidad formadora de la nacionalidad: El Estado. Esta apertura global restringe a la nación convirtiéndola en apéndice de intereses supranacionales.

Dulce patria

Horacio Gutiérrez

Capitán General, contigo no habrá olvido Te recordaremos siempre por la represión política la intolerancia la exclusión y tu empeño incansable en construir un estado autoritario al servicio del sector social que te forjó Y los detenidos – desaparecidos bajo tierra o en el fondo del mar, estarán siempre con sus corazones retumbando tocando los corazones nuestros para recordarnos su lucha hasta la muerte por un mundo más humano más justo y plural.

Este es uno de los 193 poemas que contiene el libro "Dulce Patria" de Horacio Gutiérrez, poeta chileno residente en Brasil donde ejerce la docencia en una prestigiosa universidad.

Se puede decir que estos poemas son una crónica de la noche larga y tenebrosa de la dictadura de Pinochet. Poemas que nos lleva a sentir la voz estropeada del general golpista con pobres argumentos para justificar su traición.

El ataque era feroz sin recesos haciendo temblar el palacio de gobierno donde el capitán quería instalarse ansioso pero por ahora se atrincheraba en un edificio lejano estructurando los combates desde una ventana con anteojos oscuros de playa.

Poemas bien estructurados, directos, con bellas y dolorosas imágenes. El libro es un tour por la dictadura, donde realidades vividas en el régimen de facto como la tortura o el drama de los detenidos desaparecidos era tema de cada dia.

Si bien se han escrito decenas de libros sobre el periodo de la dictadura, con información que ha permitido en muchos casos develar episodios que sus protagonistas querían hundir en el silencio y el olvido, pocos libros asumen su yo hablante como protagonista relator de lo sucedido.

Este un libro despojado de prólogo u otros datos del autor o la obra. Se entra en materia de inmediato. Un golpe. Un bofetón nos recuerda que estamos en dictadura y el hablante Pinochet pontifica sobre este mundo y el otro.

Sentí – porque lo viví- cada verso prestado en la boca de la dictadura, argumentando la sin razón de una traición y violencia nunca antes vista.

Dicen que hay que endurecerse Sin perder la ternura jamás. -¡Que absurdo! Hay que endurecerse sin perder las riendas jamás.

"Dulce Patria" se lee con gran avidez. Excelente poemario de Horacio Gutiérrez (1957) nacido en Viña del Mar. Estudió economía e historia.

UNIDAD 5

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Pemex y la soberanía nacional de México

ANTECEDENTES

La palabra petróleo se deriva del latín petroleum (petra-piedra y oleum-aceite) y significa aceite de piedra. En el caso de México, el petróleo se conoció desde tiempos remotos, por las culturas que habitaron el territorio, gracias a los afloramientos que se encontraban. Las diversas culturas nativas lo utilizaron como material de construcción, medicina, pegamento, impermeabilizante y como incienso para sus ritos religiosos. Se considera que la cultura totonaca, fueron los primeros en emplearlo, sin embargo la comercialización del petróleo en México, comenzó en 1861 cuando el comerciante español Angel Sainz Trápalga introdujo el uso del quinqué en el puerto de Tampico.

El petróleo es un energético básico en la guerra y en la paz, y como materia prima de importancia decisiva para muchas actividades industriales. Este recurso estratégico se convirtió en la columna vertebral de la economía mexicana a partir de la Expropiación Petrolera, en 1938; y de la nacionalización y estatización de la industria de los hidrocarburos, establecidas en la reforma constitucional de 1940.

Desde el auge petrolero con López Portillo, la evolución de la industria petrolera mexicana ha estado fuertemente influida por las necesidades de la economía estadounidense, particularmente en materia de petróleo crudo, pues este recurso por lo menos en los próximos 20 años, será insustituible como generador de los combustibles que mueven toda clase de transportes y gran parte de las instalaciones industriales.. También desde López Portillo el gobierno mexicano ha venido consolidando a Pemex como productor y monoexportador de petróleo crudo a los Estados Unidos.

Ya con Miguel de la Madrid, Pemex incrementó el volumen exportado de petróleo crudo a pesar de que su precio estaba bajando, contribuyendo así a saturar el mercado y a retroalimentar la tendencia descendente de los precios, creando un círculo vicioso que sólo beneficia a los países consumidores. Desde entonces los Estados Unidos concentran a su favor los beneficios de la explotación petrolera mexicana, tanto porque absorbe una parte creciente de esa producción (con lo que contribuimos a resolverles un problema de *seguridad nacional)* como porque lo que nos pagan por esas exportaciones lo regresamos a ese país como pago del servicio de la deuda externa (con lo que contribuimos a mantener a flote el sistema financiero internacional, del que son beneficiarios principales). Esa política ha dañado gravemente a Pemex.

Situación que tiende agravarse como resultado de los acuerdos firmados con el gobierno estadounidense a raíz del crédito por 20 mil millones de dólares otorgado por la administración de William Clinton en febrero de 1995. Con estos acuerdos, el gobierno de Ernesto Zedillo compromete a México a pagar esa deuda con petróleo y renuncia a decidir autónomamente los volúmenes futuros de producción y exportación de crudo.

LA IMPORTANCIA DEL PETRÓLEO PARA LOS ESTADOS UNIDOS

Petróleo importado y seguridad nacional.

Estados Unidos enfrenta ahora el agotamiento de las reservas más accesibles y baratas. Una producción doméstica insuficiente y costosa condujo a Estados Unidos a satisfacer su demanda interna mediante importaciones crecientes de petróleo crudo barato.

La tendencia mundial a conformar bloques comerciales regionales que se disputan mercados y fuentes de materias primas impulsó a Estados Unidos a construir un bloque con Canadá y México. En esa lógica, y dada su dependencia del crudo importado, le resulta vital asegurarse el acceso irrestricto a las reservas petroleras de sus vecinos y socios comerciales. Dado el papel central que juega el petróleo en la estrategia mundial estadounidense, es considerado explícitamente como un asunto de seguridad nacional.

La economía estadounidense es altamente dependiente del petróleo. Es su principal fuente de energía, pues provee el 40% de su consumo total de energía primaria, el 80% de los combustibles para el transporte de todo tipo y el 97% de los necesarios para el transporte carretero. La energía que provee el crudo casi equivale a la aportada conjuntamente por el carbón y el gas natural, y a diez y cinco veces la generada por la hidroelectricidad y la energía nuclear, respectivamente.

Pemex y la soberanía nacional de México

Estados Unidos es, con mucho, el mayor consumidor de petróleo crudo en el mundo (25% del total) y el segundo mayor productor (13% del total). Estados Unidos logró reducir la importancia relativa de sus importaciones de petróleo procedentes del Medio Oriente, África y el Lejano Oriente, las cuales pasaron del 82% del total importado en 1977 al 39% en 1995, mientras que las provenientes de tres países de América (México, Canadá y Venezuela) pasaron del 11 al 44% en el mismo periodo. Sin embargo, desde inicios de los noventa el gobierno estadounidense se propuso reducir aún más su dependencia y vulnerabilidad.

Con tal propósito, el gobierno estadounidense busca en primer término promover el aumento de la producción de petróleo crudo en países o zonas más seguras, ubicados preferentemente en el continente americano, para su posterior exportación a Estados Unidos. En segundo lugar, promovió la eliminación de barreras legales o culturales que impedían a empresas extranjeras invertir en las diversas áreas de la industria petrolera de esos países. En tercer lugar, buscó aumentar de 590 a 1,000 millones de barriles su reserva estratégica de petróleo mediante crudo importado.

Hegemonía mundial estadounidense, TLC y petróleo.

La estrategia defensiva de Estados Unidos ha sido utilizar la negociación bilateral para ganar ventajas frente a un determinado país que desea garantizar su acceso a ese mercado y, sobre esa base, negociar posteriormente otros convenios comerciales bilaterales. En la negociación del Acuerdo de Libre Comercio, Estados Unidos ganó importantes concesiones. En el TLC Estados Unidos trató de imponer un mayor control sobre las reservas petroleras de México y de garantizar el abasto seguro de crudo mexicano. En el documento se estableció el compromiso de garantizar el abasto ininterrumpido que de todo bien energético venga realizando uno de los países firmantes. México se obligó a garantizar a Estados Unidos una plataforma de exportación de crudo de 30% de su producción total de petróleo crudo.

Las garantías petroleras otorgadas a cambio del crédito recibido del gobierno de Clinton en febrero de 1995, entre otras cosas establecen que Pémex queda comprometido a extraer petróleo en volúmenes tales que se pueda garantizar una plataforma de exportación de al menos un millón de barriles diarios.

Ese compromiso, el gobierno mexicano lo ha refrendado en los hechos al canalizar una parte creciente de las exportaciones de crudo hacia su vecino y socio: si al inicio de las negociaciones del TLC México destinaba a Estados Unidos el 56% de sus exportaciones de petróleo, al momento de su entrada en vigor esa participación alcanzó el 64% y hoy en día asciende al 80% del total.

Entre 1977 y 1995, frente a un aumento significativo del volumen producido (167%), el consumo interno crece lentamente (69%), pero las exportaciones aumentan en forma explosiva (543%), lo que ha convertido a Pemex en monoexportador de petróleo crudo.

Entre 1977 y 1995 la participación del crudo mexicano en las importaciones norteamericanas se quintuplicó, al pasar del 3 al 14% del total. Por otro lado, aun cuando entre 1981 y 1995 el volumen total exportado de crudo mexicano creció en 19%, el destinado a Estados Unidos aumentó en 95%; ello implicó reducir el volumen canalizado a otros países en 48%. Además, entre 1981 y 1995, medido como porcentaje de nuestra producción total de crudo, el volumen destinado al mercado estadounidense pasó del 23 al 40%. Y como porcentaje del total de crudo exportado, pasó del 49 al 79% en el mismo periodo.

Al final de su régimen, José López Portillo inició la práctica de compensar la caída del precio de exportación del petróleo aumentando el volumen exportado, a fin de que no disminuyesen los ingresos correspondientes.

Los ingresos petroleros, fueron al pago de la deuda externa, no a la inversión. La política petrolera ha sido diseñada para para realizar el pago puntual del servicio de la deuda externa, principalmente la contratada con acreedores estadounidenses.

Pemex y la soberanía nacional de México

Si se calcula la carga impositiva de Pemex como proporción de sus ingresos o ventas totales, resulta que durante el periodo que abarca los sexenios de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas (1983-1994) ésta ascendió al 61 %, pues en ese lapso Pemex generó ingresos por 266 mil millones de dólares y pagó impuestos al fisco federal por 161 mil millones de dólares.

Los altos impuestos dejaron a Pemex prácticamente sin recursos, por lo que esa empresa se vio obligada a sacrificar su inversión. Durante todo el sexenio de López Portillo la inversión productiva de Pemex fue de 49 mil millones de dólares, mientras que el pago de impuestos ascendió a 48 mil millones de dólares; es decir, por cada dólar invertido se pagó uno de impuestos. En cambio, durante el régimen de Miguel de la Madrid la inversión cayó a 16 mil millones de dólares (lo que representa una reducción del 67% en términos reales respecto al sexenio de López Portillo), mientras que el pago de impuestos se elevó a 77 mil millones de dólares (equivalente a un incremento real del 60%); ello significa que con Miguel de la Madrid por cada dólar destinado a la inversión Pemex pagó 4.8 dólares de impuestos.

Finalmente, durante el sexenio de Carlos Salinas la inversión se mantuvo en los 16 mil millones de dólares pero los impuestos continuaron su tendencia ascendente hasta alcanzar los 84 mil millones de dólares; es decir, por cada dólar invertido se pagaron 5.3 dólares de impuestos.

Así, México se ha convertido en una fuente segura de abastecimiento de petróleo crudo para Estados Unidos. Los riesgos en materia de seguridad nacional no parecen advertidos nuestros gobernantes. Desde el embargo petrolero de 1973, diversos funcionarios estadounidenses han venido esgrimiendo la amenaza militar para garantizar el acceso a las fuentes de abastecimiento de petróleo.

Además, la práctica de incrementar el volumen exportado cuando su precio está bajando es una política totalmente errada que sólo beneficia a los grandes países consumidores, en este caso Estados Unidos, tanto porque absorbe una proporción creciente de esa producción como porque lo que nos paga por esas exportaciones regresa a ese país vía servicio de la deuda. Ello le representa un negocio redondo: se queda con el petróleo mexicano, el importe que nos paga lo recupera mediante el cobro del servicio de la deuda externa y, como resultado final, ¡el saldo de nuestra deuda externa no sólo no disminuye sino que sigue creciendo!

LA MONOEXPORTACIÓN A ESTADOS UNIDOS, PERJUDICIAL PARA PEMEX

Convertir a Pemex en monoexportador de petróleo crudo y en fuente de recursos del gobierno para pagar la deuda externa tuvo graves consecuencias internas. PEMEX, transfirió casi la totalidad de sus utilidades, viéndose obligada a destinar los escasos recursos sobrantes a tratar de mantener a flote la infraestructura de extracción de petróleo, actividad que se continuó considerando como la más importante. Ello significó, el abandono del resto de las áreas de la industria petrolera.

La etapa del auge petrolero (1977-1982) legó a los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas una infraestructura petrolera orientada en lo fundamental a la producción de petróleo crudo, en la que las áreas poco desarrolladas se convirtieron en *cuellos de botella por sus* bajos niveles de eficiencia, frecuentes siniestros y perjuicios ecológicos de elevado costo material y humano. Miguel de la Madrid y Carlos Salinas no atendieron esos desequilibrios profundizando sus efectos negativos. Algunos ejemplos que ilustran los graves perjuicios son:

Extracción acelerada y despilfarro de hidrocarburos.

Desde mediados de los 70's se aplican técnicas de explotación inadecuadas que extraen un porcentaje muy limitados de los hidrocarburos existentes en los yacimientos. El uso de esas técnicas (aplicadas antes de la expropiación) desperdicia enormes cantidades en el subsuelo que nunca son recuperados.

Pemex y la soberanía nacional de México

Daños al medio ambiente.

Un daño quizá más grave es el causado al medio ambiente y a los habitantes de las zonas petroleras. En opinión de los autores del citado estudio, la extracción y manejo de los hidrocarburos en la zona Chiapas- Tabasco se realizan sin apego a las normas ecológicas y de seguridad. En Tabasco, Pemex ha contaminado con hidrocarburos costas, lagunas y ríos; ha provocado lluvia ácida que devasta cultivos; ha dragado ríos, rellenado lagunas y taponado pantanos para construir tres mil kilómetros de ductos, provocando la salinización de 80 mil hectáreas agrícolas y ganaderas, con daños irreversibles. En el Sexenio de Salinas, del 56 % de la inversión destinada para la exploración, perforación y explotación, la mayor parte se concentró en la última actividad. Los trabajos de exploración y perforación se abandonaron a tal grado que las reservas probadas de hidrocarburos cayeron en 13% entre diciembre de 1983 y diciembre de 1994.

Rezago en la capacidad de refinación.

Al priorizar la monoexportación de crudo a Estados Unidos, Pemex extravió su carácter industrial. Las actividades de refinación y producción de petroquímicos, si bien no se abandonaron, fueron relegadas a un segundo plano, disminuyendo la capacidad de Pemex para abastecer la demanda interna. Hoy deben importarse crecientes volúmenes de combustibles por no contar con ellos internamente, siendo más costosa su importación forzosa.

El número de refinerías que posee México equivale al 4% de las existentes en Estados Unidos, y su capacidad de refinación (destilación atmosférica) equivale al 10% de la estadounidense. Nuestro país sólo puede refinar apenas arriba de la mitad del crudo que produce.

Insuficiente infraestructura de almacenamiento.

Otro de los serios problemas que se heredaron del auge petrolero (1977 -1982) fue la insuficiente infraestructura para almacenar tanto los hidrocarburos extraídos como los productos que a partir de ellos elabora PEMEX.

LA FACTURA PETROLERA, GARANTÍA DE PAGO A ESTADOS UNIDOS.

En diciembre de 1994, el crac financiero motivado por la política económica seguida por Salinas se tradujo en fuga de capitales y una macro devaluación del peso frente al dólar, que colocó al país en una frágil situación financiera. El problema se agravó por la decisión de Zedillo de cubrir en dólares los Tesobonos en poder del público, instrumentos de inversión financiera emitidos por el gobierno mexicano y denominados en moneda nacional, y cuyo importe en dólares ascendía a cerca de 30 mil millones de dólares.

Ante la falta de divisas para hacer frente a tal compromiso, en febrero de 1995 el gobierno de Ernesto Zedillo negoció con el presidente estadounidense William Clinton un préstamo para salir del problema, cuyos términos y condiciones resultaron altamente gravosos para México y violatorios de su marco legal.

Paquete crediticio aprobado en febrero de 1995 en las dos Cámaras del Congreso mexicano sin utilizar documento oficial alguno. Las violaciones son muy diversas:

Violación de disposiciones constitucionales en materia de petróleo.

Respecto al petróleo que todavía no es extraído de los yacimientos, la Constitución prohíbe no sólo las ventas por adelantado; también prohíbe comprometerlo bajo cualquier otra forma o mecanismo, incluido el de otorgar como garantía de pago los ingresos por exportaciones petroleras a realizarse en el futuro. “Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales de la plataforma continental y los zócalos submarinos de las islas; [...] el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos... [En los casos a los que se refiere el párrafo anterior], ...el dominio de la Nación es inalienable e imprescriptible... Tratándose del petróleo y de los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos, no se otorgarán concesiones ni contratos, y la Nación llevará a cabo la explotación de esos productos…”

Pemex y la soberanía nacional de México

Además, en el *Acuerdo Sobre el Esquema de Ingresos Petroleros* el gobierno mexicano se comprometió también:

... *a no vender,* o de otra manera disponer, o crear o permitir que sea creado *o que exista algún gravamen, prenda, hipoteca,* cargo o cualquier otra afectación o garantía de cualquier tipo *con respecto a sus derechos a recibir pagos [por sus exportaciones petroleras],* ni a entrar en otros arreglos, incluyendo la venta de derechos de cobro [...] *que le diera a otra persona interés en los mismos.*

Mediante este mecanismo el gobierno estadounidense consagra para sí el dominio sobre la actividad petrolera mexicana.

México renunció al beneficio de sus propias leyes y a la jurisdicción de sus tribunales.

El Acuerdo de Garantías, contiene otra grave violación a la Constitución y soberanía de México.

Como si se tratase de un contrato entre empresas mercantiles y no de un convenio entre dos naciones soberanas, México aceptó que los Acuerdos estuviesen regidos por y fuesen interpretados conforme a las leyes de Estados Unidos.

México renunció a modificar libremente su marco jurídico interno.

Otra garantía exigida por el gobierno estadounidense y aceptada por los negociadores mexicanos, fue el compromiso expreso de nuestro país de no modificar su marco legal en términos tales que anulasen o estorbasen la aplicación del Acuerdo de Garantías Petroleras.

México renunció a determinar libremente el nivel de sus exportaciones de petróleo.

Otro candado o garantía complementaria con la que se busca asegurar que México cumplirá con las obligaciones derivadas del crédito recibido, es el compromiso asumido ante el gobierno estadounidense de mantener el volumen y valor de sus exportaciones petroleras a ciertos niveles mínimos. Esto significa que, durante los primeros cinco años de vigencia de dicho Acuerdo, México se compromete a que el volumen de crudo exportado no será inferior a un millón 140 mil barriles diarios y el valor de las exportaciones totales no será menor a 6 mil millones de dólares. En lenguaje llano significó que nuestro país garantizara el abasto seguro de crudo barato a Estados Unidos.

Implicaciones en materia de seguridad nacional.

Pemex deberá aceptar que las agencias del gobierno estadounidense supervisen en cualquier momento las pólizas y cualquier otra evidencia de aseguramiento, para verificar si la paraestatal está cumpliendo lo acordado. Pemex quedó comprometida a entregar información estratégica que toda empresa guarda celosamente y evita que conozcan sus competidores,



Avances científicos en siglo XIX y XX

Son siglos de transición en relación con la ciencia y la tecnología en el que no obstante se hacen grandes avances y en el que surge una nueva cosmovisión o interpretación general de lo que es nuestra naturaleza física y nuestro mundo. Pero mientras tanto es conveniente hacer una revisión amplia del siglo en cuestión en términos de avances tecnológicos e innovaciones. El siglo XIX fue un gran siglo en términos de avances de todo tipo en el terreno científico y tecnológico. También lo fue en la evolución del pensamiento humano en general, ya que gran parte de las ideas y concepciones modernas en términos filosóficos, económicos, sociales y políticos surgen con fuerza en dicho siglo. Son siglos, además, de las revoluciones burguesas que llevaron a la potenciación del nacionalismo y del imperialismo, el de los movimientos obreros y el del sufragio universal. El capitalismo se consolidó en dicho siglo, sobre todo a partir de la segunda mitad, con la llamada a veces Segunda Revolución Industrial, pero también fue el siglo en el que surgen el materialismo científico y el comunismo, así como el nihilismo y el nazismo. La racionalidad humana en general y la racionalidad científico-tecnológica, que es la que más nos interesa en este blog, dio saltos espectaculares en ese periodo, aunque a veces no se resalta mucho este aspecto. La Revolución Industrial a la que ya se ha hecho amplia referencia en este blog dominó el siglo en su conjunto y aunque en la denominación de etapas no hay un acuerdo generalizado, es frecuente hablar de una Segunda Revolución Industrial localizada por algunos en el periodo que va de 1880 a 1914. Es un periodo en el que hay una gran explosión industrial alrededor de la electricidad, el motor de explosión, la telefonía y, a partir de primeros del siglo XX, de la aviación y el transporte aéreo. La primera, como ya se ha dicho, giró en gran manera alrededor de la máquina de vapor, del ferrocarril, de la industria textil y de la industria de la máquina herramienta, áreas que no desparecieron, como es lógico, y que siguieron desarrollándose en paralelo con las nuevas tecnologías e industrias. En términos puramente científicos es la época en la que la ciencia se constituye como profesión, en la que se usa por primera vez el término “científico” de la mano de William Whewell (1794-1866), teólogo, filósofo y científico británico, que hacia 1933 sugirió dicho término para designar a los que hasta entonces se llamaban filósofos naturales, como muy bien puede verse en Wikipedia, y en la que aparecen los primeros centros estatales de investigación en los que dichos ”científicos” comenzaron a tener puestos de trabajo formales. La racionalidad, como digo, evolucionó de forma destacada en el XIX -- o los años ochocientos, denominación alternativa para el periodo --, hasta el punto de que en esos años se produjo una nueva racionalidad general, o cosmovisión.

Desarrollo de fuerzas productivas

Al llegar a una fase determinada de desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas, y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica se transforma, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más elevadas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado dentro de la propia sociedad. Los distintos tipos de relaciones sociales de producción ofrecen distintas capacidades productivas, y permiten aumentarlas hasta cierto punto. Sin embargo, en determinado punto las fuerzas productivas ya no podrán seguir desarrollándose, puesto que las relaciones sociales vigentes que les permitieron llegar a ese punto de desarrollo ahora resultan un impedimento para continuar con el progreso. Las relaciones de clase son, por principio, movimiento dentro de un modo de producción. La historia de un modo de producción es la historia de las relaciones de clase y en particular, de sus cambiantes relaciones respecto a las relaciones de producción. El modo de producción llega a su crisis cuando la evolución de las relaciones de clase dentro de él, transforman de manera efectiva las relaciones de producción mismas. En consecuencia, las relaciones entre las clases y las relaciones de producción no son estáticas. Las clases sociales son el elemento determinante, de la estructura social de los regímenes económicos sociales donde existen las mismas. La historia y la sociedad no se explican por las relaciones entre acontecimientos; es necesario remitirse, en principio, a la estructura del modo de producción dominante en la formación social en cuestión.

NUEVAS TECNOLOGÍAS Y FLEXIBILIDAD DE LAS RELACIONES LABORALES

La flexibilidad, que constituye la tónica general de las nuevas tecnologías, se ha extendido a la organización social del trabajo a partir de la década de los ochenta.

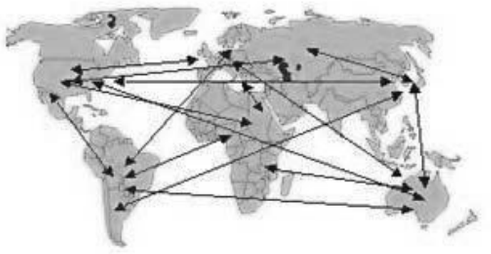
El razonamiento que ha justificado el contagio de flexibilidad a las relaciones laborales se apoya, entre otros argumentos, en que si las modernas máquinas son flexibles por su rápida capacidad de adaptación a situaciones nuevas y fluctuantes, también los trabajadores deben adaptarse a las nuevas condiciones de eficacia o racionalidad que supone la rotación regular de un puesto a otro, sin alterar fundamentalmente el sistema productivo.

Los principales aspectos en que se manifiesta en la práctica la flexibilidad de las relaciones de trabajo son el costo del trabajo, un empleo más precario, el tiempo de trabajo, su organización, la formación, y la cualificación profesional.

Existe una coincidencia en todos los estudios acerca de encuadrar todos los aspectos de la flexibilidad laboral bajo dos conceptos: flexibilidad numérica y flexibilidad funcional.

Las telecomunicaciones en los 80´s

Durante los años 80s y comienzos de los 90, el fenómeno de la transnacionalización de las empresas se convierte en la transnacionalización de los mercados y el claro surgimiento de un Nuevo Orden Económico Mundial (NOEM), cambiando las interrelaciones en el mapa mundial gracias a las telecomunicaciones.



Para 1980 Varias firmas japonesas lanzan al mercado los primeros receptores de radio sin condensador variable de sintonía, que es sustituido por un sintetizador PLL y un teclado numérico para marcar las frecuencias. En los 80'S se incrementan las capacidades de almacenamiento en los microchips y los modelos de memoria, los primeros CD player y discos compactos se posicionan en el mercado. Lo que permite que se elabore el primer computador portátil.

Esta es la década de las computadoras portátiles, en 1981 es sacada la primera computadora personal y los discos compactos, así como los dispositivos de almacenamiento de información son cada día más accesibles.Cada vez se puede almacenar más información en menos espacio.



Cd player



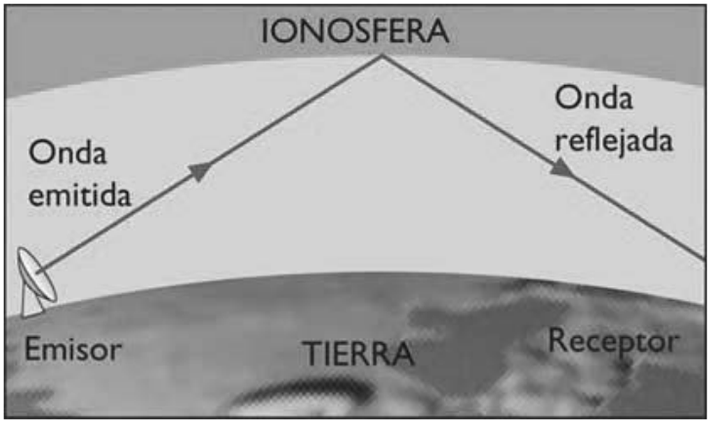
cassette

Se introduce la tecnología de banda ancha para transmisión usando Mhz de BW. Se pueden realizar las primeras videoconferencias.

Para 1982: european Telecommunications Standards Institute (ETSI) establece un patrón común: El Groupe Special Mobile (GSM). Para una futura red celular de ámbito Europeo. Esta situación más tarde se replicaría en otros países. También en el mismo año el nuevo sistema de teletipo llamado Telefax se introduce en Alemania, Suiza y Gran Bretaña, tiene capacidad de procesamiento digital y velocidad de transmisión 1200 bit/s.

Para las décadas de los 80´S fueron lanzados por primera vez, imágenes de un cometa, son transmitidas a la tierra por un satélite en 1984, sistemas de radiodifusión satelital digital en Alemania. Hay entones TV de alta definición. Con el Voyager 2 se capturan datos de 4.4 billones de kilómetros más allá del planeta Neptuno. Se establece el primer sistema de comunicaciones RDSI en el área de Rotterdam en1989, es decir los nuevos procesadores, los dispositivos de almacenamiento, la telecomunicación por ondas y el adelanto digital permitió que se enviaran miles de satélites que hoy conforman la basura espacial. La mayoría de estos satélites para aplicaciones militares en1985.

Ya para 1987 la Tecnología del GSM es Time Domain Multiple Access: (TDMA). GSM puede conectarse a través de su teléfono con su computador y enviar y recibir mensajes por correo electrónico, faxes, navegar por Internet, acceder con seguridad a la red informática de una compañía (red local/Intranet), así como utilizar otras funciones digitales de transmisión de datos, incluyendo el servicio de mensajes cortos (SMS) o mensajes de texto. El comienzo de la nueva era de telecomunicación con el invento del GSM.



Inglaterra



Inglaterra (en inglés, *England*) es una de las cuatro naciones constituyentes del Reino Unido. Su territorio está formado geográficamente por la parte sur y central de Gran Bretaña, isla que comparte junto a Escocia y Gales, y cerca de 100 islas más pequeñas como las Islas Sorlingas y la Isla de Wight. Limita al norte con Escocia, al oeste con Gales —sus dos fronteras terrestres—, al noroeste con el mar de Irlanda, al suroeste con el mar Celta, al este con el mar del Norte y al sur con el canal de la Mancha.

En cuanto a su población se conoce que los primeros en asentarse en el territorio ingles fueron los muy antiguos pueblos del bronce que negociaron con los fenicios por este metal, la mayor prueba de su existencia en este lugar son las piedras de Stonehenge que datan de unos 3000 - 5000 años de antigüedad. El siguiente pueblo en asentarse fueron los CELTAS provenientes de Europa central (LA GALIA España - Francia) estos pueblos celtas se componen de ESCOTOS y BRITONES y son ellos quienes traen las leyendas de Merlín, Abalón y el Rey Arturo.

Inglaterra ha estado habitado por varias culturas desde hace cerca de treinta y cinco mil años, pero toma su nombre de los anglos, uno de los pueblos germánicos que se establecieron en el lugar durante los siglos V y VI. Se convirtió en un estado unificado en el año 927 y desde la era de los descubrimientos, que comenzó en el siglo XV, ha tenido un gran impacto cultural y legal en todo el mundo. El idioma inglés, la Iglesia Anglicana y el Derecho de Inglaterra —tomado como base para el sistema jurídico de muchos otros países del mundo— se desarrollaron en Inglaterra, y el sistema parlamentario de gobierno ha sido ampliamente adoptado por otras naciones.

Con más de 50 millones de habitantes según el censo (estadística) de 2001, Inglaterra es el país constitutivo más poblado del Reino Unido, contabilizando el 84 % de la población total. Estas cifras convertirían a Inglaterra en el 25°país más poblado en el mundo, si fuera un estado soberano, así como también en el cuarto país por población de la Unión Europea. A su vez, con una densidad de 375 personas por kilómetro cuadrado sería el segundo estado más densamente poblado de la Unión Europea después de Malta.

Inglaterra cuenta con el centro y Sur de las dos terceras partes de la isla de Gran Bretaña, además de una serie de pequeñas islas de las cuales la más grande es la Isla de Wight. Inglaterra está bordeado al norte por Escocia y al oeste con Gales. Está más cerca de Europa continental que en cualquier otra parte del resto de Gran Bretaña, separada de Francia sólo por un 24 millas estatuto (52 kilómetros o 28,1 millas náuticas), distancia del mar. El Túnel del Canal, cerca de Folkestone, vincula directamente a la Europa continental. La frontera entre Inglaterra y Francia está a medio camino a lo largo del túnel.

Inglaterra tiene un clima templado, con lluvias abundantes durante todo el año, aunque las temporadas son muy variables de temperatura. Sin embargo, las temperaturas raramente bajan por debajo de -5 ° C (23 ° F) o por encima de 30 ° C (86 ° F). El viento predominante es del sur-oeste, con lo que el clima templado y húmedo a Inglaterra regularmente desde el Océano Atlántico. Es más seco en el este y más cálidas en el sur, que está más cerca del continente europeo. Las nevadas pueden ocurrir en invierno y primavera, aunque no es tan común fuera de los terrenos altos.

Inglaterra tiene un relieve variado, en donde la elevación más pronunciada en todo el Reino Unido tiene tan solo 1.343 y se conoce como Ben Nevis, respecto a las formaciones montañoso no hay en toda la isla importantes macizos pero sin lugar a dudas si hay regiones predominantemente montañosas, pero la complejidad del relieve es producto de un interesante pasado geológico.

Chile



Chile es un país de América ubicado en el extremo sudoeste de América del Sur. Su nombre oficial es República de Chile y su capital es la ciudad de Santiago.

Chile se describe normalmente constituido por tres zonas geográficas. La primera de ellas, conocida como Chile continental, comprende una larga y estrecha franja de tierra en la costa occidental del Cono Sur que se extiende entre los paralelos17°29'57" S y 56°32'12" S, mayormente desde la ribera sudoriental del océano Pacífico hasta la cordillera de los Andes. Alcanza un largo de 4,270 km, un ancho máximo de 445 km en los 52°21' S, a la altura del estrecho de Magallanes, y un ancho mínimo de 90 km en los 31°37' S, entre punta Amolanas y paso de la Casa de Piedra. Limita con Perú al norte, Bolivia al nordeste y Argentina al este, totalizando 6,339 km de fronteras terrestres, y el paso Drake al sur.

La segunda, denominada Chile insular, corresponde a un conjunto de islas de origen volcánico en el océano Pacífico Sur: el archipiélago de Juan Fernández y las islas Desventuradas, pertenecientes a Sudamérica, la isla Salas y Gómez y la isla de Pascua, geográficamente ubicadas en la Polinesia. La tercera, llamada Territorio Chileno Antártico, es una zona de la Antártica o Antártida de 1,250,257.6 km² entre los meridianos 53° O y 90° O sobre la cual Chile reclama soberanía, prolongando su límite meridional hasta el Polo Sur. Chile posee una costa de 6,435 km de longitud y ejerce derechos exclusivos, reclamaciones de diverso grado y soberanía sobre su espacio marítimo, llamado Mar chileno. Este comprende cuatro zonas que también integran el territorio chileno: el mar territorial (120,827 km²), la zona contigua (131,669 km²), la zona económica exclusiva (3,681,989 km²) y la correspondiente plataforma continental (161,338 km²).

Diversos estudios han situado los restos arqueológicos más antiguos del actual territorio continental chileno en Monte Verde, Región de Los Lagos, circa 14 800 a. C., a finales del Paleolítico Superior, convirtiéndolo en el primer asentamiento humano conocido en América. En este periodo descolló lacultura Chinchorro, desarrollada en el norte del país entre 5,000 y 1,700 a. C., la primera del mundo en momificar artificialmente a sus muertos. La población de Chile prehispánico aumentó de algunos miles de paleoindios en el VII milenio a. C. a 1,200,000 indígenas en el siglo XVI de nuestra era. Entonces, el actual país estaba habitado por diversas culturas aborígenes ubicadas en franjas longitudinales, que incluso cruzaban la cordillera de los Andes y llegaban al océano Atlántico.

Chile se ubica a lo largo de una zona altamente sísmica debido a la subducción de las placas de Nazca y Antártica en la placa Sudamericana. Incluido en el cinturón de fuego del Pacífico, Chile posee la segunda cadena volcánica más grande y de mayor actividad del planeta. A fines del Paleozoico, hace 251 millones de años, Chile pertenecía al bloque continental denominado Gondwana. No era más que una depresión marina con sedimentos acumulados que comenzó a levantarse a fines del Mesozoico, hace 65 millones de años, debido al choque entre las placas de Nazca y Sudamericana, originando la cordillera de los Andes. El territorio sería modelado por millones de años más debido al plegamiento de las rocas, configurando el actual relieve. El relieve chileno está integrado por la depresión intermedia, que cruza longitudinalmente el país, flanqueada por dos sistemas montañosos que componen cerca del 80 % del territorio: 215 la cordillera de los Andes al este —frontera natural con Bolivia y Argentina, con su punto más alto 18 situado en el Nevado Ojos del Salado, a 6,891.3 msnm, 216 el volcán más alto del mundo y la segunda cima de los hemisferios sur y occidental, 216 en la Región de Atacama— y la cordillera de la Costa al oeste —de menor altura con respecto a la de los Andes, con su punto más alto situado en el cerro Vicuña Mackenna, a 3,114 msnm, ubicado en la sierra Vicuña Mackenna, al sur de Antofagasta—. Entre la cordillera de la Costa y el Pacífico se encuentra una serie de planicies litorales, de extensión variable, que permiten el asentamiento de localidades costeras y grandes puertos. Algunas zonas del país abarcan territorios llanos al oriente de los Andes, como las estepas patagónicas y magallánicas, o son mesetas de altura rodeadas por elevados cordones montañosos, como el altiplano o Puna de Atacama.

De la Unidad Popular al golpe de estado

Unidad Popular (también conocido por el acrónimo UP) fue una coalición electoral de partidos políticos de izquierda de Chile que llevó a la Presidencia de la República a Salvador Allende.

La UP se formó en octubre de 1969 con motivo de las elecciones presidenciales de 1970, en reemplazo del Frente de Acción Popular. Estuvo conformada por el Partido Radical, Partido Socialista, Partido Comunista, el Movimiento de Acción Popular Unitario, el Partido de Izquierda Radical y la Acción Popular Independiente, incorporándose la Izquierda Cristiana y el MAPU Obrero y Campesino (escisión del MAPU) en 1973. Además contó con el apoyo de la central sindical nacional, la CUT (Central Única de Trabajadores). Los partidos políticos estaban representados en la Comisión Política de la UP. Para los simpatizantes independientes se formaron los CUP (Comités de la Unidad Popular) a nivel vecinal, de fundo, de servicio público y de fábrica.



Esta postulaba la posibilidad de que un país capitalista subdesarrollado efectuara un tránsito democrático y no violento al socialismo. Dicho paso facilitaría y crearía las condiciones para llegar a un Estado socialista, todo lo anterior por la vía del proceso democrático y por medio del uso de la legalidad del Estado de Derecho, llamado por los socialistas “Estado burgués”.

Sin la necesidad de contar con un partido único que lo efectuara, solo la coalición de todas las fuerzas democráticas que estuvieran a favor de los cambios sociales y democráticos. Las medidas de gobierno fueron la participación de los trabajadores en las empresas (cogestión), terminar con el latifundismo acelerando el proceso de la reforma agraria, nacionalización de la banca y las empresas, nacionalización del cobre, distribución de medio litro de leche diario a cada niño. La creación de tres áreas de propiedad (social, mixta y privada) que no se pudo efectuar por oposición del Congreso Nacional. Salvador Allende asumió en 1970 como Presidente de Chile, siendo el primer político de orientación marxista en Occidente que accedió al poder a través de elecciones generales en un Estado de Derecho.

La violencia, desatada por grupos radicales opositores al gobierno de la extrema derecha, provocó un clima de confrontación, que se fue expandiendo a todos los ámbitos de la sociedad. Grupos de ultraderecha surgidos al alero del Partido Nacional, junto al movimiento Patria y Libertad, intentaron por diferentes medios violentos terminar con el gobierno, siendo apoyados y financiados por la CIA, que también conspiraba para terminar con el gobierno de la Unidad Popular. En 1973, una vez que los métodos democráticos para deponer a Allende fracasaron, intensificaron su campaña de atentados con bombas y ataques para desestabilizar al gobierno.

Luego del asalto militar al Palacio de la Moneda, y de la muerte del Presidente Salvador Allende, se declaró el toque de queda en todo el territorio nacional a partir de las 15 horas del 11 de septiembre de 1973, se permitió a los civiles previo control abandonar el centro de las ciudades y dirigirse a sus casas. En Santiago, inmediatamente las instalaciones de las radios Portales, Magallanes y Corporación, todas las estaciones de TV excepto canal 13 fueron silenciadas y sus operadores, locutores y directores detenidos a las 13:30 horas y llevados al Banco del Estado de Chile. Los diarios Clarín, El Siglo y otros fueron allanados y sus prensas destruidas. En las zonas rurales se detuvieron a muchos dirigentes de la Reforma Agraria, muchos fueron ejecutados en el lugar de detención. La colonia alemana benefactora Villa Baviera, ubicada en la zona central, sirvió como centro de detención y lugar de desaparición de muchos activistas de la Unidad Popular.

Último discurso radial del presidente Allende

A las 10:15, a través de Radio Magallanes, la última pro-gubernamental aún no silenciada, Allende emite su último mensaje a la Nación:

"Quizás sea ésta la última oportunidad en que me pueda dirigir a ustedes. La Fuerza Aérea ha bombardeado las torres de Radio Portales y Radio Corporación. Mis palabras no tienen amargura, sino decepción, y serán ellas el castigo moral para los que han traicionado el juramento que hicieron: Soldados de Chile, comandantes en jefe y titulares..., el almirante Merino... más el señor Mendoza, general rastrero que sólo ayer manifestara su solidaridad y lealtad al gobierno, también se ha denominado director general de Carabineros.

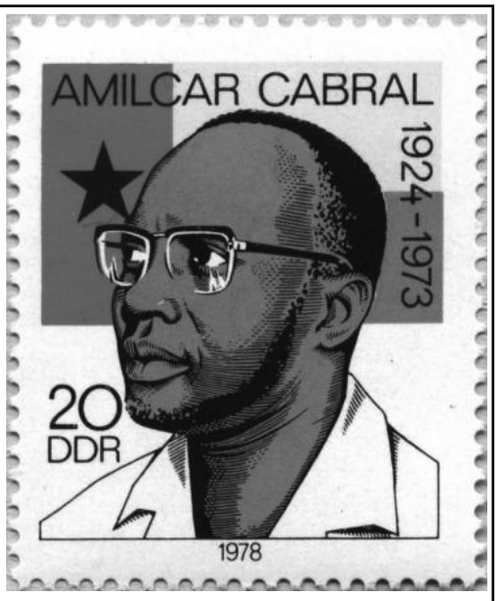
Ante estos hechos sólo me cabe decirle a los trabajadores: Yo no voy a renunciar. Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo. Y les digo que tengo la certeza de que la semilla que entregáramos a la conciencia digna de miles y miles de chilenos no podrá ser segada definitivamente. Tienen la fuerza, podrán avasallarnos, pero no se detienen los procesos sociales ni con el crimen ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos. ¡Trabajadores de mi Patria!: Quiero agradecerles la lealtad que siempre tuvieron, la confianza que depositaron en un hombre que sólo fue intérprete de grandes anhelos de justicia, que empeñó su palabra en que respetaría la Constitución y la ley, y así lo hizo. En este momento definitivo, el último en que yo pueda dirigirme a ustedes, espero que aprovechen la lección.

El capital foráneo, el imperialismo, unidos a la reacción, crearon el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición: la que les señaló Schneider y que reafirmara el Comandante Araya, víctimas del mismo sector social que hoy estará en sus casas esperando, con mano ajena, reconquistar el poder para seguir defendiendo sus granjerías y sus privilegios... Me dirijo a los profesionales de la Patria, a los profesionales patriotas que siguieron trabajando contra la sedición auspiciada por los colegios profesionales, colegios de clases para defender también las ventajas de una sociedad capitalista de unos pocos.

Me dirijo a la juventud, a aquellos que cantaron y entregaron su alegría y espíritu de lucha. Me dirijo al hombre de Chile, al obrero, al campesino, al intelectual, a aquellos que serán perseguidos, porque en nuestro país el fascismo ya estuvo hace muchas horas presente; en los atentados terroristas, volando los puentes, cortando las vías férreas, destruyendo lo oleoductos y los gaseoductos, frente al silencio de quienes tenían la obligación de proceder. Estaban comprometidos. La historia los juzgará. ...Seguramente Radio Magallanes será acallada y el metal tranquilo de mi voz no llegará a ustedes. No importa, la seguirán oyendo. Siempre estaré junto a ustedes. Por lo menos mi recuerdo será el de un hombre digno que fue leal con la Patria. El pueblo debe defenderse, pero no sacrificarse. El pueblo no debe dejarse arrasar ni acribillar, pero tampoco puede humillarse. ¡Trabajadores de mi Patria!: Tengo fe en Chile y en su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo donde la traición pretende imponerse. Sigan ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, se abrirán de nuevo las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor. ¡Viva Chile!, ¡Viva el pueblo!, ¡Vivan los trabajadores!

Éstas son mis últimas palabras, teniendo la certeza de que mi sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que, por lo menos, habrá una sanción moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición".

Cabral y la lucha armada de liberación en Guinea-Bissau



En esta parte de gran importancia para nosotros es la praxis-teoría revolucionaria de Amílcar Cabral, especialmente lo que expresa respecto a la liberación nacional y estructura social en países "menos desarrollados".

Estas ideas revolucionarias están magistralmente ilustradas en un discurso pronunciado ante la "Primera Conferencia de los Pueblos de Asia, África y Latino América", celebrada en La Habana, Cuba, entre el 3 y 14 de enero de 1966. Cabral actuó como Secretario General del "Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde" (PAIGC), como sabemos, el cual dirigió la lucha de liberación armada en su país.

Este discurso es un excelente ejemplo de principio revolucionario, de cuidadoso análisis científico y filosófico de las condiciones históricas específicas de un país precapitalista subdesarrollado, antes de lanzarse a la autodefensa revolucionaria, a la lucha armada. También se ve que Cabral ha estudiado el Marxismo al fondo, antes de hacer preguntas o críticas fundamentales.

Cabral dijo: "cuando el pueblo africano dice en su simple lenguaje que 'no importa cuán tibia esté el agua en la primavera, el arroz no se cuece", expresa, con simplicidad, un principio fundamental, no sólo de física, sino también de ciencia política aunque la realidad de otros sea más hermosa y atractiva nuestra propia realidad no se transforma verdaderamente, sin una comprensión concreta. Sin nuestros esfuerzos, sin nuestros sacrificios". (Las citas, mi traducción, véase: ClassStruggle in Africa, Panaf, London, 1970; W. F. Pomertoy (Ed.), Guerrilla Warfare and Marxism. I.P., New York. 1978.)

Según Cabral, la más grande debilidad de nuestra lucha contra el imperialismo metropolitano en África, Asia, Latinoamérica y en otros lugares, es la ''negligencia dialéctica", la ignorancia de la realidad histórica que el movimiento de liberación clama por transformar. "Toda praxis engendra una teoría" (Cabral). Pero, sigue diciendo: "y que, si es cierto que una revolución puede malograrse, a pesar de las teorías perfectamente concebidas, también es cierto que uno no puede alcanzar una revolución victoriosa sin una teoría revolucionaria".

En la actualidad, para la Revolución Bolivariana en América Latina y Venezuela, más que nunca, ésta es una extraordinaria expresión de la relación científico-filosófica de la praxis-teoría emancipatoria. También, Cabral analizó la praxis-teoría revolucionaria marxista, generalmente aceptada en aquél entonces, sobre la lucha de clases sociales y señaló la dificultad de aplicarla en el caso de Guinea-Bissau.

Hizo una pregunta muy pertinente: "¿comienza la historia sólo en el momento en que el fenómeno de clase se desarrolla, o con la consecuente lucha de clase?", luego continúa: "...en ese caso, sería cuestión de considerar - y rehusamos aceptarlo - que muchas sociedades humanas en África, Asia y Latino América vivieron sin historia hasta el momento en que fueron sometidas al yugo del imperialismo. En África, esto significaría que los "Balanta" de Guinea-Bissau, los "Kouniama" de Angola y los "Maconda" de Mozambique han vivido, hasta el siglo XX sin historia".

Cabral declaró que "el nivel de las fuerzas productivas" es una "fuerza motivante de la historia" mucho más definida. El imperialismo impuesto desde afuera, había interrumpido el desarrollo interno y normal de la fuerzas productivas de Guinea-Bissau y de cualquier parte de África, Asia, del Caribe o América Latina y por consiguiente, había interrumpido su historia. Continúa explicando cómo el Imperialismo había creado en Guinea-Bissau una "seudo-burguesía", una falsa burguesía, oligarcas parasíticos y no una burguesía nacional, simplemente porque esa burguesía no evolucionó normalmente del crecimiento de las fuerzas productivas, por ende, no acumuló capital nacional originario.

Cabral y la lucha armada de liberación en Guinea-Bissau

Este es un factor muy importante, cuando se considera una alianza dentro del movimiento "colonial" o "neo-colonial", donde artificialmente las clases sociales y la lucha de clase ya se hubieran desarrollado.

De este análisis científico concluyó:

...la liberación nacional del pueblo es la reconquista de la personalidad histórica de ese pueblo, es su regreso a la historia como un medio de destruir la dominación imperialista a la cual ha sido sometida. ...Sólo la libertad, y nada más que ella, puede garantizar la normalización del proceso histórico de un pueblo. En consecuencia, podemos concluir, que hay liberación nacional cuando y sólo cuando las fuerzas productivas nacionales están completamente libres de dominación extranjera. El fenómeno de la liberación nacional corresponde, esencialmente, a una revolución.

También diferenció entre praxis revolucionaria en una situación colonial o neo-colonial, es decir, "neo-liberal salvaje", y al respecto enfatizó la necesidad de un partido político de vanguardia, en un sentido leninista.

"Sólo una vanguardia revolucionaria, generalmente una minoría activa, puede estar consciente, desde un principio, de la diferencia entre genuina independencia política e independencia política artificial, y a través de la lucha, puede hacerla asequible a la comprensión de las masas populares".

Cabral explicó:

"Esta vanguardia, el PAIGC en Guinea-Bissau, hizo entender a las masas el carácter político fundamental de la lucha armada de liberación nacional. En una situación colonial, la marcada estructura del 'estado nacional' en la cumbre, hace más difícil la creación de un frente unido. Mientras las clases dirigentes nativas se aburguesan progresivamente, los trabajadores urbanos, el proletariado rural y el campesinado, se transforman, cada vez más, en una 'clase laboriosa'. Esto abre nuevas perspectivas para la evolución de la liberación nacional, dentro de la estructura o a través de la acción de una fuerte y bien construida organización política."

También señaló que existe una diferencia de perspectiva en las luchas coloniales y neocoloniales. En el caso colonial, se busca una solución nacionalista: la lucha está dirigida contra las fuerzas represivas de la lumpenburguesía local o del país colonizador.

En el caso neocolonial (o neoliberal), la situación demanda la destrucción de la estructura capitalista implantada (el Estado opresivo) y justamente "postula una solución capitalista" (Cabral). Aquí enfatiza también la base económica de estas dos luchas: "...la diferencia en el nivel de las fuerzas productivas" y el "consecuente deterioro de la lucha de clase".

Cabral y la Revolución Permanente

En cuanto a la "violencia", de acuerdo con Frantz Fanon, para Cabral, "una revolución social no termina cuando se iza la bandera y se interpreta el Himno Nacional. ... no puede haber liberación nacional sin el uso de la violencia como factor liberador por parte de las fuerzas nacionalistas, en respuesta a la violencia criminal de los agentes del imperialismo". Tenía razón después que la revolución triunfó, Cabral fue cobardemente asesinado por los "agentes del imperialismo". También enfatizó que el dilema de la pequeño burguesía nacional (o clase media) naciente en una situación neocolonial (o neoliberal) tiene sólo una alternativa: "traicionar la revolución, o, como clase, cometer suicidio".



Cabral y la lucha armada de liberación en Guinea-Bissau

Cabral no tenía problemas con "marxistas", "socialistas" o "países socialistas". En una conferencia celebrada en Dares Salaam en 1965, Cabral explicó:

"Es nuestro deber de declarar aquí claro y raspado, que tenemos aliados firmes en los países socialistas... Desde la revolución socialista y los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial se ha cambiado definitivamente el rostro de la tierra. En el mundo ha surgido un campamento socialista. Esto ha cambiado el equilibrio del poder radicalmente, y este campamento socialista hoy se está mostrando completamente consciente de sus deberes tanto internacionales como históricos, más no morales, porque los pueblos de los países socialistas nunca han explotado a los pueblos colonizados."

Al contrario, él expresó su reconocimiento por su apoyo solidario. Hablando como jefe de la delegación del PAIGC en la reunión Joint en el Kremlin, dedicada al 50 aniversario de la Unión Soviética, Cabral dijo:

"Aprovechando esta oportunidad, queremos expresar nuestros reconocimientos por parte de nuestro pueblo al pueblo soviético, al CPSU, su Comité Central, por la asistencia versátil que nos brindan para nuestra lucha áspera contra los colonialistas portugueses, contra la guerra y el genocidio, para la independencia, la paz y el progreso de nuestra Patria Africana."

Enfatizó que:

"Estamos luchando para que nuestros países, que han sido martirizados y despreciados durante siglos, no sean gobernados más por los insultos, para que nuestros pueblos más nunca sean explotados por los imperialistas, de paso no sólo por gente de piel blanca, porque no estamos confundiendo la explotación o los explotadores con el color de la piel de los hombres; sino nosotros no queremos ningún tipo de explotación en nuestros países, ni siquiera por gente negra."

Conclusión

Resumiendo: ciertamente, el PAIGC estuvo inspirado en la resistencia Viet Minh y VietCong, pero desarrolló su propia y específica estrategia en la guerra de guerrillas. La lucha armada comenzó en enero de 1963 y la victoria fue asegurada a mediados de 1970. Sin embargo, esta lucha contra el ultra nacionalismo portugués por gracia de Dios, fue parte del movimiento emancipatorio en Angola y Mozambique. Las victorias revolucionarias en estos países, formaron parte de la lucha africana total contra el gobierno imperialista portugués. Fue entonces cuando a mediados de la década de los sesenta, Nkrumah exigió una guerra africana total contra el imperialismo en África, y el establecimiento de un alto mando revolucionario continental unificado, para planificar la guerra revolucionaria.

Por consiguiente: ¡Viva Cabral! ¡Viva la Revolución Africana!

“I Have a Dream” Martin Luther King,

“I Have a Dream” fue un discurso pronunciado por el luchador de los derechos civiles, Martin Luther King, el 28 de agosto de 1963 desde las escalinatas del Monumento a Lincoln durante la Marcha en Washington por el trabajo y la libertad.

Estoy orgulloso de reunirme con ustedes hoy, en la que será ante la historia la mayor manifestación por la libertad en la historia de nuestro país.

Hace cien años, un gran estadounidense, cuya simbólica sombra nos cobija hoy, firmó la Proclama de la emancipación. Este trascendental decreto significó como un gran rayo de luz y de esperanza para millones de esclavos negros, chamuscados en las llamas de una marchita injusticia. Llegó como un precioso amanecer al final de una larga noche de cautiverio. Pero, cien años después, el negro aún no es libre; cien años después, la vida del negro es aún tristemente lacerada por las esposas de la segregación y las cadenas de la discriminación; cien años después, el negro vive en una isla solitaria en medio de un inmenso océano de prosperidad material; cien años después, el negro todavía languidece en las esquinas de la sociedad estadounidense y se encuentra desterrado en su propia tierra.

Por eso, hoy hemos venido aquí a dramatizar una condición vergonzosa. En cierto sentido, hemos venido a la capital de nuestro país, a cobrar un cheque. Cuando los arquitectos de nuestra república escribieron las magníficas palabras de la Constitución y de la Declaración de Independencia, firmaron un pagaré del que todo estadounidense habría de ser heredero. Este documento era la promesa de que a todos los hombres, les serían garantizados los inalienables derechos a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.

Es obvio hoy en día, que Estados Unidos ha incumplido ese pagaré en lo que concierne a sus ciudadanos negros. En lugar de honrar esta sagrada obligación, Estados Unidos ha dado a los negros un cheque sin fondos; un cheque que ha sido devuelto con el sello de “fondos insuficientes”. Pero nos rehusamos a creer que el Banco de la Justicia haya quebrado. Rehusamos creer que no haya suficientes fondos en las grandes bóvedas de la oportunidad de este país. Por eso hemos venido a cobrar este cheque; el cheque que nos colmará de las riquezas de la libertad y de la seguridad de justicia.

También hemos venido a este lugar sagrado, para recordar a Estados Unidos de América la urgencia impetuosa del ahora. Este no es el momento de tener el lujo de enfriarse o de tomar tranquilizantes de gradualismo. Ahora es el momento de hacer realidad las promesas de democracia. Ahora es el momento de salir del oscuro y desolado valle de la segregación hacia el camino soleado de la justicia racial. Sería fatal para la nación pasar por alto la urgencia del momento y no darle la importancia a la decisión de los negros. Este verano, ardiente por el legítimo descontento de los negros, no pasará hasta que no haya un otoño vigorizante de libertad e igualdad.

1963 no es un fin, sino el principio. Y quienes tenían la esperanza de que los negros necesitaban desahogarse y ya se sentían contentos, tendrán un rudo despertar si el país retorna a lo mismo de siempre. No habrá ni descanso ni tranquilidad en Estados Unidos hasta que a los negros se les garanticen sus derechos de ciudadanía. Los remolinos de la rebelión continuarán sacudiendo los cimientos de nuestra nación hasta que surja el esplendoroso día de la justicia. Debemos evitar cometer actos injustos en el proceso de obtener el lugar que por derecho nos corresponde. No busquemos satisfacer nuestra sed de libertad bebiendo de la copa de la amargura y el odio. Debemos conducir para siempre nuestra lucha por el camino elevado de la dignidad y la disciplina. No debemos permitir que nuestra protesta creativa degenere en violencia física.



“I Have a Dream” Martin Luther King,

La maravillosa nueva militancia que ha envuelto a la comunidad negra, no debe conducirnos a la desconfianza de toda la gente blanca, porque muchos de nuestros hermanos blancos, como lo evidencia su presencia aquí hoy, han llegado a comprender que su destino está unido al nuestro y su libertad está inextricablemente ligada a la nuestra. No podemos caminar solos. Y al hablar, debemos hacer la promesa de marchar siempre hacia adelante. No podemos volver atrás.

Hay quienes preguntan a los partidarios de los derechos civiles, “¿Cuándo quedarán satisfechos?”

Nunca podremos quedar satisfechos mientras nuestros cuerpos, fatigados de tanto viajar, no puedan alojarse en los moteles de las carreteras y en los hoteles de las ciudades. No podremos quedar satisfechos, mientras los negros sólo podamos trasladarnos de un gueto pequeño a un gueto más grande. Nunca podremos quedar satisfechos, mientras un negro de Misisipí no pueda votar y un negro de Nueva York considere que no hay por qué votar. No, no; no estamos satisfechos y no quedaremos satisfechos hasta que “la justicia ruede como el agua y la rectitud como una poderosa corriente”.

Algunos han llegado recién salidos de angostas celdas. Algunos de ustedes han llegado de sitios donde en su búsqueda de la libertad, han sido golpeados por las tormentas de la persecución y derribados por los vientos de la brutalidad policíaca. Ustedes son los veteranos del sufrimiento creativo.

Regresen a Misisipí, regresen a Alabama, regresen a Georgia, regresen a Louisiana, regresen a los barrios bajos y a los guetos de nuestras ciudades del Norte, sabiendo que de alguna manera esta situación puede y será cambiada. No nos revolquemos en el valle de la desesperanza.

Hoy les digo a ustedes, amigos míos, que a pesar de las dificultades del momento, yo aún tengo un sueño. Es un sueño profundamente arraigado en el sueño “americano”.

Sueño que un día, incluso el estado de Misisipí, un estado que se sofoca con el calor de la injusticia y de la opresión, se convertirá en un oasis de libertad y justicia.

Sueño que mis cuatro hijos vivirán un día en un país en el cual no serán juzgados por el color de su piel, sino por los rasgos de su personalidad.

¡Hoy tengo un sueño!

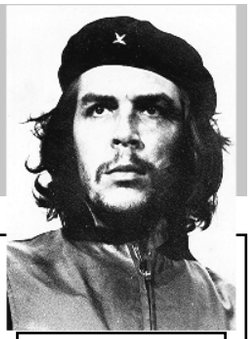
Sueño que un día, el estado de Alabama cuyo gobernador escupe frases de interposición entre las razas y anulación de los negros, se convierta en un sitio donde los niños y niñas negras, puedan unir sus manos con las de los niños y niñas blancas y caminar unidos, como hermanos y hermanas.

¡Hoy tengo un sueño! Sueño que algún día los valles serán cumbres, y las colinas y montañas serán llanos, los sitios más escarpados serán nivelados y los torcidos serán enderezados, y la gloria de Dios será revelada, y se unirá todo el género humano.

Esta es nuestra esperanza. Esta es la fe con la cual regreso al Sur. Con esta fe podremos esculpir de la montaña de la desesperanza una piedra de esperanza. Con esta fe podremos trasformar el sonido discordante de nuestra nación, en una hermosa sinfonía de fraternidad. Con esta fe podremos trabajar juntos, rezar juntos, luchar juntos, ir a la cárcel juntos, defender la libertad juntos, sabiendo que algún día seremos libres.

Cuando repique la libertad y la dejemos repicar en cada aldea y en cada caserío, en cada estado y en cada ciudad, podremos… negros y blancos, judíos y cristianos, protestantes y católicos, puedan unir sus manos y cantar las palabras del viejo espiritual negro: “¡Libres al fin! ¡Libres al fin! ...¡somos libres al fin!”

Ernesto Guevara de la Serna



Su retrato fotográfico, obra de Alberto Korda, es una de las imágenes más reproducidas del mundo tanto en su original como en variantes que reproducen el contorno de su rostro, para uso simbólico, artístico o publicitario, es uno de los íconos del movimiento contracultural.

Ernesto Guevara (Rosario, 14 de mayo o 14 de junio de 1928 - La Higuera, 9 de octubre de 1967), conocido como ***Che*** **Guevara**, fue un político, escritor, periodista y médico argentino cubano, uno de los ideólogos y comandantes de la Revolución cubana (1953-1959). Guevara participó desde la Revolución y hasta 1965 en la organización del Estado cubano. Desempeñó varios altos cargos de su administración y de su Gobierno, sobre todo en el área económica, fue presidente del Banco Nacional y ministro de Industria. En el área diplomática, actuó como responsable de varias misiones internacionales.

Convencido de la necesidad de extender la lucha armada en todo el Tercer Mundo, el Che Guevara impulsó la instalación de *focos* guerrilleros en varios países de América Latina. Entre 1965 y 1967, él mismo combatió en el Congo y en Bolivia. En este último país fue capturado y ejecutado de manera clandestina y sumaria por el Ejército boliviano en colaboración con la CIA el 9 de octubre de 1967.

La figura despierta grandes pasiones en la opinión pública tanto a favor como en contra, convertido en un símbolo de relevancia mundial; para muchos de sus partidarios representa la lucha contra las injusticias sociales o de rebeldía y espíritu incorruptible, mientras que es visto por muchos de sus detractores como un criminal responsable de asesinatos en masa, acusándolo además de una mala gestión como Ministro de Industria.

Fidel Alejandro Castro Ruz



Fidel Alejandro Castro Ruz, más conocido como Fidel Castro (Birán, Holguín, 13 de agosto de 1926), es un militar, revolucionario, estadista y políti cocubano. Fue mandatario de su país como primer ministro (1959-1976) y presidente (1976-2008). También fue comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (1956-2008) y mantuvo el poder como primer secretario del Partido Comunista de Cuba desde 1965 hasta 2011, cuando definitivamente dejó su puesto como líder de su país y le transfirió todos los poderes de la nación a su hermano Raúl. Es diputado de la Asamblea Nacional del Poder Popular (desde 1976). Profesionalmente es abogado, doctor en Derecho Civil y licenciado en Derecho Diplomático.

Fidel Castro se inició en la vida pública como político opositor y destacó especialmente tras el asalto al cuartel Moncada en 1953, por el que fue condenado a prisión. Tras ser indultado gracias a la presión de la opinión pública, se exilió en México, donde planeó la invasión guerrillera de 1956. Llegó al poder tras encabezar la Revolución Cubana, que triunfó el 1 de enero de 1959, derrocando a la dictadura de Fulgencio Batista. Fue nombrado primer ministro el 27 de febrero del mismo año por el presidente Manuel Urrutia. Lideró en 1961 la adopción del marxismo por el gobierno revolucionario, estableciendo el primer Estado socialista de América. Tras la reforma constitucional de 1976, fue electo presidente del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros. Fue el fundador del Partido Comunista en 1965 y desde entonces, hasta 2011 fue su Primer Secretario.

El 19 de febrero de 2008, en una carta publicada en el diario Granma, anunció que no se presentaría ni aceptaría el puesto de presidente y comandante en la reunión de la Asamblea Nacional del Poder Popular del 24 de febrero del mismo año.

En el ámbito internacional, inicialmente trató de establecer buenas relaciones con los Estados Unidos; entabló, luego, estrechos lazos con la URSS. Después de una serie de expropiaciones a propietarios estadounidenses, los desencuentros con los EUA desembocaron en el embargo económico contra Cuba. Desde entonces, su relación con la superpotencia ha sido abiertamente antagónica, lo que quedó confirmado tras la fracasada invasión de Bahía de Cochinos en 1961.

Ha recibido decenas de condecoraciones nacionales y extranjeras.

Debido a su larga gestión y a las características controvertidas de sus políticas, se ha generado un polémico e intenso debate entre opositores y partidarios sobre su gobierno: desde calificarlo como una dictadura hasta considerarlo la expresión de la voluntad del pueblo cubano.

Estado bienestarista crisis

El colapso del bloque soviético se vio precipitado por la entrega sin precedentes del gobierno de Gorbachov de los Estados aliados del Pacto de Varsovia a las potencias de la OTAN. Las autoridades comunistas locales se reciclaron con rapidez para ser agentes neoliberales y vicarios pro-occidentales. Pasaron de inmediato a lanzar un *ataque* a gran escala contra la propiedad pública de los bienes y el desmantelamiento de la legislación laboral y la seguridad laboral proteccionistas, que habían sido un elemento intrínseco de las relaciones entre la mano de obra y la dirección colectivistas.

Con unas cuantas excepciones dignas de mención, la totalidad del marco formal del bienestar colectivista se desmoronó. Poco después llegaron las desilusiones masivas entre los trabajadores del bloque del Este cuando sus sindicatos «anti-estalinistas» de orientación occidental les presentaron los despidos masivos. La inmensa mayoría de los trabajadores de los astilleros de Gdansk, afiliados al movimiento «Solidaridad» de Polonia, fueron despedidos y quedaron abocados a la búsqueda de empleos inusuales, mientras que sus «dirigentes» desaforadamente agasajados, destinatarios desde hacía mucho tiempo del apoyo material de los servicios de inteligencia y sindicatos occidentales, pasaron a convertirse en políticos, editores y empresarios prósperos.

Los sindicatos occidentales y la izquierda «anti-estalinista» (los socialdemócratas, los trotskistas y todas y cada una de las sectas y corrientes intelectuales intermedias), prestaron un valioso servicio no solo para poner fin al sistema colectivista (bajo el lema «*cualquier cosa* es mejor que el estalinismo»), sino para acabar con el Estado de bienestar para decenas de millones de trabajadores y pensionistas, con sus familias.

Una vez que el Estado de bienestar colectivista quedó destruido, las clases capitalistas occidentales dejaron de necesitar competir con la tarea de igualar las concesiones de bienestar social. El Gran Repliegue puso la directa.

Durante las dos décadas siguientes, los gobiernos occidentales, liberales, conservadores y socialdemócratas, cada uno cuando le tocó, fueron cortando rodajas de la legislación sobre el bienestar: las pensiones se recortaron y la edad de jubilación se amplió cuando instauraron la doctrina del «trabaja hasta que te echen». La seguridad laboral desapareció, la protección de los puestos de trabajo se suprimió, las indemnizaciones por despido se redujeron y el despido de trabajadores se facilitó, a la vez que prosperó la movilidad del capital.

La globalización neoliberal aprovechó las inmensas reservas de trabajo cualificado mal remunerado de los antiguos países colectivistas. Sus trabajadores «anti-estalinistas» heredaron lo peor de ambos mundos: perdieron la red de bienestar social del Este y no lograron alcanzar los niveles de consumo individual y prosperidad de Occidente. El capital alemán aprovechó la mano de obra polaca y checa más barata, mientras que los políticos checos privatizaron sectores industriales y servicios sociales enormemente sofisticados, incrementando los costes y restringiendo el acceso a los servicios que quedaron.

En nombre de la «competitividad», el capital occidental logró desindustrializar y reubicar grandes sectores industriales prácticamente sin encontrar ninguna resistencia de unos sindicatos «anti-estalinistas» burocratizados. Sin tener que competir ya con los colectivistas por quién contaba con el mejor sistema de bienestar, los capitalistas occidentales competían ahora entre sí por quién conseguía los menores costes laborales y gastos sociales, la protección medioambiental y laboral más laxa y la legislación más flexible y barata para despedir empleados y contratar a mano de obra contingente.

Todo el ejército de izquierdistas «anti-estalinistas» impotentes, cómodamente aposentados en las universidades, cacareó hasta quedarse ronco contra la «ofensiva neoliberal» y la «necesidad de una estrategia anticapitalista», sin reflexionar lo más mínimo acerca de cómo habían contribuido a minar el mismo Estado de bienestar que había educado, alimentado y empleado a los trabajadores.

La militancia laboral: el norte y el sur

Los programas de bienestar en Europa y Norteamérica sufrieron especialmente el golpe de la pérdida de un sistema social competidor en el Este, de la influencia y el impacto de la mano de obra barata procedente del Este y de que sus propios sindicatos se habían convertido en complementos de los partidos socialistas, obreros y democráticos neoliberales.

En cambio, en el Sur, concretamente en América Latina y, en menor medida, en Asia, el neoliberalismo contrario al bienestar duró solo *una década*. En América Latina, el neoliberalismo empezó a sufrir *enseguida* presiones intensas cuando estalló una nueva oleada de *militancia de clase* y recuperó parte del terreno perdido. Antes de que concluyera la primera década del nuevo siglo, la mano de obra incrementaba su cuota de renta nacional, los gastos sociales aumentaban y el Estado de bienestar iniciaba la senda de recuperación de fuerza en marcado contraste con lo que sucedía en Europa occidental y Norteamérica.

Estado bienestarista crisis

Las revueltas sociales y los movimientos populares poderosos desembocaron en América Latina en gobiernos y políticas de izquierda y centro izquierda. Una serie de luchas nacionales intensas derrocó a los gobiernos neoliberales. Una oleada creciente de protestas obreras y campesinas en China supuso aumentos salariales de entre el 10 y el 30 por ciento en los cinturones industriales, así como en medidas para restaurar el sistema de salud y educación pública. Ante una revuelta sociocultural nueva, de orientación obrera y con amplia base, el Estado y la élite empresarial china promovieron a toda prisa una legislación para el bienestar social en una época en la que los países del sur de Europa como Grecia, España, Portugal e Italia vivían inmersos en un proceso de despido de trabajadores y recorte brutal de salarios reduciendo el salario mínimo, aumentando la edad de jubilación y recortando gastos sociales.

Los gobiernos capitalistas de Occidente dejaron de encontrar competencia en los sistemas de bienestar rivales del bloque porque todos habían adoptado la práctica del «cuanto menos, mejor». La reducción de gastos sociales supuso mayores subsidios a las empresas, presupuestos más elevados para acometer guerras imperiales y para establecer el inmenso aparato estatal policial de la «seguridad nacional». La reducción de los impuestos sobre el capital significó mayores beneficios.

Los intelectuales occidentales de izquierda y liberales desempeñaron un papel fundamental en la *confusión* sobre el importante y positivo papel que el bienestar soviético había desempeñado presionando a los gobiernos capitalistas de Occidente para que siguieran su ejemplo. Por su parte, durante las décadas posteriores a la muerte de Stalin y cuando la sociedad soviética evolucionó hasta convertirse en un sistema híbrido de bienestar social autoritario, estos intelectuales siguieron calificando a estos gobiernos como «estalinistas», *ocultando la fuente de legitimidad principal a sus ciudadanos: su avanzado sistema de protección social*. Esos mismos intelectuales afirmaban que el «sistema estalinista» era un obstáculo para el socialismo y volvieron a los trabajadores contra sus aspectos positivos de un Estado de bienestar centrándose exclusivamente en los «gulags» del pasado. Sostenían que la «desaparición del estalinismo» supondría una gran apertura para el «socialismo revolucionario democrático». En realidad, la caída del bienestar colectivista desembocó en la catastrófica destrucción del Estado de bienestar, tanto en el Este como en Occidente, y el ascenso de las formas más virulentas de capitalismo neoliberal primitivo. Esto, a su vez, llevó a una mayor retracción del movimiento sindical y espoleó el «giro a la derecha» de los partidos socialdemócratas y obreros mediante las ideologías del «nuevo laborismo» y la «tercera vía».

Los intelectuales de izquierda «anti-estalinistas» jamás han realizado una reflexión rigurosa acerca del papel que han desempeñado en el derribo del Estado de bienestar colectivo, ni han asumido ninguna responsabilidad por la devastación de las consecuencias socioeconómicas tanto en el Este como en Occidente. Además, esos mismos intelectuales no han tenido ninguna reserva en esta «era post-soviética» a la hora de apoyar (por supuesto, «críticamente») al Partido Laborista británico, el Partido Socialista francés, el Partido Demócrata de Clinton y Obama y otros «males menores» que practican el neoliberalismo. Apoyaron la destrucción manifiesta de Yugoslavia y las guerras coloniales encabezadas por Estados Unidos en Oriente Próximo, el norte de África y el sur de Asia. No pocos intelectuales «anti-estalinistas» de Inglaterra y Francia habrán brindado con champán con los generales, los banqueros y las élites del sector petrolero por la sangrienta invasión y devastación llevada a cabo por la OTAN en Libia, el único Estado de bienestar de África.

Aimé Cesaire



Aimé Césaire es uno de los grandes poetas de la lengua francesa. Nacido en la Martinica y educado en París, amigo de André Bretón, Césaire, junto al senagalés Léopold Sédar Senghor y el guyanés Léon Damas, es el creador del concepto de la negritud y una voz inconforme con el triste papel que le ha sido asignado al Caribe.

El alcance de un texto literario trasciende su propia época, y a veces, en el mejor de los casos, al autor mismo; el juicio más acertado de su valor proviene justamente de la sanción que le infligen los años. Los textos polémicos, aquellos cuya violencia determinan los debates de una época, están todavía mucho más expuestos y son más vulnerables a esa prueba. En ese sentido la obra de Aimé Césaire es un modelo. Este escritor francés del Caribe denunció la condición inaceptable del hombre negro explotado y humillado durante siglos. Pero también, a través de esos ataques virulentos, desarrolló un discurso que es un llamado a la dignidad y la justicia para todos, con una sorprendente actualidad. Como si precisamente el tiempo tuviera la virtud de recuperar el vigor del grito para darle mayor resonancia a las palabras del poeta.

Al momento de su publicación, los textos de Aimé Césaire suscitaron tanto entusiasmo como rechazo. A menudo marginado, el escritor no participó en polémicas inútiles ni en discusiones mundanas. Confiado en lo justo de su causa y en el alcance de su palabra, no eludió los debates más intensos del momento. Hoy es necesario reconocer que sus textos no han perdido vitalidad y que muchos de los problemas del siglo que se inicia ya están presentes en su obra, lograda, como lo confesó él mismo, a fuerza de observar el mañana.

La célebre anécdota que marcó el comienzo de Aimé Césaire como personaje público fue la siguiente. André Breton llegó a la Martinica en abril de 1941, huyendo de la Francia ocupada por los alemanes (vía Marsella, como muchos otros) con destino a Nueva York, donde permaneció refugiado hasta el final de la guerra. Su barco, El Capitán Paul Lemerle, acogió a otros prestigiosos refugiados: Victor Serge, Wilfredo Lam, Claude Levi-Strauss. Un día, con el fin de encontrar un moño para su hija Aube, Breton entró en una tienda en la que encontró junto a la caja una revista literaria: Tropiques. De esta manera descubrió las reflexiones de los intelectuales antillanos y, sobre todo, los textos poéticos del director de la publicación: Aimé Césaire. No dudó en calificar su obra literaria como “el mayor monumento lírico de la época”. Para ambos hombres el encuentro resultó trascendental, pero además fue el primer reconocimiento a una obra hasta entonces confidencial. Breton escribió su famoso texto “Un gran poeta negro”, que luego retomó en su libro Martiniquecharmeuse de serpent. En él hace un elogio al poeta y a su poema largo Cahierd’unretouraupays natal. Tal como escribió Breton acerca del profesor antillano: “la palabra de Aimé Césaire, hermosa como el oxígeno naciente”. Ese poema largo, agitado, torturado, violento y gracioso, cínico y agresivo, tierno y amenazador, se publicó en Francia en 1939 pero sin lograr mayor resonancia; por una parte, la revista que lo publicó, Volontés, tenía una circulación restringida y, por otra, el inicio de la Segunda Guerra Mundial naturalmente acaparó la atención de las personas. Sin embargo, ese texto fundamental es la manifestación poética de las angustias y de las reflexiones del joven intelectual martiniqués, quien muestra con orgullo al lector su revuelta y una nueva forma de ser al mundo: la negritud.

Aimé Césaire nació en Basse-Pointe, Martinica, el 26 de junio de 1913. Es el segundo de una familia de siete hijos. Su padre, un pequeño funcionario, los mantiene en un ambiente en el que las lecturas de Voltaire, Hugo o Bossuet se alternan con los relatos y las leyendas de África contadas por la abuela, Mamá Nini.

En efecto, esa isla fue uno de los numerosos lugares de destino de los esclavos negros llevados a las colonias de los países occidentales por medio del comercio triangular. Ese sistema consistía en paliar la falta de mano de obra local con la importación de los esclavos de África. Junto con los seres humanos llegaron los cantos y las maneras de cocinar, la ropa y los imaginarios, las culturas que sobreviven y se adaptan hasta el día de hoy.

Aimé Cesaire

La isla abarca un territorio de apenas 85 x 30 kilómetros cuadrados y, aunque no representa una enorme apuesta económica, constituye un importante centro de desarrollo del cultivo de la caña de azúcar y juega un papel estratégico evidente, en el corazón de ese Mare Nostrum creciente. En nombre de la corona francesa, el francés Belind' Esmanbuc tomó posesión de la isla en 1635. Siguieron dos siglos de explotación por parte del poder colonial. Para tener una idea de la amplitud de los movimientos de población, podemos señalar por ejemplo que, en el transcurso del siglo XVIII, un millón trescientos mil esclavos negros fueron llevados por la fuerza a las Antillas y Luisiana. De ello se desprende una estructura social que proviene de una división racial: una ínfima minoría de blancos dirigía el destino de una gran mayoría de negros, con muy pocos mestizos entre los dos grupos. Actualmente, esa estructura prevalece. Hasta la abolición de la esclavitud en 1848, gracias sobre todo a los esfuerzos de Schoelcher, las revueltas fueron numerosas y violentamente reprimidas. De ahí proviene la figura del negro, del mulato que ha escapado y vive como hombre libre: imagen de la libertad conquistada, tan querida por Aimé Césaire.

Cuando nació Aimé Césaire, la Martinica era un territorio miserable y sus pobladores, sumidos en la ignorancia, tenían un acceso limitado a la cultura y a la enseñanza. Aimé pronto destacó por sus cualidades de buen alumno. Taciturno y curioso, era un lector excelente. Todas estas virtudes hicieron de él un candidato ideal para obtener una beca y seguir sus estudios: resulta electo para ir a Francia. El 24 de septiembre de 1931, con apenas 18 años, Aimé Césaire se embarcó en El Perú con destino a un mundo que apenas adivinaba: el París de los treinta. Entró al liceo Louis le Grand para preparar el difícil examen de admisión a la Escuela Normal Superior. Según la costumbre, un alumno mayor se encargaba de apadrinarlo, y uno de los pocos estudiantes negros aceptó el papel: el senegalés Léopold Sedar Senghor. Césaire, una vez más, fue un estudiante ejemplar y logró pasar el examen de admisión. En esos años adquirió una cultura muy sólida, y su estancia en París también fue significativa por sus descubrimientos intelectuales y literarios. Ese París de los treinta era esplendoroso, cosmopolita, lleno de furor y de vida, de angustia frente a una guerra inminente y de luchas ideológicas inevitables. Para Césaire, significó el tiempo de aprendizaje de la cultura negra, del África que cuenta Senghor, de los poetas negros americanos y de los movimientos estéticos atraídos por nuevas formas. Esta cultura ya no se encuentra a sí misma en el desprecio sufrido: ha llegado el momento de reconocer una cultura negra que rebasa las fronteras.

Tres jóvenes intelectuales y poetas negros de diferentes horizontes están por formular sus sentimientos y sus reflexiones acerca de este patrimonio común, pero sobre todo van a dar forma a su revuelta contra este estado de las cosas: el martiniqués Aimé Césaire, el senegalés Léopold Sedar Senghor y el guyanés Léon Damas reconocen como causa común la negritud. Obviamente, se trata de celebrar y de valorar unas raíces culturales comunes y de reconocer su vitalidad. No intentan elaborar una doctrina o un manifiesto, sino que pretenden abarcar lo que significa ser del Caribe, de África del Sur, de Estados Unidos, de cualquier lugar en donde un hombre sufre. Para Césaire esto motiva la redacción de su largo texto poético Cuaderno de un regreso al país natal. El autor, armado de un espléndido lenguaje lírico, denuncia la escandalosa situación de las poblaciones sometidas al sistema colonialista y canta la dignidad de un mundo africano oculto en la memoria colectiva. Su postura es radical: "Confórmense conmigo. No me conformo con ustedes." Habla de su relación con su tierra, del furor de las revueltas pasadas, del sueño que guarda y que lo representa de regreso a su isla, lejos de París. La riqueza de la lengua acompaña la descripción suntuosa de una naturaleza que adivinamos exuberante. Al publicar su primera obra, el poeta apenas tiene 26 años y seguramente no se da cuenta de que ha escrito un texto que dejará una profunda huella.

Después de su encuentro con Breton, Tropiques adquiere un tono más surrealista. Se publicaron catorce números y la revista dejó de circular en 1945. La lucha de Césaire pronto tomó otra forma. Además, durante estos años de guerra, dio clases de literatura a una generación de jóvenes martiniqueses como EdouardGlissant y FrantzFanon.

En 1945, la palabra de Césaire adquiere una nueva dimensión. Ingresa en política, representa el Partido Comunista y es electo alcalde de Fort de France y diputado de la Martinica. Lo reeligen una y otra vez, hasta su renuncia voluntaria.

Aimé Cesaire

La relación de Césaire con la política es la de un intelectual de su época. Al momento de la liberación, el Partido Comunista es el más importante de Francia, y goza de un gran prestigio en las elites intelectuales. Por otra parte, es el único partido que cuestiona la legitimidad del poder colonial francés; sin embargo, las independencias africanas aún no se vislumbran. La huella de Césaire se manifiesta en estas dos actividades, mientras en sus textos poéticos grita la revuelta del mundo negro en una lengua que toma las formas del francés más clásico y más lírico; fue uno de los primeros en renunciar, el 24 de octubre de 1956, cuando se reveló el carácter dictatorial y represivo del poder estalinista en la Unión Soviética. En su famosa "Carta a Maurice Thorez", el diputado de la Martinica y el poeta fueron uno solo; más allá de las circunstancias que afectaban la imagen del comunismo, Césaire establece las cuestiones fundamentales acerca de las relaciones entre los países del Tercer Mundo y la doctrina marxista.

Escribe con fervor y justeza que no habrá nunca un comunismo africano o antillano "porque el comunismo francés se encuentra más cómodo imponiéndonos el suyo". Pronuncia dos frases fundamentales para entenderlo: "Ya llegó nuestra hora. Y lo que acabo de decir de los negros no sólo es válido para los negros." En otras palabras, Aimé Césaire reclama el derecho de todos los pueblos humillados al respeto y a la dignidad, es decir, a la autodeterminación. Esa famosa carta completa el otro gran texto de reflexión política del poeta: Discurso sobre el colonialismo. Escrito en 1955, ese texto es el ataque más feroz de Césaire en contra del repugnante estado de cosas instalado por el poder colonial y, en consecuencia, sobre las nuevas relaciones norte sur; así comienza: "Una civilización incapaz de resolver los problemas que suscita su funcionamiento es una civilización decadente [...] Una civilización que engaña con sus principios es una civilización moribunda." En varias páginas inspiradas, coloca al mundo occidental frente a sus contradicciones, utilizando sus propias armas y palabras.

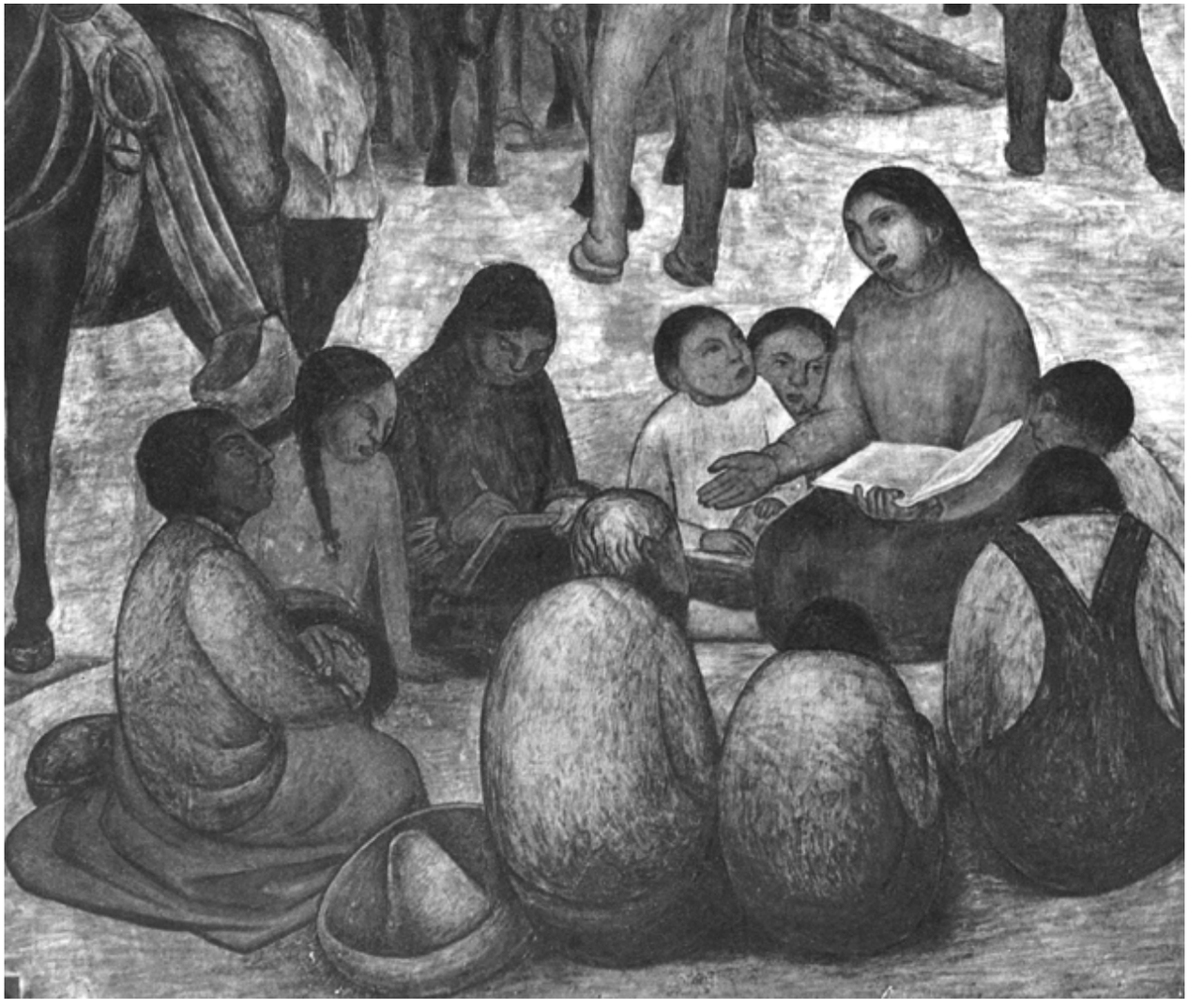
En 1958 Césaire funda su propio partido político, el Partido Progresista de Martinica. De esta manera, sigue representando a los habitantes de la isla sin estar sometido a ninguna maquinaria exterior. Muchas veces sus dones de orador le permiten prestar sus palabras a los "condenados de la tierra", encarnados en los lectores de la Martinica. La palabra se encuentra en el eje de las preocupaciones de Aimé el poeta y de Césaire el político. Para retomar su manera de decirlo, él es, ante todo, un "manipulador de palabras".

Si Césaire ha estado tan marginado como poeta, ha sido ante todo porque la originalidad de su tono y el lirismo exuberante de su pluma no permiten colocarlo en ninguna corriente de la poesía francesa de su época. Sorprenden la popularidad y el respeto que inspira en otros países. Si su reconocimiento es reciente en Francia, las tesis sobre su obra literaria abundan en África y Estados Unidos. La otra característica notable de su obra poética es el predominio de la imagen sobre la idea. Este fundamento de su poesía pesa indudablemente sobre la marginalización de su obra en el universo poético francés, más preocupado entonces por las teorías y la escritura intimista. Lo afirma René Ménil de manera más general: históricamente, la poesía negra surge antes de la filosofía llamada comúnmente negritud. Césaire ve en la naturaleza cercana los símbolos de un pensamiento; prefiere enseñar una imagen impactante (como el volcán o la isla, por ejemplo) a desarrollar una temática abstracta y sin impulso. Su universo es del orden de lo visual, sabe que una imagen conmueve más que una idea y que un discurso nos atrapa sólo si está suficientemente ilustrado.

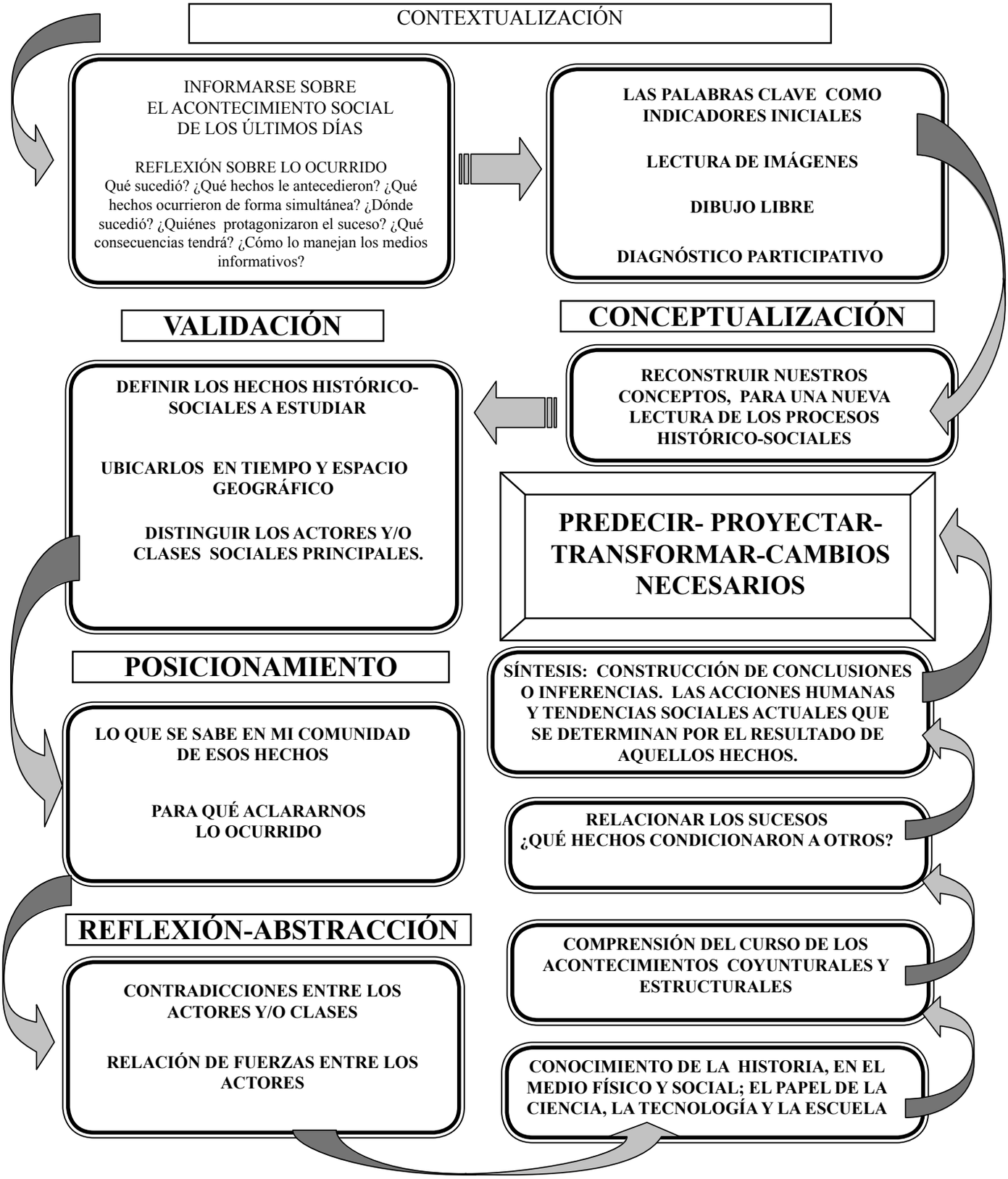
Su pensamiento y sus escritos siguen siendo guías tanto para la reflexión del hombre occidental como para el habitante de un país del sur. Los países llamados desarrollados, colonizadores ayer o dominantes hoy, seguros de sí mismos, a veces hasta la arrogancia, establecen esquemas que los coronan siempre vencedores. Los pueblos dominados, también por amos locales, vacilan entre la tentación de imitarlos y el deseo de no renunciar a su identidad. Como dijo Senghor: "Lo importante no es ser asimilado sino asimilar." El grito de Césaire se eleva contra este estado de las cosas y contra la peor de las causas: la indiferencia.

A todos, cómplices o enemigos, él repite sin fin el último gesto del poeta: ofrecer sus palabras para invocar la lucidez y oponerse sin descanso a un mundo inaceptable.

UNIDAD 6



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL



CRISIS GLOBAL











UNIDAD 6

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA	• Déficit • Consenso • Liberales • Individualismo • Aranceles	INDIVIDUALISMO: Doctrina filosófica que considera los valores e intereses del individuo por encima de los de la colectividad o el estado.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Emigrantes • Refugiados • Privatización • Monopolio • Biorregiones	PRIVATIZACIÓN: Acción y efecto de poner bajo administración y explotación privada algún bien o servicio público.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Desarrollo • Productivo • Confrontaciones • Intereses • Emancipatorio • Bioingeniería	EMANCIPATORIO: Fenómeno de Liberación de una o más personas respecto de un poder, una autoridad, una tutela o cualquier otro tipo de subordinación o dependencia.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Desierto • Transcontinental • Península • Islamismo • Estepario	ISLAMISMO: Movimiento político-religioso que aspira a hacer del Islam una verdadera ideología política. Desde la década de 1970 designa las corrientes más radicales del Islam que pretenden aplicar rigurosamente la saría y crear estados islámicos.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Apartheid • Democratización • Comité • Cultura • Segregacionista	APARTHEID: Doctrina de segregación o discriminación racial de la población que no sea de raza blanca, legalizada en la República de Sudáfrica entre 1948 y 1991.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Ideario • Libertad • Multirracial • Segregación • Conflictos	CONFLICTOS: Lucha, pugna o enfrentamiento que se da en tre dos o mas personas, con intereses opuestos sobre un asunto común.

Estado bienestarista

Auge: el proceso de inversión: De Reagan y Thatcher a Gorbachov



La gran ilusión, que se apoderó de las masas del bloque del bienestar colectivista, fue la idea de que la promesa occidental de consumismo masivo se podía conjugar con los programas de bienestar avanzados de los que ellos gozaban desde hacía mucho tiempo. Sin embargo, las señales políticas de Occidente avanzaban en dirección contraria.

Con el ascenso del presidente Ronald Reagan en Estados Unidos y la primera ministra Margaret Thatcher en Gran Bretaña, los capitalistas recuperaron el control absoluto del calendario social asestando golpes mortales a lo que quedaba de la militancia sindical y poniendo en marcha una carrera armamentista a gran escala con la Unión Soviética con el fin de hacer quebrar a su economía. Además, el «bienestarismo» del este se vio socavado a conciencia por una clase emergente de movilidad ascendente, unas élites cultas que hicieron piña con cleptócratas, neoliberales, gánsteres en ciernes y todo aquel que profesara los «valores occidentales». Recibieron apoyo político y material de fundaciones occidentales, servicios de inteligencia occidentales, el Vaticano (en especial, en Polonia), partidos socialdemócratas europeos y la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO, American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations) mientras que, en los sectores periféricos, los autodenominados izquierdistas «anti-estalinistas» de occidente imprimían un barniz ideológico concreto.

La totalidad del programa de bienestar del bloque soviético había sido construido *desde arriba hacia abajo* y, en consecuencia, no disponía de una organización de clases consciente de serlo, politizada, independiente y militante para defenderla del ataque a gran escala lanzado por el bloque «anti-estalinista» mafioso, cleptocrático, clerical y neoliberal. Asimismo, en occidente, la totalidad del programa de bienestar social estaba vinculado a los partidos socialdemócratas europeos, el partido demócrata estadounidense y una jerarquía sindical que carecía tanto de conciencia de clase como del menor interés por la lucha de clases. Su principal preocupación como burócratas sindicales se limitaba a recaudar cuotas de afiliados, preservar el poder organizativo interno sobre sus feudos y enriquecerse personalmente.

Crisis capitalista del periodo en los 80´s y los 90´s

La crisis de los años 70, que emergió del déficit comercial y de balanza de pagos en USA se caracterizó, frente a la de 1929, por la elevación de los precios, y el peso de las multinacionales acentuó entonces su carácter internacional. Por otro lado, esta crisis dejó ya de interpretarse como un grave desajuste pasajero, para ser contemplada como la consecuencia del específico proceso de acumulación del sistema capitalista de producción.

Crisis del petróleo de 1973 motivo: un embargo de la exportación de petróleo de la OPEP por muchos de los mayores países productores árabes, en respuesta al apoyo occidental a Israel.

Crisis de la energía de 1979 motivo: la revolución iraní.

Al acabar la década de los 60, la economía de todo el mundo había experimentado el mayor periodo de crecimiento de la historia (desde el final de la II Guerra Mundial). A esta etapa se le conoce como la edad dorada y su mayor logro fue la creación, en los países occidentales, del llamado Estado de Bienestar.

Síntomas de la crisis

·La economía estadounidense, dónde imperaba el sistema Keynesiano, presentaba numerosos síntomas de agotamiento:

-Se disparó el déficit de la balanza comercial.

-Se incrementó el déficit presupuestario

-Apareció una fuerte especulación contra el dólar debido a la debilidad económica americana.

·La producción de los sectores de la Segunda Revolución Industrial presentaban un decrecimiento importante.

·Los salarios crecían más rápido que la producción.

·Aparecieron nuevos mercados en el área del Pacífico.

·Los mercados se saturaron produciendo un gran stock.

Inicios de la Crisis

·En 1971 el presidente Nixon declaró que no convertiría el dólar en oro y procedió a devaluarlo. Esta medida desató la crisis mundial, que a causa de la dependencia sobre el dólar hizo un efecto domino sobre las economías europeas.

·El 17 de octubre de 1973, los países de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) declararon un embargo de las exportaciones de petróleo a EEUU y a Europa Occidental, debido al apoyo a Israel en la Guerra de YomKippur. Y el golpe de gracia vino dado con el aumento por cuatro del precio del barril de crudo, esto significó el estallido de la crisis económica mundial.

Tras años de optimismo en los que se pensaba que nunca más se repetiría el crac de 1929, se volvió al pesimismo. Además esta crisis combinó a la vez, estancamiento económico, inflación y desempleo. La situación era dantesca sólo superada históricamente por la gran depresión de los años 30:

·Inestabilidad en los mercados financieros y de divisas.

·Subida imparable de los precios de la energía.

·Caída de la demanda.

·Aparición del déficit público y paro masivo**.**

Crisis del modelo económico

Según la crisis evolucionaba los expertos se dieron cuenta de que no se trataba de una crisis normal, sino que todo el sistema estaba carcomido:

· Crisis industrial: no había demanda mundial y los costos de producción eran más altos que en el extranjero.

· Crisis energética: quedó patente la dependencia económica de los países desarrollados con los exportadores de crudo.

· Crisis monetaria y financiera: con la devaluación del dólar se puso fin al sistema monetario internacional con respecto del dólar. Esta debilidad fue aprovechada por los especuladores para sacar tajada.

· Crisis social y desempleo masivo: con la caída de la demanda provocó que hubieran despidos masivos, esto a su vez hizo que el gasto público aumentara y con él el déficit.

· Crisis del keynesianismo: el estado del bienestar se vio incapaz de hacer frente a la crisis, ya que el gasto se descontroló.

Soluciones : Neoliberalismo, capitalismo salvaje

Ante la incapacidad del modelo de Keynes surgió la necesidad de una nueva doctrina económica cuyas ideas principales eran:

·La reducción al mínimo de la intervención del Estado.

·El papel del Estado debe solo limitarse al control de los precios mediante la lucha contra la inflación, a través de serias políticas monetarias. De esta corriente destacan el presidente Ronald Reagan y la primer ministro Margaret Thatcher.



Consenso de Washington

A principios de 1990, tras la caída del muro de Berlín, hacía ya años que el socialismo real como sistema económico iba siendo progresivamente cuestionado o abandonado. Pero es en aquel momento en que, en ciertos círculos económicos, se intentó formular un listado de medidas de política económica que constituya un "paradigma" único para la desacelerada economía capitalista.

El término Consenso de Washington fue acuñado en 1989 por el economista John Williamson para describir un conjunto de diez fórmulas relativamente específicas el cual consideró que constituía el paquete de reformas "estándar" para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de Washington, D.C. como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las fórmulas abarcaban políticas en áreas tales como la estabilización macroeconómica, la liberación económica con respecto tanto al comercio como a la inversión y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica.

Posteriormente a la aceptación de la frase de Williamson, y a pesar de su enfática oposición, el término de Consenso de Washington ha llegado a ser considerablemente usado, en un amplio sentido, para referirse a una orientación más genérica hacia un enfoque basado fuertemente en el mercado (a veces descrita, normalmente de una forma peyorativa, como fundamentalismo de mercado o neoliberalismo)

El Consenso de Washington incluye estos 10 puntos.

1. Disciplina presupuestaria de los gobiernos.
2. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud
3. Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados.
4. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado.
5. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado.
6. Comercio libre entre naciones.
7. Apertura a inversiones extranjeras directas.
8. Privatización de empresas públicas.
9. Desregulación de los mercados.
10. Seguridad de los derechos de propiedad.

La liberación del comercio

El Consenso de Washington, como fue formulado por Williamson, prevé en gran medida un proceso unilateral de reforma comercial, por el cual los países podrían bajar sus barreras arancelarias y (especialmente) no arancelarias a las importaciones. Muchos países, incluyendo la mayoría de aquellos en América Latina, han efectivamente llevado a cabo una significativa liberalización unilateral del comercio durante los años posteriores, abriendo sus economías a una mayor competencia en las importaciones mientras que simultáneamente incrementan la cuota de las exportaciones en su PBI (en paralelo, la participación de América Latina en el comercio mundial también ha aumentado).

Una agenda separada, solo tangencialmente relacionada al Consenso de Washington como lo formuló Williamson, aborda varios programas para la liberación del comercio multilateral, ya sea a nivel mundial (OMC) o regional, incluyendo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el DR-CAFTA.

Influencia sobre la teoría y práctica económica

En la evolución del pensamiento sobre el desarrollo y la consiguiente aplicación de medidas acordes con este, el Consenso de Washington marca un punto de inflexión determinante en la orientación de las políticas económicas para las décadas posteriores, y contribuye significativamente a la creación y consolidación del patrón de globalización neoliberal actualmente dominante. Si bien durante los años setenta el pensamiento sobre el desarrollo logra superar la obsesión previa por el crecimiento económico, las inversiones en infraestructuras y la industrialización como objetivos en sí mismos, pasando a hacer más hincapié en la lógica de la satisfacción de necesidades básicas y la lucha contra la pobreza, las desigualdades o el desempleo, la década de los ochenta establece un giro radical en estos planteamientos, retomando una visión reduccionista del desarrollo como meta a alcanzar y del camino para acceder a este.

Tal y como se desprende de las medidas mencionadas, las principales características de este enfoque han sido: el restablecimiento del mercado como mecanismo central para la asignación de recursos en la economía; la priorización del SECTOR PRIVADO como motor de la economía y la minimización del peso del sector público; la liberalización de mercados y la apertura como estrategia fundamental de inserción en la economía mundial; y la negación de una economía del desarrollo, mediante la utilización de un único análisis y aplicación de recetas universalistas para todas las economías con independencia de su nivel de desarrollo y su contexto particular.

El neoliberalismo

El neoliberalismo es una forma más de capitalismo, pero con una actitud mucho más depredadora, busca obtener mayor ganancia extraída de los trabajadores a través de una mayor explotación y aniquilando sus derechos laborales. Esto se pudo lograr, desde el momento en que se derrumbó el proyecto de socialismo realmente existente de la URSS y de Europa del Este. Al ya no haber un equilibrio entre estos polos (uno capitalista y el otro socialista), las corporaciones se lanzan con toda voracidad a exprimir más el esfuerzo de los trabajadores. Su historia y efectos los analizamos a continuación:

El neoliberalismo

El neoliberalismo se ha presentado como antídoto potencial para las amenazas al orden social capitalista y como solución a los males del capitalismo. Su origen se dio con un reducido y exclusivo grupo de apasionados defensores -principalmente economistas, historiadores y filósofos- del liberalismo económico quienes se habían aglutinado alrededor del renombrado filósofo y político austriaco Friedrich von Hayek para crear la Mont Pelerin Society (su nombre proviene del balneario suizo donde se celebró la primera reunión del grupo) en 1947 (entre los notables del grupo se encontraban Ludwig von Mises, el economista Milton Friedman e incluso, durante un tiempo, el filósofo Karl Popper). La declaración fundacional de la sociedad decía lo siguiente:

"Los valores centrales de la civilización (capitalista) están en peligro. Sobre grandes extensiones de la superficie del planeta las condiciones esenciales de la dignidad y de la libertad humana ya han desaparecido. En otras, están bajo constante amenaza ante el desarrollo de las tendencias políticas actuales (se referían al comunismo y a las social democracias). La posición de los individuos y los grupos de adscripción voluntaria se ve progresivamente socavada por extensiones de poder arbitrario. Hasta la más preciada posesión del hombre occidental, su libertad de pensamiento y de expresión, está amenazada por el despliegue de credos que, reclamando el privilegio de la tolerancia cuando están en situación de minoría".

El grupo sostiene que estas "tendencias políticas" se han visto estimulados por la declinación de la fe en la propiedad privada y en el mercado competitivo; por cuanto sin el poder difuso y la iniciativa asociados a estas instituciones, es difícil imaginar una sociedad en la cual la libertad pueda ser efectivamente preservada.

Los miembros del grupo se describían como "liberales" (en el sentido europeo tradicional) debido a su compromiso fundamental con los ideales de la libertad individual. La etiqueta neoliberal señalaba su adherencia a los principios de mercado libre acuñados por la economía neoclásica, que había emergido en la segunda mitad del siglo XIX (gracias al trabajo de Alfred Marshall, William Stanley Jevons, y Leon Walras) para desplazar las teorías clásicas de Adam Smith, David Ricardo y, por supuesto, Karl Marx. No obstante, compartían la conclusión de Adam Smith de que existía una mano invisible en el mercado que era el mejor mecanismo para movilizar, incluso, los instintos más profundos del ser humano como la glotonería, la gula y el deseo de riqueza y de poder en pro del bien común. Así pues, la doctrina neoliberal se oponía profundamente a las teorías que defendían el intervencionismo estatal, como las de John Maynard Keynes, que ganaron preeminencia en la década de 1930 en respuesta a la Gran Depresión.

El grupo de Mont Pelerin recabó apoyos financieros y políticos. En Estados Unidos, en particular, un poderoso grupo de individuos ricos y de lideres empresariales rabiosamente contrarios a todas las formas de intervención y de regulación estatal existentes.

El neoliberalismo

1970

En este año, comenzó a adquirir protagonismo, particularmente en Estados Unidos y Gran Bretaña, con la ayuda de varios think-thanks ("ideólogos") generosamente financiados por ramificaciones de la Mont Pelerin Society, como el Institute of Economic Affairs en Londres y la Heritage Foundation en Washington así como también, a través de su creciente influencia dentro de la academia, en particular en la Universidad de Chicago, donde dominaba Milton Friedman.

Sin embargo, con un gran golpe propagandístico para su propio proyecto, la teoría neoliberal ganó respetabilidad académica gracias a la concesión del Premio Nobel de Economía a Hayek en 1974 y a Friedman en 1976. Este particular premio, aunque asumió el aura del Nóbel, no tenía nada que ver con los otros premios y fue concedido bajo el férreo control de la elite bancaria sueca. La teoría neoliberal, especialmente en su guisa monetarista, comenzó a ejercer una influencia práctica en una variedad de campos políticos.

La espectacular consolidación del neoliberalismo como una nueva regla económica reguladora de la política publica a nivel estatal en el mundo del capitalismo avanzado, se produjo en Estados Unidos y en Gran Bretaña en 1979.

Una década de gestación; 1979, año que Margaret Thatcher llegó al poder y lanzó la revolución liberal en Gran Bretaña. La Dama de Hierro era ella misma una discípula de von Hayek, era una social darwinista que no le daba escalofríos expresar sus convicciones. Era muy conocida por justificar su programa con una sola palabra, T I N A : There is No Alternative (No hay alternativa). El valor central de la doctrina de la Thatcher y del neoliberalismo en sí mismo, es la noción de competencia –competencia entre naciones, regiones, empresas y por supuesto, entre individuos. Para ella, la competencia es central porque separa las ovejas de los carneros, los hombre de los niños, los aptos de los ineptos.

Tatcher comenzó a profundizar la aplicación de esta teoría. Como surplus, también usó la privatización para quebrar el poder de los sindicatos. Al destruir al sector público –donde los sindicatos son más fuertes—también fue capaz de debilitarlos drásticamente. Así, en Gran Bretaña entre 1979 y 1994, el número de empleos en el sector público se redujo de sobre 7 millones a 5 millones, que representó una caída del 29%. Virtualmente, todos los empleos eliminados, eran empleos sindicalizados. Dado que en el sector privado el empleo se mantuvo estancado durante esos 15 años, la reducción global en el número de empleos británicos llegó a 1.7 millones, una caída de 7%, comparada con 1979. Para los neoliberales, siempre es mejor menos que más trabajadores, ya que más trabajadores pesan sobre el reparto del valor.



El neoliberalismo

Eran necesarias medidas para remediar la estanflación que había caracterizado la economía británica durante la década de 1970. Thatcher se dio cuenta de que estas medidas suponían nada menos que una revolución en las políticas fiscales y sociales, y de manera inmediata mostró una feroz determinación para acabar con las instituciones y los canales políticos del Estado socialdemócrata que se había consolidado en Gran Bretaña después de 1945. Ésto implicó enfrentarse al poder de los sindicatos, atacar todas las formas de solidaridad social que estorbaban a la flexibilidad competitiva (como las expresadas a través de la forma de gobierno municipal, y también al poder de muchos profesionales y de sus asociaciones), desmantelar o revertir los compromisos del Estado de bienestar, privatizar las empresas públicas (entre ellas, la vivienda social), reducir los impuestos, incentivar la iniciativa empresarial y crear un clima favorable a los negocios, Todas las formas de solidaridad social iban a ser disueltas en favor del individualismo, la propiedad privada, la responsabilidad personal. El asalto ideológico alrededor de estas hebras que atravesaban la retórica de Thatcher fue incesante. «La economía es el método», señaló, «pero el objetivo es cambiar el alma». y la hizo cambiar.

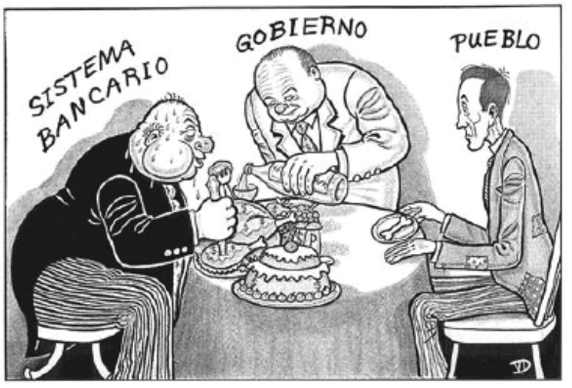
Mientras tanto en el continente americano, en octubre de 1979, el presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos durante el mandato del presidente Carter, Paul Volcker, maquinó una transformación da la política monetaria estadounidense. El antiguo compromiso del Estado liberal demócrata estadounidense con los principios del New Deal, que en términos generales implicaba políticas fiscales y monetarias keynesianas que tenían el pleno empleo como objetivo primordial, fue abandonado para ceder el paso a una política concebida para sofocar la inflación con independencia de las consecuencias que pudiera tener sobre el empleo.

La victoria de Ronald Reagan sobre Carter en 1980 se reveló crucial, Los consejeros de Reagan estaban convencidos de que la «medicina» monetarista de Volcker para una economía enferma y estancada, era un tiro directo al blanco. Volcker recibió el apoyo del nuevo gobierno y fue renovado en su cargo como presidente de la Reserva Federal. La Administración de Reagan proporcionó entonces el indispensable apoyo político mediante una mayor desregulación, la rebaja de los impuestos, los recortes presupuestarios y el ataque contra el poder de los sindicatos y de los profesionales.

Estados Unidos es una de las sociedades más desiguales de la tierra, pero virtualmente todos los países han visto crecer sus desigualdades en los últimos 20 años, dadas las políticas neoliberales.

No hay nada de misterioso en esta tendencia con respecto al crecimiento de la desigualdad. La políticas son específicamente diseñadas para dar a los que ya son ricos, más ingresos disponibles; particularmente a través de reducciones en los impuestos o constriñendo aún más los salarios. Al mover el dinero hacia arriba en la escala económica, condujo a las burbujas del mercado de las acciones, a las riquezas de papel anónimos para unos pocos y al tipo de crisis financieras. Si el ingreso es redistribuido en el 80% inferior de la sociedad, (cosa que no ocurre en el neoliberalismo), éste sería usado para el consumo que como consecuencia beneficiaría al empleo. Si la riqueza es redistribuida hacia arriba, donde la gente ya tiene casi todo lo que necesita, no se irá hacia la economía local o nacional, sino hacia las bolsas de valores internacionales.

El neoliberalismo



Sin embargo, a pesar de toda la retorica acerca de la recuperación de economías enfermas, ni Gran Bretaña ni Estados Unidos alcanzaron elevados niveles de rendimiento económico en la década de 1980, lo que indicaba que el neoliberalismo no era la respuesta a las súplicas de los capitalistas. Indiscutiblemente, la inflación se redujo y las tasas de interés cayeron, pero todo ello se consiguió a costa de soportar unas elevadas tasas de desempleo (que alcanzó una media del 7,5 % en Estados Unidos durante los años de Reagan, y de más del 10 % en la Gran Bretaña de Thatcher). Los recortes en el Estado del bienestar y en el gasto en infraestructuras supusieron para muchos una disminución de su calidad de vida, El resultado global fue una difícil combinación de bajo crecimiento y de creciente desigualdad en la renta. Y en América Latina, azotada por la primera ola de neoliberalización forzada a principios de la década de 1980, el resultado fue prácticamente toda una «década pérdida» de estancamiento económico y de turbulencia política.

De hecho, la década de 1980 perteneció a Japón, a las economías de los «tigres» del este de Asia y a Alemania Occidental, que desempeñaron el papel de motores competitivos de la economía global. Su éxito, en ausencia de toda reforma neoliberal de gran envergadura, torna difícil argumentar que la neoliberalización progresó en la escena mundial en tanto que remedio de eficacia demostrada frente a estancamiento económico. No cabe duda de que los bancos centrales de estos países siguieron por regla general una línea monetarista (el Bundesbank de Alemania Occidental fue particularmente diligente en combatir la inflación). Y las reducciones graduales en las barreras comerciales crearon presiones sobre la competencia que dieron como resultado un proceso sutil de lo que podría llamarse «neoliberalización progresiva», incluso en países generalmente reticentes a la misma. El Acuerdo de Maastricht de 1991, por ejemplo, que en líneas generales estableció un marco neoliberal para la organización interna de la Unión Europea, no habría sido posible si los Estados que se habían comprometido con las reformas neoliberales, como Gran Bretaña, no hubieran ejercido presión en este sentido.

En este proceso de avance neoliberal a escala global fueron cruciales cuatro elementos:

En primer lugar, el giro a una financiarización más abierta que comenzó en la década de 1970 se aceleró durante la década de 1990. La inversión extranjera directa y las inversiones en cartera crecieron rápidamente en todo el mundo capitalista.

En segundo lugar, se verificó la creciente movilidad geográfica del capital. Esto se veía en parte facilitado por el hecho prosaico, pero crucial, de la rápida reducción de los costes de los transportes y las comunicaciones. La reducción gradual de las fronteras artificiales a la circulación del capital y de las mercancías como los aranceles, los controles de divisas o, todavía más sencillo, del tiempo de espera en las fronteras.

En tercer lugar, el complejo formado por Wall Street, el Fondo Monetario Internacional y el Departamento del Tesoro estadounidense, que vino a dominar la política económica durante los años de Clinton, fue capaz de convencer, embaucar y (gracias a los programas de ajuste estructural administrados por el FMI) coaccionar a muchos Estados de los países en vías de desarrollo para emprender la senda neoliberal.

El neoliberalismo

Todas estas corrientes convergieron en el denominado «consenso de Washington» de mediados de la década de 1990. En él se definían los modelos de neoliberalismo estadounidense y británicos como la respuesta a los problemas globales. Se ejerció una considerable presión sobre Japón y sobre Europa (por no mencionar al resto del mundo) para que adoptasen la senda neoliberal. Así pues, fueron Clinton y Blair, desde posiciones de centro-izquierda, los que más contribuyeron a consolidar el papel del neoliberalismo tanto en la esfera nacional como internacional. La formación de la Organización Mundial del Comercio fue el punto álgido de esta estocada institucional (si bien la creación del Tratado de Libre Comercio y la anterior firma de los acuerdos de Maastricht en Europa también fueron significativos ajustes institucionales de ámbito regional). Desde un punto de vista programático, la OMC estableció los criterios y las reglas para regir la interacción en la economía global. Sin embargo, su primer objetivo fue abrir la mayor parte del mundo que fuera posible a la circulación de capitales sin ningún tipo de restricción (aunque siempre con una cláusula de reserva sobre la protección de los «intereses nacionales» más importantes), ya que ésto sentaba las bases de la capacidad del poder financiero estadounidense, así como también de Europa y de Japón, para exigir tributo al resto del mundo.

Con el sueño Americano llega la crisis global

Las crisis financieras fueron endémicas y contagiosas. La crisis de endeudamiento de la década de 1980 no se restringió a México, sino que tuvo manifestaciones globales, mientras que durante la década de 1990 estallaron dos series de crisis financieras interrelacionadas que generaron un trazo negativo de neoliberalización desigual. El “efecto tequila” crisis que azotó México en 1995, por ejemplo, se extendió prácticamente de manera inmediata y con efectos devastadores a Brasil y a Argentina. Pero sus reverberaciones también centellearon de algún modo en Chile, Filipinas, Tailandia y Polonia. Por qué, exactamente, se produjo este particular patrón de contagio es difícil de explicar ya que en los mercados financieros los movimientos especulativos

La segunda oleada de crisis financieras, notablemente más extendida, se inició en Tailandia en 1997 con la devaluación de su moneda el baht tras la caída del mercado inmobiliario especulativo. La crisis se extendió primero a Indonesia, Malasia y Filipinas, y posteriormente a Hong Kong, Taiwán, Singapur, y Corea de Sur. A continuación, Estonia y Rusia experimentaron una violenta sacudida y poco después Brasil se vino abajo, generando graves y duraderas consecuencias para Argentina. Australia, Nueva Zelanda y Turquía igualmente se vieron afectadas.

A medida que se agudizaba la crisis, el desempleo se disparaba, el PIB caía en picada y los bancos cerraban. La tasa de desempleo se cuadriplicó en Corea, se triplicó en Tailandia, y se decuplicó en Indonesia. En este país, casi el 15 % de los varones que en 1997 se encontraban trabajando, había perdido sus empleos en agosto de 1998, y la devastación económica fue aún peor en las áreas urbanas de la principal isla, Java. En Corea del Sur, la pobreza urbana prácticamente se triplicó, y casi una cuarta parte de la población cayó en la indigencia; en Indonesia, la pobreza se duplicó.

La medicina, más de lo mismo.

El neoliberalismo



La explicación estándar de la crisis ofrecida por el FMI y por el Departamento del Tesoro estadounidense culpaba a la excesiva intervención estatal y a unas relaciones corruptas entre el Estado y los negocios («capitalismo de compadreo»). El remedio consistía en una mayor neoliberalización. El Departamento del Tesoro y el Fondo Monetario Internacional actuaron en consecuencia, con efectos desastrosos. De acuerdo con la interpretación alternativa de lo ocurrido, en el centro de la crisis se hallaban la impetuosa desregulación financiera y el no haber creado controles reguladores adecuados, sobre unas inversiones de cartera especulativas e ingobernables. Las pruebas que avalan esta última tesis son contundentes, puesto que los países que no habían liberado sus mercados de capitales -Singapur, Taiwán, y China- se vieron afectados por la crisis en mucha menor medida que los países que como Tailandia, Indonesia, Malasia, y Filipinas sí lo habían hecho. Por otro lado, Malasia, el único país que ignoró los mandatos del FMI y que impuso controles al capital se recuperó de manera más rápida.

A manera de conclusión:

A final de cuentas, la receta neoliberal y sus posteriores curas a las crisis recurrentes, no han mejorado las condiciones de vida de los pueblos del mundo; sino todo lo contrario, han polarizado más a las sociedades, han abierto más la brecha entre ricos y pobres, generando la peor desigualdad social y la concentración de capital en unas cuantas familias a escala mundial. Ante esto, es necesaria una alternativa que cambie esta realidad impuesta desde gobiernos funcionales a las corporaciones.

Guerra del Golfo



La guerra del Golfo Pérsico (2 de agosto de 1990 - 28 de febrero de 1991), o simplemente guerra del Golfo, fue una invasión librada por una fuerza de coalición autorizada por Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos, contra la República de Irak en respuesta a la invasión y anexión iraquí del Estado de Kuwait.

Esta guerra también fue llamada (por el líder iraquí Sadam Husein) como «la Madre de todas las batallas», y comúnmente conocida como Operación Tormenta del Desierto por el nombre operacional estadounidense de la respuesta militar, también recibió el nombre de Segunda Guerra del Golfo para diferenciarla de la guerra Irán-Irak, Primera Guerra del Golfo para diferenciarla de la Invasión de Irak de 1980-1981, o Guerra de Irak antes de que este término pasara a ser identificado con la guerra transcurrida entre 2003 y 2011.

El inicio de la guerra comenzó con la invasión iraquí a Kuwait, el 2 de agosto de 1990. Irak fue inmediatamente sancionado económicamente por las Naciones Unidas. Las hostilidades comenzaron en enero de 1991, dando como resultado la victoria de las fuerzas de la coalición. Las tropas iraquíes abandonaron Kuwait dejando un saldo muy alto de víctimas humanas. Las principales batallas fueron combates aéreos y terrestres dentro de Irak, Kuwait, y en la frontera entre Kuwait y Arabia Saudita. La guerra no se expandió fuera de la zona de Iraq-Kuwait-Arabia, aunque algunos misiles iraquíes llegaron a ciudades israelíes. Las causas de la guerra, e incluso el nombre de ella, son aún temas de controversia.

La invasión de Kuwait

Al amanecer del 2 de agosto de 1990, las tropas iraquíes cruzaron la frontera de Kuwait con vehículos armados e infantería, ocupando puestos y puntos estratégicos en todo el país, incluyendo el Palacio del Emir. Este movimiento se había planeado con todo cuidado para evitar las sospechas de los servicios de inteligencia de occidente y kuwaitíes. Antes del ataque, los iraquíes comenzaron a moverse desde Basora hacia Kuwait, levantaron grandes campamentos de municiones y logísticos, pero llevando a cabo medidas de engaño, para ello mandaron importantes órdenes por tierra y evitaron el desplazamiento de depósitos de municiones. Esto complicaría más tarde, al lanzarse al ataque, a las unidades blindadas que no pertenecían a la Guardia Republicana Iraquí, que a diferencia de estas últimas, no iban completamente preparadas para el combate.

Como respuesta a estos sucesos, el 16 de enero de 1991 una coalición internacional de 34 países liderada por Estados Unidos y bajo mandato de la ONU, inició una campaña militar con el fin de obligar al ejército invasor a replegarse de Kuwait, atendiendo a la resolución Nº 660 de la ONU. Los países integrantes de la coalición eran: Argentina (a través del Operativo Alfil de la Armada Argentina), Arabia Saudita, Australia, Bangladés, Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Corea del Sur, Dinamarca, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Kuwait, Marruecos, Países Bajos, Níger, Nueva Zelanda, Noruega, Omán, Pakistán, Polonia, Portugal, Catar, Reino Unido, Senegal y Siria. También participaron muyahidines afganos. Para la batalla, la coalición había logrado reunir un ejército de 959,600 hombres, 2,000 carros de combate y una flota de 100 barcos de guerra entre los que había seis portaaviones, además de un impresionante despliegue aéreo de al menos 1,800 aviones. Cabe destacar que el contingente estadounidense era por mucho el más numeroso con 415,000 soldados.



Los iraquíes disponían de un ejército de 545,000 soldados, 4,500 blindados y 700 aviones de combate. También contaban con un buen número de misiles Scud-B de alcance medio y algunas plataformas móviles con las cuales era posible dispararlos desde cualquier zona en Irak. Todo esto sin mencionar un importante arsenal de armas químicas y biológicas que los iraquíes habían desarrollado durante la guerra contra Irán.

Guerra del Golfo



La operación Escudo del Desierto, fue la fase inicial de la respuesta total, con la cual se pretendía proteger a Arabia Saudita de una posible ofensiva iraquí. Para ello se enviaron inicialmente fuerzas del Cuerpo de Marines de EEUU pobremente equipadas en cuanto a blindados se refiere (sólo contaban con los carros Sheridan). Operación Tormenta del Desierto fue el nombre que se dio a la ofensiva aliada. La campaña inició el 17 de enero con una serie de bombardeos en los que se utilizaron 100 misiles crucero Tomahawk disparados desde barcos estacionados en aguas del Mar Rojo y el Golfo Pérsico.

Ataque a Israel y Arabia Saudita

En un intento por romper la coalición y provocar la salida de Egipto, Siria, Arabia Saudita y otras naciones árabes del conflicto, Saddam Hussein dio la orden de bombardear Israel usando misiles Scud-B para obligar al estado hebreo a entrar en la guerra. La táctica no funcionó y los israelíes se abstuvieron de realizar represalias, pero estos ataques obligaron a la coalición a modificar sus planes. A partir de ese momento, las plataformas móviles con las cuales los iraquíes disparaban contra Israel serían el objetivo principal de los ataques. Para ello se destinaron gran cantidad de F-15 E que gracias a su muy perfeccionado radar APG-70, cumplían con los requisitos para rastrear y destruir las tan escurridizas plataformas de lanzamiento de Scud. En total unos 41 misiles Scud con carga convencional impactarían sobre las ciudades israelíes de Tel Aviv y Haifa.

La campaña aérea en términos de días fue corta, pero una de las más intensas que jamás se haya realizado antes. De los reportes estadísticos de la guerra, de los cuales muchos aparecieron casi inmediatamente, se dejó en claro el enorme esfuerzo de las fuerzas aéreas de la coalición. La mayoría de las misiones fueron planificadas por el Templar, un super ordenador experto en tácticas, perteneciente al Mando Central de la Fuerza Aérea y ubicado en la base aérea MacDill, en Florida. Este proporcionaba planificación muy detallada para una ofensiva coordinada en masa que implicaría hasta 3,000 salidas de aparatos aliados por día.

Por otro lado, según reportes, las fuerzas armadas rusas prestaron especial atención a este conflicto y comenzaron una evaluación autocrítica de sus propios sistemas de defensa antiaérea, al ver el completo fracaso de los iraquíes cuya defensa se basaba en el modelo ruso. Para ello, Irak contaba con sistemas tanto de la ex Unión Soviética y franceses. Sin embargo no pudieron hacer frente a aviones como el F-16 y el F-4G Phantom, que iban armados con misiles como el AGM-88 HARM, para la supresión de defensas antiaéreas, y el ALARM de British Aerospace, de idéntica función, que iba montado en los Tornado de las fuerzas aéreas europeas. Se ha dicho que sólo el anticuado carro antiaéreo soviético ZSU-23-4 Shilka, salió con algún honor de la guerra.

Otros aspectos de la campaña aérea también salieron a la luz. Temas tales como la evaluación de antiguos aviones, como el A-10A, acerca de si lograron sobrevivir razonablemente bien en sus operaciones sobre Irak y el Kuwait ocupado, considerando la pobre respuesta de la fuerza aérea iraquí. Finalmente, se esclareció el que posiblemente fue el tema más polémico luego de la guerra, dado el enorme número de bajas civiles que se produjeron; esto es, las operaciones de bombardeo de establecimientos de producción de armas NBQ. Se confirmó al término del conflicto que las fuerzas aéreas aliadas habían bombardeado en su mayoría a ciegas, con fuentes de información de dudosa credibilidad, que afirmaban que en tales lugares se guardaban o producían armas químicas o biológicas.

La posguerra

Tras el conflicto, la ONU impuso a Irak un severo embargo que produjo gravísimos trastornos sociales y económicos en el país. En julio de 1992, aviones británicos y estadounidenses despegaron desde Turquía y quemaron cultivos en Irak. El 30 de junio de 1993, Estados Unidos bombardeó Irak en represalia por una supuesta conspiración para asesinar a George Bush.

Mercosur

La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre países, el establecimiento de un arancel externo común,la libre circulación de personas y la adopción de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes y la armonización de las legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

El Mercado Común del Sur (Mercosur) —llamado Mercado Comum do Sul (Mercosul) en portugués, y Ñemby Ñemuha en guaraní— es un bloque subregional integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Tiene como países asociados a Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Y como países observadores tiene a Nueva Zelanda y México.

Fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción que estableció:

Con el correr de los años los países han aumentado la integración a otras áreas: social, política, educación, ciencia, entre otras. El MERCOSUR no solamente trata de los temas relacionados con el comercio, también se ocupa de todo lo que tiene que ver con el día a día de los ciudadanos del MERCOSUR, como por ejemplo: educación, protección del medio ambiente, mejoramiento de pasos fronterizos, salud, entre otros.

El Mercosur, que es considerado como una potencia económica, tiene un PIB de 4.58 billones de dólares, lo que representa el 82,3 % del PBI total de toda Sudamérica. Cubre un territorio de casi 13 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con más de 275 millones de habitantes (cerca del 70 % de América del Sur). Siete de cada diez sudamericanos son ciudadanos del Mercosur.

Por otro lado, el Mercosur se constituye como el área económica y plataforma industrial, más dinámica, competitiva y desarrollada, no solo de Latinoamérica, sino de todo el Hemisferio Sur. Está considerado como el cuarto bloque económico del mundo, en importancia y volumen de negocios, y la quinta economía mundial, si se considera el PIB nominal producido por todo el bloque.

Además de la importancia económica que representa el Mercosur en toda América Latina; éste, conlleva una relevancia geopolítica de gran magnitud, ya que dos de sus miembros Argentina y Brasil, son miembros del exclusivo Grupo de los 20.

La eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común, el establecimiento del Código Aduanero, la implementación del Documento Unico Aduanero, la suscripción de un acuerdo de libre comercio con Egipto, el Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní y la constitución del Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos son algunos de los logros más relevantes obtenidos por los jefes de Estado asistentes a las Cumbres del Mercosur.

El consumismo

La palabra consumismo se utiliza para explicar la vida ejemplificada por la idea: “cuanto más consumo, más feliz soy”, y, en concreto, el consumo excesivo de bienes y servicios.

Una manera distinta de interpretar la palabra “consumismo” es considerarla: como una crítica a la organización de la economía de una sociedad, que se puede decir que se “despilfarra” ciertos recursos.

El consumismo se ve incentivado principalmente por:

-La publicidad, que en algunas ocasiones consigue convencer al público de que un gasto es necesario cuando antes se consideraba un lujo.

-La predisposición de usar y tirar de muchos productos.

-La baja calidad de algunos productos que conllevan un período de vida relativamente bajo los cuales son atractivos por su bajo costo pero a largo plazo salen más caros y son más dañinos para el medio ambiente.

-Algunas patologías nos hacen creer fácilmente en la publicidad engañosa, creyendo con esto que podemos resolver nuestro problema consumiendo indiscriminadamente alimentos, bebidas, artículos milagrosos u otro tipo de productos.

-El desecho inadecuado de objetos que pueden ser reutilizados o reciclados.

-La cultura y la presión social.

Existe consumismo cuando frecuentemente se presenta una o más de los siguientes casos:

· Un producto se utiliza una sola vez o un pequeño número de veces respecto a uno similar que podría durar mucho más.

· La cantidad de basura inorgánica que generamos es notablemente superior a la cantidad de basura orgánica.

Las tendencias de las personas de negocios son:

· Tener más y ser más grandes que los otros.

· Rapidez para llevar a cabo sus propios planes económicos.

· Tiene anhelo de poder.

Algunos consejos para reducir el consumismo:

· A la hora de desear un producto, primero reflexionae en colectivo lo que impacta en nuestra economía, directamente en nuestra salud y en el medio ambiente.

· Al comprar un producto, pensar lo que haremos con él cuando lo desechemos (cuánto contaminará) y qué haríamos si no adquiriéramos el producto (alternativas y necesidad real del producto).

· Evaluar si queremos un producto porque está de moda o porque realmente lo necesitamos y pensar cuánto durará dicha moda: ¿Realmente vale la pena adquirirlo?

Ejemplos de artículos que nos hacen caer en el consumismo:

-Ropa, accesorios para vestir, juguetes, utensilios y herramientas de baja calidad.

-Dispositivos y aparatos electrónicos que no son realmente necesarios.

-Comida basura fituras, refrescos, tabaco, alcohol, comida rápida.

-Alimentos precocinados y bebidas.

-Platos, cubiertos y vasos desechables.

-Objetos de entretenimiento personal.

-Créditos que nos atraen en el momento porque pagamos menos, pero que sumando intereses, finalmente pagamos mucho más a cambio de la oportunidad, hasta varias veces su precio inicial.

-Reducir tiempo al uso de TV.

Emigrantes y refugiados “medioambientales”

Millones de personas huyen debido al hambre o las inundaciones, ¿pero deben ser consideradas como refugiados?

Actualmente hay 12 millones de refugiados en el mundo. También hay un número dos veces mayor de personas que han huido a causa de inundaciones, hambrunas u otros desastres medioambientales. Existen similitudes entre ambos grupos, siendo la más obvia el carácter forzoso de su huida y también su necesidad de ayuda material y de permiso para vivir en otro lugar.

Así pues, ¿deben estos emigrantes “medioambientales” ser clasificados oficialmente como refugiados, con opción a recibir el mismo grado de protección internacional?

Es un debate que está teniendo lugar en el cada vez más complejo mundo de las migraciones globales, en el que millones de personas se ponen en marcha a diario por una variedad de factores militares, políticos, sociales, económicos y medioambientales.

El ACNUR se creó hace más de medio siglo para actuar en beneficio de un grupo específico de personas desarraigadas, los refugiados. Se les define legalmente como personas obligadas a huir a través de una frontera internacional debido a un temor bien fundado a ser perseguidos por su raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social determinado.

Hay quienes sostienen que los tiempos han cambiado en estas últimas décadas y que los millones de emigrantes medioambientales, los aproximadamente 20 o 25 millones de desplazados internos y otros colectivos deberían ser clasificados también como refugiados y recibir de la comunidad internacional el tipo de ayuda legal y material que de otro modo les sería negada.

Los medios de comunicación, representantes oficiales y el público en general denominan ya de forma rutinaria a muchos grupos dispares con el término genérico de “refugiado”, desdibujando aún más la cuestión. La discusión ha continuado recientemente en las páginas de la revista The Ecologist.

Definición más amplia

Andrew Simms, director del programa de la New Economics Foundation de Londres, opina que el término “persecución” debería aplicarse no sólo a las personas que sufren acoso político o de otro tipo según las definiciones oficiales, sino también a aquellas “obligadas a vivir en una creciente pobreza en tierras que sin previo aviso pueden inundarse o quedar reducidas a polvo”.

Pese a que el extendido cambio climático del planeta está causado principalmente por “las decisiones económicas y políticas” de las naciones poderosas -políticas que se han aplicado con perfecto conocimiento de sus nocivas consecuencias-, son los países pobres, asegura, los que tienen que habérselas con “un problema que apenas han contribuido a crear”.

“¿Es justo que, siendo unos estados mucho más responsables que otros de problemas como el cambio climático, todos ellos tengan la misma responsabilidad sobre las personas a las que éste convierte en desplazados?”, se pregunta Simms.

Aunque existen numerosos acuerdos internacionales que protegen el derecho a que el capital y los bienes se muevan libremente por las fronteras internacionales, “no existe -dice Simms- un esfuerzo comparable para proteger los derechos de la gente que se ve obligada a cruzar fronteras, sea cual sea la necesidad que les obliga a ello”. En su intento por animar al ACNUR a hacerse responsable de esta gente, declara también: “No puedes sacrificar al refugiado verde Pedro para salvar al refugiado convencional Pablo”.

Una víctima del deterioro del entorno.

Aun concediendo que ya está implicado de forma limitada en cuestiones medioambientales y en la ayuda a los desplazados internos, el ACNUR sostiene que existen diferencias fundamentales entre los dos grupos. Los refugiados -explica la agencia- no pueden acudir a sus propios gobiernos en busca de protección porque los estados son, a menudo, la fuente de su persecución, y necesitan por tanto la ayuda internacional, mientras que los emigrantes medioambientales siguen disfrutando de la protección nacional sea cual sea el estado de sus campos. “Juntar ambos grupos bajo un mismo epígrafe sólo ayudaría a oscurecer aún más la cuestión y podría minar los esfuerzos por ayudar y proteger a cualquiera de los dos grupos y por resolver las causas de ambos tipos de desplazamiento”, asegura el ACNUR.

Ambos bandos están de acuerdo en una cosa: son muchos los millones de emigrantes que necesitan algún tipo de ayuda. Pero la pregunta sigue estando ahí: ¿qué organización debería encargarse de la ayuda y cómo?

La Privatización del Agua en América Latina

Por Carmelo Ruiz Marrero

La privatización del agua está tomando auge en América Latina. A pesar de derrotas que han sufrido en lugares como Puerto Rico, Bolivia y Uruguay, las transnacionales del agua se disponen a apropiarse de los recursos hídricos de la región, empleando en su hábil discurso los conceptos de "descentralización", "participación de la sociedad civil" y "desarrollo sustentable".

En abril de 2005 se realizó en la Ciudad México el Primer Taller Popular en Defensa del Agua, actividad convocada por el Centro de Análisis Social, Información y Formación Popular de México (CASIFOP) y el Instituto Polaris de Canadá. Ahí se reunieron más de 400 personas de todo México y varios países del hemisferio americano. Los participantes, que incluyeron campesinos, pueblos indios, sindicalistas, integrantes de movimientos urbanos, investigadores, estudiantes y organizaciones de la sociedad civil, compararon notas y compartieron vivencias de sus luchas respectivas contra la privatización del agua. Además, contemplaron posibles caminos hacia la consolidación y adelanto de la defensa del líquido como un derecho humano para todos, manejado de manera sustentable, democrática y responsable.

En el Taller se identificaron las diversas modalidades de la privatización del agua en las Américas:

• Privatización de los servicios municipales de agua en zonas urbanas. En esta modalidad, que es la más obvia pero no la única, corporaciones transnacionales se apropian de las redes de distribución y plantas purificadoras con el aval de nuevas legislaciones en torno al agua.

• Privatización de los territorios y biorregiones. Para citar un documento de CASIFOP: "Las empresas que comercian y/o necesitan masas de agua para sus actividades, van por la privatización de territorios y biorregiones enteras para garantizarse el uso monopólico del recurso, protegidas por cambios en las legislaciones."

• Privatización por desviación de aguas. Mediante canales que desvían ríos enteros fuera de su cauce natural y la construcción de megaproyectos de infraestructura como hidrovías y represas, se provee agua abundante para usuarios industriales y agronegocios a costa de las necesidades básicas de millones de indígenas y campesinos.

• Privatización por contaminación. Cuando los grandes usuarios corporativos contaminan el recurso mediante su uso y abuso (por ejemplo industrias mineras, petroleras, papeleras, eléctricas y monocultivos agroindustriales intensivos en el uso de agrotóxicos), imposibilitan el que sectores menos pudientes puedan usarlo.

• Privatización por el embotellamiento de agua. Cuatro transnacionales controlan gran parte de este próspero negocio (Coca-Cola, Pepsico, Nestlé y Danone). Estas compañías y sus filiales obtienen agua mediante subsidios estatales asombrosamente generosos y favorables y la venden en botellas de plástico a mil o diez mil veces lo que les costó conseguirla.

• Monopolio de las tecnologías. Y encima de que las grandes industrias despilfarran y contaminan el agua que es de todos, también controlan las tecnologías para su extracción y purificación. "A través de control monopólico de mercados y patentes de tecnología, los destructores del recurso se presentan como los salvadores, a los cuales todos tenemos que pagar", expresó Silvia Ribeiro, del Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración, una de las participantes del Taller en Defensa del Agua.



Desarrollo de fuerzas productivas

El concepto fuerza productiva social tiene un claro significado político, al poner de relieve el carácter de clase que tiene el uso de ciertas innovaciones, así como la ideología justificatoria de esta instrumentación. La tecnología no es un instrumento neutral del progreso. Los capitalistas la utilizan para maximizar sus beneficios, extendiendo incluso este principio al propio diseño de los artefactos. El concepto de fuerza productiva social subraya este aspecto de la "tecnología actuando como capital", que se evidencia nítidamente por ejemplo en la cadena de montaje taylorista.

La otra dimensión política de la noción fuerza productiva social es el proyecto que implícitamente contiene, en favor de la utilización socialmente provechosa de la tecnología.

Esta propuesta surge del rechazo de la imagen racionalista del "progreso técnico", como una evolución ascendente de la humanidad garantizada por la simple aplicación productiva de los descubrimientos científicos.

La "tecno-euforia" es tan desacertada como la creencia espiritualista opuesta, en el

"autodireccionamiento" de la tecnología . Los efectos nocivos del cambio tecnológico no tienen causas transhistóricas, ni se originan en la naturaleza del hombre, o en la rebelión de su alma. Tienen raíces sociales y no constituyen ninguna fatalidad.

El proyecto emancipatorio parte del reconocimiento del radio de posibilidades objetivas del cambio tecnológico. Una vez comprendidas estas potencialidades son los hombres, estructurados en torno a las clases sociales y en acuerdo a sus intereses y convicciones, quienes definen siempre la dirección del proceso innovador. Este curso es un resultado de confrontaciones sociales, que no viene pre-establecido por determinaciones tecnológicas.

Una propuesta socialista se nutre de la rica tradición de innovadores que concibieron sus aportes buscando favorecer el bienestar general y sin ninguna finalidad de lucro. "Inventar para cooperar, no para competir" ha sido el principio que históricamente impulsó la conducta de numerosos innovadores utopistas, cooperativistas, románticos, sindicalistas y socialistas.

Esta misma actitud también caracteriza la acción espontánea de la mayoría de los técnicos, ingenieros y científicos, que inventan bajo el impulso de la curiosidad y la propensión natural a mejorar las formas de trabajo. Este impulso no mercantil al cambio tecnológico, que apunta al logro de mayores satisfacciones en la vida social y laboral, ha estimulado la búsqueda de tecnologías alternativas a las dominantes actualmente.

En el terreno del cambio tecnológico el proyecto socialista se nutre tanto de las tradiciones de resistencia a la explotación, como de las propuestas de emancipación social. La defensa de los derechos de los trabajadores contra las "flexibilizaciones laborales" y los proyectos de un nuevo uso de la tecnología están indisolublemente ligados. Constituyen dos momentos de un mismo proceso de ruptura del desenvolvimiento tecnológico con las exigencias de la ganancia. Otro tipo de sociedad y de tecnología pueden erigirse en base a este objetivo emancipatorio.

Quipú. Revista Latinoamericana de Historia de las Ciencias y la Tecnología, vol. 12, n 3, 6setiembre-diciembre de 1999, México.

UNIDAD 6

E.T. PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Conocimiento más íntimo de la realidad

El siglo XXI clama por una Epistemología profundamente antropológica, basada en enfoques sistémicos de comprometida integralidad. Ese es un dictado que proviene de las propias características que ha venido adquiriendo el desarrollo de las ciencias y del conocimiento. Se trata de saltos del saber en casi todos los campos del quehacer científico. Esos saltos además, registran severos impactos en todo el andamiaje social de sus entornos directos e indirectos, locales y globales.

Se trata entonces de que ahora como nunca antes, el avance del conocimiento registra connotaciones éticas, económicas, jurídicas, políticas y por supuesto, ideológicas. Y no es que estemos politizando o ideologizando campos del saber en nada vinculados a la política o la ideología. Es que el avance del conocimiento ahora registra matices de importancia trascendental para toda la concepción de la vida, del hombre, de lo humano, de la convivencia social.(Renau, 2000).

Unos ejemplos vividos durante los meses de despedida del siglo servirán para ilustrar lo que planteamos.

En junio del 2000 fue presentado al mundo por Blair y Clinton el primer acercamiento a un mapa del genoma humano. Ya se gestaban concepciones según las cuales la información que brindan los códigos genéticos pueden dar luz para caracterizar a las personas aspirantes a determinados empleos, y sacar conclusiones por parte de los empleadores acerca de su talento, capacidad, estados de ánimos, espíritu emprendedor, etc. A partir de esa información brindada por la configuración genética de la persona, se podría decidir si la persona en cuestión sería merecedora o no de esa fuente de empleo. De esa manera alguien podría saber desde su nacimiento para qué ha quedado predestinada en la vida. La determinación de las relaciones sociales en la conformación y transformación de la personalidad queda en el olvido. ¿No es acaso esta una conclusión totalmente ideologizadora? (Tedesco, 1998).



El huerto escolar: todo un proyecto integral de bioingeniería

(o cultivando hortalizas y niños)



Un viejo proverbio reza que "se requiere de todo un pueblo para educar a un niño". Los maestros de la primaria Pixley han descubierto que no solo se requiere de todo un pueblo, sino de una combinación única de agencias comunitarias, buenos materiales de enseñanza y un poco de tierra. Sí, eso es, tierra. En Pixley están ayudando a los niños a ser más saludables mediante un huerto escolar.

Fidel García, un maestro de tercer grado que cuenta con una gran motivación, solicitó subsidios de la Oficina de Granjas del Condado de Tulare, del *California Ag in the Classroom*, del Concejo de Lecherías de California y de *Life Lab.* El maestro invitó a la educadora de nutrición Grilda Gómez, de Extensión Cooperativa de la UC, a visitar su salón de clases para compartir con los estudiantes las lecciones *"Nutritionto Grow On"* de Extensión Cooperativa de la UC. El vivero local *Bonnie Plants* donó semillas y plantas de repollo, calabacín y cebollas para trasplantar en el huerto escolar.



García le pidió a otros maestros de tercer grado de Pixley que se involucraran en el proyecto. La clase de David Mc Grady hizo una investigación y plantó hierbas aromáticas. Las clases de García y Ralph Gutiérrez plantaron el huerto principal. Todos los estudiantes visitaban con regularidad el huerto para sacar las malezas, regar y ver las verduras crecer.

A la hora de cosechar, Gómez, trabajó con los estudiantes para preparar una ensalada de col fresca usando verduras que representan las seis partes de una planta, algo que aprendieron en la clase: tallos, semillas, hojas, flores, frutos y raíces.



Grilda Gómez, educadora de nutrición de la UC, prepara una ensalada junto con estudiantes de la primaria Pixley.

Esta es una de las recetas que prepararon los estudiantes de tercer grado:

Ensalada de Col o repollo crujiente



8 tazas de repollo finamente rallado (una cabeza de repollo de 1 kg aprox.); 1 apio cortado finamente; ½ taza de zanahoria rallada (1 zanahoria mediana); ½ taza de cebollines verdes cortados en rebanadas; ¼ taza de perejil picado; 2 cucharadas de aceite para ensaladas; Una pizca de sal de apio; ¼ cucharadita de pimienta negra; ¼ taza de vinagre de vino.

Preparación: Combine el repollo, apio, zanahoria, cebollines y perejil. Agregue el aceite y revuelva hasta que los ingredientes estén bien mezclados. Espolvoree y revuelva los sazonadores. Finalmente, agregue el vinagre de vino y revuelva.

El resultado del huerto impacta en la organización, desarrollo lingüístico, socialización, uso de herramientas y habilidades varias como matemáticas, teconolgías y en el desarrollo de la inteligencia de los niños.

La bioingeniería y su perspectiva a futuro social

Este es el problema bioético más importante de la biotecnología del sector salud. ¿Hasta cuándo es vigente el derecho patrimonial de acumular dinero por la investigación privada? ¿Desde cuándo y hasta dónde el derecho público a la salud es mucho más importante y debe ser el factor dominante del costo de las medicinas? Aquí la búsqueda simultánea de la salud y la justicia son inseparables y ni qué decir de la belleza que va ligada en forma muy estrecha a la salud de las personas. ¿Quién va a pensar en la belleza de los niños tuberculosos y esqueléticos? El solo imaginario produce una imagen de horror y espanto pues la belleza no puede separarse de las otras dos virtudes y juntas son parte indisoluble de la dignidad a la que debe aspirar el ser humano.

Conclusiones

Los ejemplos discutidos en el presente trabajo permiten ilustrar de qué forma las discusiones éticas del desarrollo humano son útiles para comentar y matizar los efectos que pueden tener las aplicaciones crecientes de la biotecnología en los campos de la producción de alimentos, de conservación y ahorro de la energía y de la producción de medicamentos para curar enfermedades usando nuevas moléculas derivadas de los estudios de la biología molecular.
El núcleo principal de las controversias aquí comentadas parece ser la contraposición entre el derecho privado al lucro y el derecho público a la salud y al bienestar refiriéndose específicamente a las diversas interpretaciones que se le pueda dar a las leyes de patentes y marcas a escala mundial.

Geografía de Egipto



Egipto es un país soberano de Oriente Próximo en la parte más occidental del Máshrek. Es un país transcontinental, está ubicado tanto en el extremo noreste de África como en Asia, en la península del Sinaí. Limita con Sudán al sur, con Libia al oeste y con Israel al noreste. Al norte limita con el Mar Mediterráneo y al sureste con el Mar Rojo.

La mayor parte de su superficie la integra el desierto del Sahara. El río Nilo cruza el desierto de norte a sur, formando un estrecho valle y un gran delta en su desembocadura en el Mediterráneo. Estas tierras fértiles se hallan densamente pobladas, concentrando la mayor población nacional de África y Oriente Medio. Casi la mitad de los egipcios viven en áreas urbanas, sobre todo en los centros densamente poblados de El Cairo y Alejandría.

Egipto es famoso por su civilización antigua y sus monumentos, como las pirámides y la gran esfinge; la ciudad meridional de Lúxor contiene un gran número de restos antiguos, tales como el templo de Karnak y el Valle de los Reyes. Hoy Egipto es un centro político y cultural importante del Oriente Próximo. Su actual forma de gobierno es la república semipresidencialista bajo gobierno interino, formado tras el golpe de Estado de 2013 que derrocó al primer presidente democrático del país, Mohamed Morsi.

Miṣr, el nombre oficial árabe de Egipto es de origen semítico y significa “estrecho”.

Egipto se encuentra en el extremo noreste del continente africano, posee costas sobre el mar Mediterráneo y el mar Rojo. Limita al oeste con Libia, al sur con Sudán, al norte con el Mediterráneo y al este con el mar Rojo e Israel. Su territorio ocupa una superficie de 1,001,459 km² (que a efectos comparativos corresponde a la mitad de la de México o el doble que España). Está ocupado en su inmensa mayoría por el desierto del Sáhara, y surcado por un único río, el Nilo, que riega la única tierra fértil del país y que ha sido la principal fuente de riqueza y ha permitido el desarrollo de varias culturas a lo largo de la milenaria historia de Egipto. Desemboca en el Mediterráneo formando un delta de unos 200 km de extensión en dirección norte-sur y entre Alejandría y Damieta en dirección este-oeste.

El clima es desértico en la mayoría del territorio, con escasez de lluvias (aunque en los últimos años la humedad ha aumentado considerablemente en El Cairo), con noches frías y días muy calurosos. En la costa norte, a lo largo del delta, posee clima mediterráneo, con una media de lluvia de 18 mm. Por lo inhóspito del territorio la población se asienta principalmente a orillas del Nilo, aunque también son importantes algunas localidades mediterráneas y del mar Rojo. En Egipto se encuentra el canal de Suez, que conecta el mar Mediterráneo con el Rojo, y separa la parte principal del territorio egipcio de la Península del Sinaí, que limita al este con Israel.

A través de **Egipto** cruza el río Nilo, que es el segundo del mundo en longitud, con 6.497 km de largo, después del río Amazonas (6,800 km). Su curso a través de Egipto es de 1,550 kilómetros, y la zona del Delta del Nilo posee 24,000 km²

Productos industriales (minería, manufactura y construcción) componía el 37,6 % del PIB de 2008 los principales productos son los textiles, productos químicos, metales, productos derivados del petróleo. La nueva política económica ha conducido a la creación de empresas privadas para la producción de automóviles, la electrónica y la medicina

Los egipcios son en su mayoría descendientes de los antiguos egipcios, la población que se asentó en el noreste de África. Cerca de 4,000 jinetes árabes islámicos entraron en Egipto. Los inmigrantes árabes comenzaron a mezclarse con la población local, surgiendo matrimonios entre las comunidades árabe y autóctona. También hay descendientes de otros pueblos invasores, como los romanos, griegos y turcos.

La religión oficial en Egipto es el islamismo suní, al que pertenece el 90 % de la población. El segundo grupo religioso más grande son cristianos coptos, que representan el 9 % de la población total. El 1 % restante corresponde a otras minorías religiosas cristianas, como son los cristianos armenios, católicos y protestantes. La agricultura En 2008 ésta rama de la economía, junto con la pesca, constituyó un 13.4 % del PIB.

El petróleo es el producto más importante y una fuente importante de ingresos. El Gobierno en la década de 1980 alentó a la producción de gas natural para abastecer a los consumidores de energía doméstica. El gas natural comenzó a exportarse. Principales campos de petróleo y gas en el Mar Rojo y el desierto de Libia. Egipto es rico en fosfatos, sal, piedra y mineral de hierro.

Geografia de Irak

Superficie geográfica: 437.073 km²; Ciudades: capital - Bagdad (hab. 3.8 millones, estimado año 1986). Otras ciudades: Basora, Mosul, Kirkuk, As Sulaymaniyah, Irbil.

•Topografía: Irak tiene llanuras aluviales, montañas y desierto.

•Clima: El clima es en su mayoría caluroso y seco.

Entorno natural.

Irak es un país desértico en su mayor parte, aunque alberga también, en menor extensión, otros biomas: bosque mediterráneo en el bosque del Mediterráneo oriental, en el extremo noroeste; bosque templado de frondosas en el bosque estepario de los montes Zagros, en el extremo noreste; pradera en la estepa de Oriente Próximo, en el norte; y pradera inundada en la marisma aluvial del Tigris-Éufrates, en el sureste. El resto del territorio se divide, según WWF, en las siguientes ecorregiones:

•Desierto arbustivo de Mesopotamia, en el centro del país.

•Desierto y monte xerófilo de Arabia y el Sinaí, en el sur.

•Desierto y semidesierto del golfo Pérsico, en un pequeño enclave en la frontera con Kuwait.

•Desierto y semidesierto tropicales del mar Rojo en dos enclaves del suroeste, en la frontera con Arabia Saudita.

•Desierto y semidesierto del sur de Irán en el extremo sureste, en la frontera con Irán.

Irak está dividido en 18 provincias. Adicionalmente 3 de provincias del norte conforman la región autónoma kurda o Kurdistán Iraquí región que goza de una amplia autonomía que le permite tener su propio parlamento, presidente, primer ministro y constitución.

•Producto Bruto Interno (PBI) (estimado año 2001): 59,000 millones de dólares.

•Tasa de crecimiento anual (año 2001): 5,7%.

•PIB per cápita (estimado año 2000):

2,500 dólares.

•Tasa de inflación (año 2001): 60%.

•Recursos naturales: petróleo, gas natural, fosfatos, azufre, productos agrícolas.

Agricultura (menos del 6% del PIB)

•Productos: trigo, cebada, arroz, algodón, dátiles, aves de corral.

•Industria: (menos del 13% del PIB)

•o Tipos: petróleo, petroquímicas, materiales textiles, cemento.

•Comercio (año 2001)

•Exportaciones: 15,800 millones de dólares en petróleo crudo.

oMercados principales: Rusia, Francia, Suiza, China.

oImportaciones: 11,000 millones de dólares en productos agrícolas, medicinas y maquinaria.

oProveedores principales: Egipto, Rusia, Francia, Vietnam.

Irak es el cuarto país con mayor cantidad de reservas de petróleo del planeta según estimaciones de 2007.



UNIDAD 6

E.T. MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Geografía de Sudáfrica

Con una superficie de 1,219,080 km², la República de Sudáfrica se extiende en el extremo sur del continente africano. El país limita con Namibia al Noroeste; al norte con Botsuana y al este con Zimbabue, Mozambique y Suazilandia. El país es rodeado por los océanos Atlántico e Índico. Lesoto, país independiente pero con importantes lazos con Sudáfrica, se encuentra completamente rodeado de territorio sudafricano.

Debido a la extensión del país, el clima es muy variable en función de las zonas climáticas. En el sur y las zonas altas, el clima es templado, mientras que en el noroeste el clima es subtropical y en la parte occidental del país es semiárido. El promedio anual de precipitaciones es de 464 mm.

Los ríos principales son el río Orange, que desemboca en el océano Atlántico; el río Vaal, su principal afluente, y el Limpopo, que desemboca en el océano Índico, nace cerca de Johannesburgo y luego marca en el norte la frontera con Botsuana y Zimbabue.

El punto más austral del país, y por lo tanto del continente africano, es el cabo Agulhas.

La economía de Sudáfrica es la más potente e importante del continente africano, ya que acapara casi un 25% de todo el PIB de continente y desempeña un papel importante en el desarrollo de la región.

La minería en Sudáfrica ha sido la principal causa por la cual el país está dentro de las grandes economías mundiales. Históricamente, la minería en el país comienza con el descubrimiento de diamantes a orillas del río Orange en 1867.

Sudáfrica es también un país en el que existen grandes desigualdades entre los distintos grupos sociales; mientras existen grandes fortunas y las capitales están entre los principales centros de negocio de África, aproximadamente una cuarta parte de la población sudafricana se encuentra desempleada y vive con menos de 1.25 dólares estadounidenses al día.

Posee una rica fauna y flora por lo que se encuentra dentro de la lista de países megadiversos.

La principal religión es el cristianismo, mayoritariamente reformado. Pero también se practican cultos tradicionales africanos, el islam, el mormonismo, y el hinduismo, también subsiste una comunidad judía (2% de los blancos).

La mayoría de la población está compuesta por negros de origen africano en un 79,6%, xhosa, zulu, y otros 8 grupos. El porcentaje sin embargo es el más bajo del África subsahariana, el multirracismo y la multiculturalidad existentes le ha valido el nombre del país del arcoíris. El 9,2% de los sudafricanos son de raza blanca, de origen holandés (bóeres) o británico. Un 8,8% son mestizados llamados *coloured*, descendientes de los bóeres y esclavos de origen malayo o africano. Un cuarto grupo es el de los asiáticos (indostaníes en un 91%) que viven sobre todo alrededor de Durban representa el 2,4% de la población. De los cuatro grupos étnicos, solo la población blanca se está reduciendo debido a la baja tasa de fecundidad y a la emigración de sudafricanos blancos hacia Europa, América del Norte y Oceanía.





Nelson Mandela



(Umtata, Transkei, 1918 - Johannesburgo, 2013) Político sudafricano que lideró los movimientos contra el apartheid y que, tras una larga lucha y 27 años de cárcel, presidió en 1994 el primer gobierno que ponía fin al régimen racista. El siglo XX dejó dos guerras mundiales, los campos de exterminio y el terror atómico, pero también grandes campeones de la lucha contra la injusticia, como Mahatma Ghandi o Martin Luther King. El último y más carismático de ellos fue Nelson Mandela.

Renunciando a su derecho hereditario a ser jefe de una tribu xosa, Nelson Mandela se hizo abogado en 1942. En 1944 ingresó en el Congreso Nacional Africano (ANC), un movimiento de lucha contra la opresión de los negros sudafricanos. Mandela fue uno de los líderes de la Liga de la Juventud del Congreso, que llegaría a constituir el grupo dominante del Congreso Nacional Africano; su ideología era un socialismo africano: nacionalista, antirracista y antiimperialista.

En 1948 llegó al poder en Sudáfrica el Partido Nacional, que institucionalizó la segregación racial creando el régimen del apartheid. Bajo la inspiración de Gandhi, el Congreso Nacional Africano propugnaba métodos de lucha no violentos: la Liga de la Juventud del Congreso (presidida por Mandela en 1951-52) organizó campañas de desobediencia civil contra las leyes segregacionistas.

En 1952 Mandela pasó a presidir la federación del Congreso Nacional Africano de la provincia sudafricana de Transvaal, al tiempo que dirigía a los voluntarios que desafiaban al régimen; se había convertido en el líder de hecho del movimiento. La represión produjo 8,000 detenciones, incluyendo la de Mandela, que fue confinado en Johannesburgo. Allí estableció el primer bufete de abogados negros de Sudáfrica. En 1955, cumplidas sus condenas, reapareció en público, promoviendo la aprobación de una Carta de la Libertad, en la que se plasmaba la aspiración de un Estado multirracial, igualitario y democrático, una reforma agraria y una política de justicia social en el reparto de la riqueza.

La exacerbación del apartheid.

El endurecimiento del régimen racista llegó a su culminación en 1956, con el plan del gobierno de crear siete reservas o bantustanes, territorios marginales supuestamente independientes en los que se pretendía confinar a la mayoría negra. El Congreso Nacional Africano respondió con manifestaciones y boicoteos que condujeron a la detención de la mayor parte de sus dirigentes; Mandela fue acusado de alta traición, juzgado y liberado por falta de pruebas en 1961.

Durante el largo juicio tuvo lugar la matanza de Sharpeville, en la que la policía abrió fuego contra una multitud desarmada que protestaba contra las leyes racistas, matando a 69 manifestantes (1960). La matanza aconsejó al gobierno declarar el estado de emergencia, en virtud del cual arrestó a los líderes de la oposición negra: Mandela permaneció detenido varios meses sin juicio.

Aquellos hechos terminaron de convencer a los líderes del Congreso Nacional Africano de la imposibilidad de seguir luchando por métodos no violentos, que no debilitaban al régimen y que provocaban una represión igualmente sangrienta. En 1961 Mandela fue elegido secretario honorario del Congreso de Acción Nacional de Toda África, un nuevo movimiento clandestino que adoptó el sabotaje como medio de lucha contra el régimen de la recién proclamada República Sudafricana; se encargó asimismo de dirigir el brazo armado del Congreso Nacional Africano (la Lanza de la Nación). Su estrategia se centró en atacar instalaciones de importancia económica o de valor simbólico, excluyendo atentar contra vidas humanas.

Nelson Mandela

Mandela en la cárcel, poco antes de su liberación.

En 1962 viajó por diversos países africanos recaudando fondos, recibiendo instrucción militar y haciendo propaganda de la causa sudafricana; a su regreso, Mandela fue detenido y condenado a cinco años de cárcel. Un juicio posterior contra los dirigentes de la Lanza de la Nación le condenó a cadena perpetua en 1964. Pese a hallarse en cautiverio, ese mismo año fue nombrado presidente del Congreso Nacional Africano.

De la cárcel a la presidencia

Prisionero durante 27 años (1963-1990) en penosas condiciones, el gobierno de Sudáfrica rechazó todas las peticiones de que fuera puesto en libertad. Nelson Mandela se convirtió en un símbolo de la lucha contra el apartheid dentro y fuera del país, en una figura legendaria que representaba la falta de libertad de todos los negros sudafricanos.

En 1984 el gobierno intentó acabar con tan incómodo mito, ofreciéndole la libertad si aceptaba establecerse en uno de los bantustanes a los que el régimen había concedido una ficción de independencia; Mandela rechazó el ofrecimiento. Durante aquellos años, su esposa Winnie simbolizó la continuidad de la lucha, alcanzando importantes posiciones en el Congreso Nacional Africano. El ferviente activismo de Winnie no estuvo exento de escándalos; años después, ya en los 90, se vería envuelta en un polémico juicio en el que fue acusada de asesinato, si bien salió absuelta.

Finalmente, Frederik De Klerk, presidente de la República por el Partido Nacional, hubo de ceder ante la evidencia y abrir el camino para desmontar la segregación racial, liberando a Mandela en 1990 y convirtiéndole en su principal interlocutor para negociar el proceso de democratización. Mandela y De Klerk compartieron el Premio Nobel de la Paz en 1993.

Mandela y Frederik De Klerk en la entrega del Nobel

Las elecciones de 1994 convirtieron a Mandela en el primer presidente negro de Sudáfrica; desde ese cargo puso en marcha una política de reconciliación nacional, manteniendo a De Klerk como vicepresidente y tratando de atraer hacia la participación democrática al díscolo partido Inkhata de mayoría zulú. Una película del cineasta estadounidense Clint Eastwood, Invictus (2009), reflejaría con bastante fidelidad el Mandela de aquellos años; su apoyo a una selección nacional formada por blancos durante la Copa Mundial de Rugby de 1995, celebrada en Sudáfrica, muestra su empeño en integrar la minoría blanca y la mayoría negra sirviéndose de aquel acontecimiento deportivo y su firme voluntad de construir una nación para todos .

Mandela impulsó asimismo la redacción de una nueva constitución para el país, que fue finalmente aprobada por el parlamento en 1996. Un año después cedió la dirección del Congreso Nacional Africano a Thabo Mbeki, destinado a convertirse en su sucesor en la presidencia.

Junto con el arzobispo Desmond Tutu, que presidía la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, Nelson Mandela presentó en junio de 1998 el informe con las conclusiones de la Comisión. La talla del dirigente africano quedó patente una vez más cuando, frente al parecer del Congreso Nacional Africano, avaló las conclusiones del informe, que señalaban no solamente los abusos y crímenes del régimen segregacionista, sino también los cometidos por los diversos grupos de los movimientos de liberación, incluido el Congreso Nacional Africano. Tres meses antes de finalizar su mandato, Mandela anunció que no pensaba presentarse a la reelección. Le sucedió en la presidencia Thabo Mbeki, vencedor en las elecciones de junio de 1999.

Apartado de la vida política desde ese año, recibió múltiples reconocimientos, si bien sus problemas de salud hicieron cada vez más esporádicas sus apariciones públicas. Pese a su retirada, el fervor que Mandela despertaba en sus compatriotas siguió vivo: en 2010 estuvo presente en las ceremonias del Mundial de Fútbol de Sudáfrica, y recibió el caluroso apoyo de la multitud; en julio de 2013, estando el líder gravemente enfermo, la población sudafricana se lanzó a las calles para celebrar su 95º aniversario. Elevado a la categoría de uno de los personajes más carismáticos e influyentes del siglo XX, su figura ha entrado en la historia como encarnación de la lucha por la libertad y la justicia y como símbolo de toda una nación.

Graça Machel



Nació en 1945 en la provincia de Gaza, en el sur de Mozambique. Estudió idiomas germánicos en la Universidad de Lisboa. Durante la guerra de independencia trabajó con en Frente para la Liberación de Mozambique (Frelimo) organizando el sistema escolar en los territorios liberados, así como en los campos de entrenamiento de la vecina Tanzanía. Participó en la lucha armada y en 1974, fue nombrada Diputada Directora de Enseñanza Media del Frelimo, en Bagamoyo, Tanzania.

Cuando el Frelimo formó el primer gobierno independiente en 1975, la señora Machel entró a formar parte del Comité Central del Frelimo y Ministra de Educación y Cultura. Tenía entonces, 29 años de edad. En Tanzanía, conoció a Samora Machel. En septiembre de 1975, ambos se casaron, siendo Samora Machel, el primer Presidente de Mozambique.

Cuando el Presidente Machel murió en accidente de aviación el 19 de octubre de 1986, la señora Machel intensificó su compromiso con el desarrollo rural y las labores con la infancia. Participó en 1988 en el Foro Internacional de UNICEF, en Harare, Zimbabwe, y como el Presidente de la Comisión Nacional de UNESCO en Mozambique.

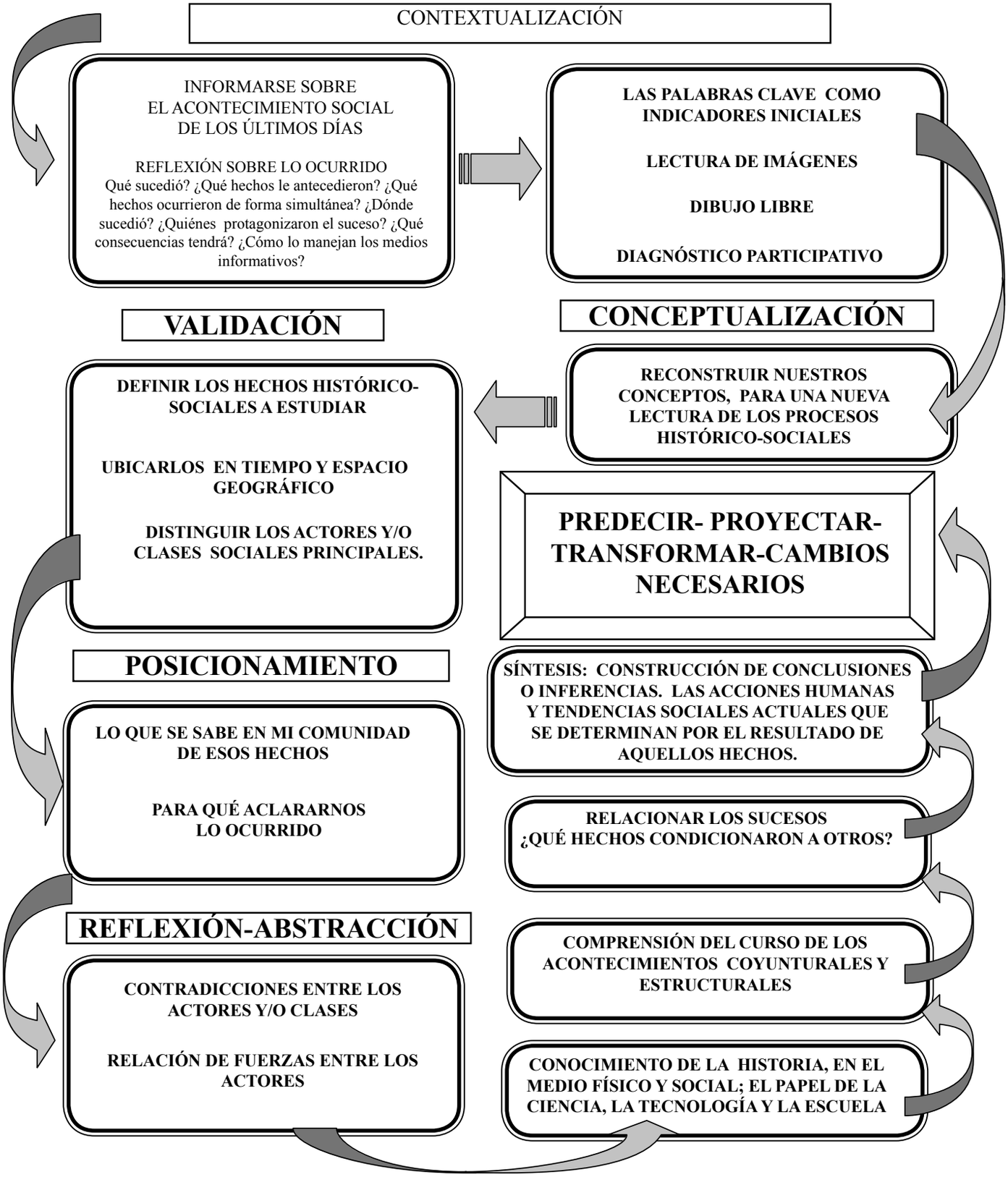
Además de sus muchas contribuciones, la señora Machel sirvió también en el comité directivo internacional de la Conferencia Mundial de Educación para Todos, en 1990. Fue nombrada por la Secretaria General de Naciones Unidas como Experta para el Estudio del Impacto de los Conflictos Armados en los Niños, el primer estudio sobre este tema realizado por las Naciones Unidas. En 1995, como reconocimiento a sus contribuciones, recibió en 1995 la Medalla Nansen de las Naciones Unidas.

El 18 de julio de 1998, se casó con el Presidente Nelson Mandela, coincidiendo con su 80 cumpleaños. Ambos se conocieron en 1989, cuando ella le pidió que apadrinara a sus hijos después de la muerte del líder de ANC, Oliver Tambo. El periodista Gary Younge describió el matrimonio como una unión de “el Padre de la Nación y la Viuda de la Revolución.”

UNIDAD 7



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL











LAS LUCHAS POR LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS



UNIDAD 7

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA	• Potencia • Paradigma • Unipolar • Liberalismo • Represión	PARADIGMA: Modelo de trabajo compartido por la comunidad científica.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Latinoamérica • Natalidad • Mortalidad • Soberanía • Pobreza	LATINOAMÉRICA: Denominación del conjunto de países de Centro y Sudamérica que fueron colonizados por España y Portugal.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Edulcorante • Trastorno • Controversia • Normas • Tóxicos	TÓXICOS: Sustancia que puede causar trastornos graves o la muerte de un ser vivo por envenenamiento.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Plurinacional • Geoastronómica • Altitud • Latitud • Tropical	PLURINACIONAL: Concepto actual que implica la integración en una nación de elementos con caracterizaciones diversas en varios campos de la vida y cultura.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Racista • Uninacional • Globalización • Mercantilización • Satisfacción • Solidaridad	SOLIDARIDAD: Adhesión a causas o intereses ajenos en situaciones difíciles.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Desalienación • Pertrechado • Descolonización • Clandestino • Pedagogo	DESCOLONIZACIÓN: Conjunto de acciones emprendidas por un pueblo oprimido en contra su invasor que llevan la intención de superar las condiciones de su sometimiento.

Potencias económicas en los noventas

Se puede caracterizar la situación del sistema internacional de la década de los noventa como "unipolar y multipolar". Estamos en un mundo unipolar en términos de un poder hegemónico con supremacía militar-estratégica global, los Estados Unidos de Norteamérica. Estamos en un mundo multipolar en materia económica, debido a que Estados Unidos comparte supremacía con la Unión Europea y la región de Asia Pacífico liderada por Japón, conformando así lo que ha dado en llamarse la *Tríada* económica.

El fin de la Guerra Fría y el abandono del paradigma Este-Oeste nos indicaban dos perspectivas. Una primera cuestión de orden sistémico estructural y una segunda de índole política. Con respecto a la primera, se debe señalar que el sistema bipolar diseñado y legitimado en la Conferencia de Yalta ha desaparecido. Respecto a la segunda que el uso o recurso de amenaza de utilización de la fuerza como instrumento político seguía vigente. El fin de la Guerra Fría no indicaba el fin de la Guerra.

En el ámbito de la economía mundial, las transformaciones estructurales operadas en los países industrializados hacia la especialización y la concentración de actividades productivas con alto componente científico y tecnológico han acelerado la construcción de tres grandes bloques regionales, polos comerciales o megamercados que giran alrededor de un centro dinámico. América del Norte alrededor de los Estados Unidos. La Unión Europea alrededor de Alemania y la región del Sudeste Asiático o Cuenca del Pacífico con centro en Japón en lo tecnológico y China en lo comercial.

Para Europa, el unilateralismo estadounidense es producto del desequilibrio de poder que surgió tras la caída del bloque soviético, por lo que el multilateralismo es necesario para restaurar la distribución de poder, lo cual se expresa en su compromiso a favor de la gobernabilidad del sistema internacional y fortalecimiento de las instituciones multilaterales al servicio de un mundo pluripolar. Precisamente, el reto de Europa, Asia y América Latina ha sido desafiar el sistema unipolar mediante la conformación de bloques políticos y económicos, y utilizando mecanismos multilaterales para promocionar un sistema pluripolar.

UNIDAD 7

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

El neoliberalismo y la educación

Prof. Orietta Caponi

I.- Elementos fundamentales del Neoliberalismo.

No obstante, la afirmación de Fukuyama (1992) del "fin de la historia", de que la economía de mercado es el único modelo de organización de la sociedad para producir, de que ya no existen utopías y que el capitalismo ha demostrado ser el paradigma social incuestionable y eterno, es innegable la crisis actual de todo el Sistema Capitalista Mundial.

Esta crisis se anunció con el agotamiento del modelo de acumulación de posguerra y la aparición, después de un período de expansión sostenido de más de dos décadas, de dos fenómenos inquietantes: el aumento de la inflación y el declinar lento pero constante de la tasa de crecimiento. Esto determinó la aparición de la "estanflación" fenómeno inédito en el funcionamiento del Sistema Capitalista Mundial en el que coexistieron simultáneamente recesión e inflación y, al mismo tiempo, inició la crisis del sistema monetario internacional, que tuvo su punto culminante con la devaluación del dólar en 1971.

La intensidad de la acumulación de capital durante el período de la posguerra tuvo en su seno su propia parálisis, pues para valorizar esas grandes masas de capital se requería, por un lado, llevar a cabo una revolución tecnocientífica que elevara la productividad del trabajo a niveles hasta entonces desconocidos y, por el otro, invertir enormes volúmenes de capital tanto en investigación y desarrollo como en la renovación del parque industrial, lo que determinaba rentabilidad sólo a largo plazo.

La crisis del sistema financiero internacional fue consecuencia de este proceso, pues al no poder ser invertido rentablemente, el capital se deslizó hacia el sector financiero, que para garantizar las ganancias apetecidas procedió a la desregularización del flujo de capitales, produciendo una especulación salvaje en la que se inscribe, entre otras cosas, el proceso de endeudamiento de América Latina. Durante los años setenta se produjo un inusitado crecimiento de la liquidez de los mercados financieros y el surgimiento de una gran permisividad en los oferentes de créditos. Precisamente, una de las causas de la deuda externa de los países latinoamericanos fue la crisis general del Sistema Capitalista Mundial; en efecto, gracias a las condiciones leoninas de los préstamos se financió buena parte de la "prosperidad" estadounidense de los '80, cuya contrapartida fue la "década perdida" para América Latina.

A finales de los 70, el capital consideró que si en la teoría de Keynes no existía explicación frente a esta crisis generalizada, tampoco su política podía ser efectiva para enfrentar el problema. Por el contrario, miró al pasado para buscar solución y encontró en el viejo capitalismo salvaje del siglo XIX, basado en la teoría liberal . El abandono de la macroeconomía keynesiana signó el inicio del embate contra el "Estado de Bienestar", dada su utilización de estrategias de gasto social inspiradas por la teoría de Keynes. Nace así como solución a la "estanflación", el neoliberalismo, cuyo objetivo declarado es la destrucción del "Estado de Bienestar" para dinamizar la expansión económica a través de la "fuerza del mercado". Se presentó como solución la autorregulación de la sociedad por parte del mercado, de manera que la amenaza de desempleo sirviera de freno a las demandas de alzas de salario e impidiera el continuo aumento de la inflación.

Este proceso de globalización de la economía ha venido operándose bajo la égida y el control de los grandes monopolios internacionales con la sujeción y el apoyo de los estados nacionales. La internacionalización del capital ha llegado a niveles que hacen inoperante el estado nacional como regulador de la economía. Es la formación de un sistema económico transnacional dominante, definido por flujos monetarios, frente al cual el manejo de la economía es cada vez menos nacional, incluso para los países más desarrollados. El poder mundial reside en el capital y en la información que adquieren una posición dominante frente a poderes y gobiernos locales. Los programas económicos de ajuste no obedecen a políticas internas sino a programas impuestos por organismos internacionales.



Aunque la globalización se presenta como un escenario favorable para el desarrollo, saneamiento y modernización de toda la economía internacional bajo los auspicios del FMI y del BM, a través de sus "Políticas de Ajuste", la realidad es que, hasta ahora, los resultados para los países de América Latina han sido: desvalorización del trabajo y de las materias primas, generación de desempleo, incremento sustancial de la pobreza, desmejora de la seguridad social, deterioro ambiental, debilidad de la sociedad civil y disminución del poder de contratación de los trabajadores.

El neoliberalismo y la educación

Prof. Orietta Caponi

Tenemos la internacionalización de los circuitos productivos, comerciales, financieros y tecnológicos, la globalización de las pautas y expectativas de consumo y de los campos culturales; se acentúa la contradicción económica entre los países y, más grave aún, la desintegración social al interior de cada país. En los años '70, se agotó en América Latina el modelo de "desarrollo hacia adentro" y el Estado desarrollista. La crisis del Estado negó intervención estatal como consustancialmente negativa y nefasta y privilegió la oferta productiva y desestimando las demandas sociales; imponiendo una economía de mercado; reprimiendo las reivindicaciones sociales e imponiendo la flexibilización y desregularización laboral.

II.- Consecuencias para el sistema educativo

Bajo la racionalidad neoliberal, que acabamos de exponer, el sistema educativo es analizado en relación a tres ideas fundamentales: eficiencia, eficacia y calidad, que fueron originalmente acuñadas por la pedagogía estadunidense del eficientismo industrial que traslada al campo pedagógico y, en general al de las ciencias humanas, conceptos empresariales. De esta manera, se vincula lineal y mecánicamente el sistema educativo con el aparato productivo, subordinando el primero a los intereses del segundo. Se considera a la educación como producción **de capital humano**, como inversión personal y colectiva, la cual debe, por lo tanto, ser rentable en términos económicos.

Estos son los principios que rigen los programas educativos para América Latina de organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Según este razonamiento, invertir mejor no significa invertir más, sino desarrollar aquellas áreas educativas que demanda el mercado y considerar la educación como **una empresa que debe mostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad.**

Es bajo esta filosofía que nuestro "Ministro de educación" califica a la educación impartida por las universidades venezolanas como cara y de flacos resultados, de elevado costo personal y social, sin beneficios económicos porque no se adapta al mercado ni a la producción. Dicho de otra manera, anacrónica porque no atiende a la opinión e intereses de los empresarios.

El Ministro ha manejado muy bien, durante el reciente paro, los factores y elementos del sistema educativo venezolano que favorecen a este programa. El Ejecutivo Nacional, a través del cerco presupuestario impuesto desde hace varios años a las universidades públicas, ha incrementado la crisis universitaria y promovido el deterioro de la calidad pedagógica y humana del docente. El Ministro ahora le imputa a la Universidad los males y problemas que el mismo Estado ha provocado en ella. Muchos profesores universitarios al vivir diariamente la frustración y la fatiga impuesta por limitaciones presupuestarias institucionales y personales, terminan por asimilar el fracaso del sistema como propio y el sentimiento de culpa los lleva a asimilar el discurso de los adversarios. Bajo la consigna de la transformación necesaria, se abre la brecha a las ideas individualistas y mercantiles del neoliberalismo.



Dentro de este panorama debemos entender y analizar el conflicto universitario y la imposición del Nuevo Trato por parte del Ministerio de Educación. Las universidades no deben lógicamente cerrarse al cambio, pero estar bien alerta y conscientes de cuáles son los principios y la dirección de cualquier tipo de transformación que se quiera emprender.

Es importante aclarar que la educación no puede ciertamente divorciarse del trabajo, pero el trabajo no es productivo únicamente en términos mercantiles. El trabajo vincula al hombre consigo mismo, con los demás y con su medio, en este sentido es realización humana. Por esta razón, la relación educación - trabajo no debe limitarse al éxito en el mercado laboral ni transformar a los trabajadores en apéndices de las máquinas.

Una educación de calidad bajo una visión muy diferente y opuesta a la neoliberal, debe formar profesionales críticos, capaces no sólo de asimilar tecnologías sino de crearlas y de asumir posiciones transformadores en todos los aspectos. Lo que debe buscar la Universidad es la formación de hombres creadores, conscientes del mundo en que viven, de la historia, de la realidad y de sus procesos sociales.

UNIDAD 7

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

Papel de los organismos financieros internacionales en la dominación de los pueblos: Consenso de Washington

A principios de 1990, tras la caída del muro de Berlín, hacía ya años que el socialismo real como sistema económico iba siendo progresivamente cuestionado o abandonado. Pero es en aquel momento en que, en ciertos círculos económicos, se intentó formular un listado de medidas de política económica que constituya un "paradigma" único para la desacelerada economía capitalista.

El término Consenso de Washington fue acuñado en 1989 por el economista John Williamson para describir un conjunto de diez fórmulas relativamente específicas el cual consideró que constituía el paquete de reformas "estándar" para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de Washington, D.C. como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las fórmulas abarcaban políticas en áreas tales como la estabilización macroeconómica, la liberación económica con respecto tanto al comercio como a la inversión y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica.

Posteriormente a la aceptación de la frase de Williamson, y a pesar de su enfática oposición, el término de Consenso de Washington ha llegado a ser considerablemente usado, en un amplio sentido, para referirse a una orientación más genérica hacia un enfoque basado fuertemente en el mercado (a veces descrita, normalmente de una forma peyorativa, como fundamentalismo de mercado o neoliberalismo).

El Consenso de Washington incluye estos 10 puntos.



1. Disciplina presupuestaria de los gobiernos.
2. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud.
3. Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados.
4. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado.
5. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado.
6. Comercio libre entre naciones.
7. Apertura a inversiones extranjeras directas.
8. Privatización de empresas públicas.
9. Desregulación de los mercados.
10. Seguridad de los derechos de propiedad.

La liberación del comercio.

El Consenso de Washington, como fue formulado por Williamson, prevé en gran medida un proceso unilateral de reforma comercial, por el cual los países podrían bajar sus barreras arancelarias y (especialmente) no arancelarias a las importaciones. Muchos países, incluyendo la mayoría de aquellos en América Latina, han efectivamente llevado a cabo una significativa liberalización unilateral del comercio durante los años posteriores, abriendo sus economías a una mayor competencia en las importaciones mientras que simultáneamente incrementan la cuota de las exportaciones en su PBI (en paralelo, la participación de América Latina en el comercio mundial también ha aumentado).

Una agenda separada, solo tangencialmente relacionada al Consenso de Washington como lo formuló Williamson, aborda varios programas para la liberación del comercio multilateral, ya sea a nivel mundial (OMC) o regional, incluyendo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el DR-CAFTA.

Influencia sobre la teoría y práctica económica.

En la evolución del pensamiento sobre el desarrollo y la consiguiente aplicación de medidas acordes con este, el Consenso de Washington marca un punto de inflexión determinante en la orientación de las políticas económicas para las décadas posteriores, y contribuye significativamente a la creación y consolidación del patrón de globalización neoliberal actualmente dominante. Si bien durante los años setenta el pensamiento sobre el desarrollo logra superar la obsesión previa por el crecimiento económico, las inversiones en infraestructuras y la industrialización como objetivos en sí mismos, pasando a hacer más hincapié en la lógica de la satisfacción de necesidades básicas y la lucha contra la pobreza, las desigualdades o el desempleo, la década de los ochenta establece un giro radical en estos planteamientos, retomando una visión reduccionista del desarrollo como meta a alcanzar y del camino para acceder a este.

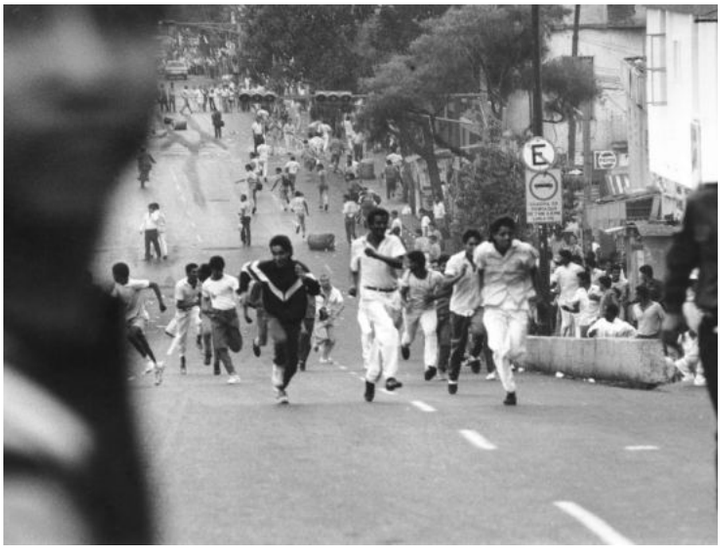
“El Caracazo”

La rebelión popular, el “sentimiento patrio“ y la memoria de las víctimas que se enfrentaron al sistema neoliberal impuesto por el expresidente Carlos Andrés Pérez, aquel 27 de Febrero de 1989, siguen presentes en la memoria de los venezolanos, a más de 20 años de ese estallido social que el Comandante Hugo Chávez llamó una vez: “la chispa que encendió el motor de la Revolución Bolivariana”.

“El Caracazo”. Una explosión popular que, según “datos oficiales”, dejó al menos 400 fallecidos por la represión. El Comandante Hugo Chávez recordó que una de las causas del estallido popular fue “el incremento de la pobreza (…) producto del neoliberalismo que anda aspirando volver a Venezuela” en manos de la burguesía.

El 27 de Febrero de 1989 ocurrió la expresión espontánea de un pueblo que sufría la aplicación de políticas económicas que demandaban la disminución de la inversión social, la privatización de las empresas públicas, el alto costo y la escasez de alimentos, entre otras medidas.

La fórmula económica anunciada por el presidente Carlos Andrés Pérez (1989-1993) fue calificada por el pueblo como “paquetazo económico”, por estar subordinada a los intereses del Fondo Monetario Internacional. Este “paquetazo” sometería al país a liberación de precios y tasas de interés, aumentos del precio de la gasolina e incremento en el costo de los servicios públicos; así como eliminación de subsidios y control de cambio.



Para ese año, la economía sufrió una contracción de 8,1% por ciento y la tasa de inflación alcanzó 84,5 por ciento, mientras el índice de pobreza alcanzó al 62 por ciento de la población, estando 30 por ciento de ellos en pobreza absoluta.

Las medidas de austeridad llevaron al pueblo a emprender una revuelta popular que derivó en saqueos, protestas callejeras y una brutal represión por parte del Estado, que sacó a las calles a los militares con tanques de guerra.



La crisis mexicana de 1994

La crisis económica de México de 1994 fue una crisis iniciada en México de repercusiones mundiales. Fue provocada por la falta de reservas internacionales, causando la devaluación del peso mexicano durante los primeros días de la presidencia de Ernesto Zedillo. A unas semanas del inicio del proceso de devaluación de la moneda mexicana, el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, solicitó al Congreso de su país la autorización de una línea de crédito por $20 mil millones de dólares para el Gobierno Mexicano, a efectos que le permitieran garantizar a sus acreedores el cumplimiento cabal de sus compromisos financieros denominados en dólares.

En el contexto internacional, las consecuencias económicas de esta crisis se denominaron “Efecto Tequila”. En México también se le conoce como el “Error de diciembre”, una frase acuñada por el ex presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari para atribuir la crisis a las presuntas malas decisiones de la administración entrante de Ernesto Zedillo Ponce de León y no a la política económica de su sexenio.

La crisis que sufrió México fue causada en gran medida por el TLC (tratado de libre comercio), entró en vigor el 1º de enero de 1994, México en esta época parecía un buen lugar para invertir y fue justamente lo que aprovecho el presidente Carlos Salinas de Gortari para financiar su gobierno, esto se hizo a través de Tesobonos y CETES. Estos bonos eran una especie de deudas a corto plazo, se compraban y vendían en pesos, pero estaban protegidos contra los efectos de una posible devaluación, al cotizarse en dólares, al momento de cambiarlos a pesos se pagaban al tipo de cambio vigente (no tenía razón de ser el hecho de comprar divisa norteamericana si existían otros instrumentos de rendimiento igual o superior). Esto era para prevenir la devaluación.

La mayoría de los economistas e historiadores económicos, como Hufbauer y Schoot (2005) reconocen varios eventos y políticas macroeconómicas de la administración de Salinas que propiciaron la crisis económica de 1994:

fue el último año del sexenio de Salinas, quien, siguiendo la tradición del PRI en cada año de elecciones inició un increíblemente alto gasto gubernamental en obras públicas, lo cual se tradujo en un déficit histórico.

Para poder mantener este déficit de cuenta corriente histórico (un 7% del PIB), Salinas emitió los Tesobonos, un tipo de instrumento de deuda que aseguraba el pago en dólares, en lugar de pesos mexicanos.El decreto de los tesobonos se publicó en el diario oficial el 27 de junio de 1989, en este mismo año se realiza la primera emisión por un monto de 10 millones de dólares, con un plazo de 182 días y una tasa nominal al vencimiento de 34.5% anual.

México experimentó, común en esos días, prácticas bancarias no reguladas que permitieron la obtención de créditos en exceso que luego fueron de difícil recuperación. Algunos miembros de la familia de Salinas (su hermano Raúl fue encarcelado) fueron acusados de transacciones ilícitas.

El candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (en el gobierno desde 1929), favorito para las elecciones, Luis Donaldo Colosio, fue asesinado el 23 de marzo de ese año. Esto provocó que el saldo de los tesobonos se situara en 7 049 millones de pesos, esto fue un incremento del 83% respecto al año de diciembre del año anterior, y unos meses después, José Francisco Ruiz Massieu, Secretario General del PRI, quien también fue asesinado el 28 de septiembre.

El EZLN, una rebelión insurgente de Chiapas, le declaró la guerra al gobierno el 1 de enero; aunque el conflicto armado terminó 2 semanas después, las inconformidades y peticiones de los insurgentes eran causa de preocupación, especialmente para los inversionistas.

Estos dos últimos eventos, y el creciente déficit de cuenta corriente alimentado por la demanda del consumidor y el enorme gasto gubernamental, alarmó a los inversionistas que habían comprado los tesobonos, principalmente ciudadanos mexicanos y algunos extranjeros, quienes los vendieron rápidamente, vaciando las reservas internacionales del Banco de México, las cuales de por sí se encontraban en niveles muy bajos.

UNIDAD 7

E.T. PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA EN EL MUNDO EN SU DEVENIR HISTÓRICO

Crisis de diciembre de 2001 en Argentina



El gobierno de Fernando de la Rúa había asumido en 1999 en medio de una época de recesión, en parte favorecida por la Ley de Convertibilidad, vigente desde 1991, que fijaba la paridad del peso de Argentina y el dólar estadounidense. Si bien dicha política económica había resultado efectiva durante los primeros años del gobierno de Carlos Menem, a partir de 1997 comenzó a demostrar sus falencias. De la Rúa había decidido mantener la ley, tal como fue prometido en su campaña electoral, lo que provocó que la situación financiera fuera cada vez más crítica, aplicándose medidas como El blindaje o El Megacanje,1 que consistían en endeudamiento exterior.

La inestabilidad económica se percibía por los constantes cambios en el Ministerio de Economía.

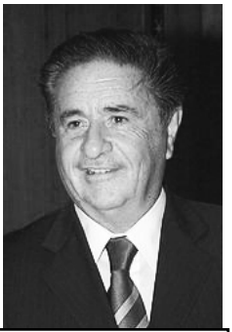
La crisis llegó a un punto insostenible el 29 de noviembre de 2001, cuando los grandes inversionistas comenzaron a retirar sus depósitos monetarios de los bancos y, en consecuencia, el sistema bancario colapsó por la fuga de capitales y la decisión del FMI(Fondo Monetario Internacional) de negarse a refinanciar la deuda y conceder un rescate.

Diciembre de 2001 y el Corralito.

Para contrarrestar la fuga de capitales, que ascendió a 81.800 millones de dólares,2 el 2 de diciembre se emitió un mensaje en Cadena Nacional donde Cavallo anunciaba la nueva política económica, que introdujo restricciones al retiro de depósitos bancarios, denominada popularmente como Corralito. En un principio la medida dictaba que el ahorrista sólo podía retirar 250 pesos cada semana, y que la medida duraría 90 días, sin embargo se podían hacer pagos con cheques.

La reacción popular fue muy negativa, especialmente la de la clase media, (teniendo en cuenta que la cifra de la restricción de retiros de 1.000 dólares mensuales era superior a los ingresos de la mayoría de la población) por lo que la crisis económica también desembocó en una crisis política. Durante todo diciembre hubo protestas, aunque la protesta masiva más importante estallaría los días 19 y 20 de diciembre.

La crisis de diciembre de 2001 en Argentina fue una crisis financiera y política generada por la restricción a la extracción de dinero en efectivo de plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorro denominada Corralito, que causaron la renuncia a la presidencia de Fernando de la Rúa el 20 de diciembre de 2001, y llevaron a una situación de acefalía presidencial. La mayor parte de los participantes de dichas protestas fueron autoconvocados, que no respondían a partidos políticos o movimientos sociales concretos. Su lema popular fue: "¡Que se vayan todos!". En los hechos murieron 39 personas por las fuerzas policiales y de seguridad, entre ellos 9 menores.



Eduardo Duhalde

Se sucedieron protestas a partir del 19 de diciembre. El día 20 las movilizaciones fueron frente a la casa del Ministro de Economía Domingo Cavallo y en la Plaza de Mayo, que fueron reprimidas. A pesar del estado de sitio decretado por De la Rúa, las calles de Buenos Aires y de otras ciudades del país se llenaron de protestas. En la madrugada renunció el ministro de Economía Domingo Cavallo.

Esta represión, que se transmitió por todos los canales de televisión y radio, e incluso por emisoras internacionales, en directo durante todo el día, generó que más grupos políticos y manifestantes ocasionales se acercasen a la Plaza. Con el correr de las horas los incidentes fueron creciendo en intensidad y se produjeron cuatro muertes de manifestantes presumiblemente a manos de la policía, si bien las investigaciones judiciales aún no han finalizado.

Durante los días y meses posteriores siguieron sucediéndose protestas y cacerolazos. El movimiento provocó en primer lugar la renuncia de Fernando de la Rúa, lo que no frenó la crisis política. El día 20 se hacía cargo del poder ejecutivo el presidente de la Cámara de Senadores, del partido opositor, Ramón Puerta, quién convocó a una asamblea legislativa para elegir un nuevo presidente. El 2 de enero de 2002 asumía Eduardo Duhalde, el candidato a presidente del partido de la oposición que había perdido ante De la Rúa en 1999, como presidente interino, anunciando que serían devueltos los montos sustraídos a la población en la misma cantidad en que habían sido depositados .

Kirchnerismo





El kirchnerismo es un movimiento político peronista, nacido en el año 2003, que reúne los principales postulados ideológicos plasmados en los gobiernos de los presidentes Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-actual). Acompañan al movimiento político algunos sectores que han pertenecido al radicalismo, el socialismo, el comunismo, el humanismo y la ex organización guerrillera montoneros.

Peronismo combativo: Tanto Néstor Kirchner como su esposa Cristina Fernández se iniciaron en la política en los años setenta, militando en la universidad en el denominado «peronismo combativo», integrando la Juventud Peronista.

Derechos humanos: Siempre ha tomado como bandera de lucha la defensa de los derechos humanos, en lo referido a los crímenes de lesa humanidad cometidos durante el Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983), luego perdonados por las leyes de obediencia debida, y punto final e indultos) sancionadas en el gobierno de Alfonsín (1983-1989) y efectivizadas por el presidente Menem (1989-1999). Esta posición del kirchnerismo ha llevado a que algunas importantes organizaciones de derechos humanos, como las Madres de Plaza de Mayo y las Abuelas de Plaza de Mayo apoyen activamente al Gobierno de «los Kirchner».

En contrapartida, Julio César Strassera, exfiscal del juicio a las juntas militares, acusó al kirchnerismo de no acelerar las causas por delitos de lesa humanidad y así «adueñarse» de la bandera de los derechos humanos en el país. Sin embargo, a fines de la gestión de Néstor Kirchner había 898 imputados en las investigaciones de causas vinculadas con delitos de lesa humanidad: 350 de ellos se encontraban procesados y 8 habían sido condenados. En el mes de marzo de 2010 la cantidad de imputados se había elevado hasta 1464 personas: 628 procesados y 68 condenados. En la actualidad existen 1589 imputados: 753 procesados y 82 condenados. Y se llevan a cabo 14 juicios aproximadamente.

Rechazo del neoliberalismo: El kirchnerismo actual se ha declarado en contra de las políticas neoliberales. Argentina de la mano de Néstor Kirchner modificó también su camino en la política internacional hacia la recuperación de su soberanía. Con Néstor, la política exterior dejó de estar ligada a los designios y órdenes de Washington, dando lugar a la integración, a Sudamérica, a fortalecer el Mercosur y a enfrentar el ALCA.

El ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) fue el nombre oficial con que se designaba la expansión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con el resto de los estados del continente americano excluyendo a Cuba. Un tratado desigual entre las economías hiperdesarolladas del norte y las de Latinoamérica, que llevaría a la desindustrialización a las economías regionales. Durante los días 4 y 5 de noviembre del 2005, en la ciudad de Mar del Plata, se reunieron los dirigentes de toda América para tratar el desarrollo regional. La Cumbre fue ampliamente resistida por diferentes actores sociales de toda América del Sur, debido a la invitación del presidente norteamericano George W. Bush, principal responsable de las Guerras de Irak (2003) y de Afganistán, al punto de organizarse paralelamente una anti-cumbre. Kirchner junto a Lula Da Silva y Hugo Chávez fueron impulsores de la nueva perspectiva integradora sudamericana y artífices de la derrota definitiva del ALCA.

En medio de un masivo repudio social contra las políticas neoliberales aplicadas por el gobierno norteamericano. En el acto de cierre de la cumbre en el Estadio Mundialista de Mar del Plata, Hugo Chavez pronunciaría la sentencia final “ALCA al carajo” . Rechazo de los tratados de libre comercio: El kirchnerismo se ha mostrado francamente contrario a los tratados de libre comercio, multilaterales y bilaterales impulsados por Estados Unidos. El punto más alto de esta política fue la confrontación de Kirchner con el expresidente de Estados Unidos, George W. Bush en la Cumbre de las Américas de Mar del Plata de 2005, que resultó decisiva para evitar la firma del ALCA (Alianza para el Libre Comercio de las Américas). Defensa del Mercosur: Internacionalmente, el kirchnerismo ha mostrado una fuerte impronta de defensa del Mercosur.

El MAS - Movimiento Al Socialismo (Bolivia)

El Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) es un partido político boliviano. El máximo dirigente del MAS es Evo Morales.

En 1987 es formando el partido Movimiento al Socialismo-Unzaguista (MAS-U). El MAS-U en su origen pretendió dar coherencia a las reivindicaciones de los cocaleros, cultivadores de la planta sagrada en las culturas andinas, en una estrategia centrada en la oposición a los gobiernos de ese periodo, pero a medida que estos gobiernos se fueron haciendo más permeables a las exigencias indígenas, sus tesis fueron dando paso a su actual doctrina de izquierda, también llamado "capitalismo de estado andino",

Una economía de mercado con una fuerte función desarrollista y proteccionista del estado, dentro de una superestructura política burguesa".

Posteriormente, en 1995 en Cochabamba se funda el MAS, eliminando por motivos prácticos la sigla "U" de unzaguista, desmarcándose así de su pasado falangista.

Para las elecciones de 1997, el MAS se alió con otros partidos indigenistas del incipiente movimiento cocalero. Fue ese año, cuando bajo la presión de las fechas electorales, se necesitó un partido ya registrado, por lo que se decidió que el MAS, que ya tenía sus siglas legalizadas, se fusionase, a su vez, con el Instrumento de Soberanía Popular y la Confederación de Trabajadores del Trópico Cochabambino. Por ello fue refundado el 23 de julio de 1997 bajo la nueva dirección de Juan Evo Morales Ayma. Morales, nacido en Oruro el 26 de octubre de 1959 y de origen uru, era en ese entonces presidente de la Confederación de Trabajadores del Trópico Cochabambino. La estrategia daría sus frutos, ese mismo año Evo Morales llega al Parlamento como diputado por Cochabamba con el 70% de los votos. De esta manera el MAS lideró gran parte de las protestas sociales ocurridas en Bolivia en los primeros años del siglo XXI, reclamando la recuperación de la propiedad estatal plena sobre el gas y otros hidrocarburos, dados en concesión a empresas privadas durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993 a 1997).

En las Elecciones Presidenciales del 18 de diciembre de 2005, en un récord de participación, Evo Morales, contra todos los pronósticos, obtuvo casi el 54% de los votos, lo que le permitió acceder a la presidencia de la República. Asumió el poder el 22 de enero de 2006. Es el segundo mandatario boliviano en la historia de la República, elegido por mayoría absoluta de votos (el primero fue Víctor Paz Estenssoro en 1960). Morales es el primer mandatario de origen indígena en la historia de Bolivia, a lo que se suma su propuesta de realizar cambios radicales en las estructuras de variados ámbitos nacionales. También es destacable el que siga siendo al mismo tiempo presidente de las Federaciones de Productores de Coca.

Desde las elecciones presidenciales de 2014 el MAS renovó sus movimientos sociales y planteo un movimiento juvenil renovado, denominado Generación Evo que conglomera a diferentes movimientos sociales jóvenes como también diferentes colectivos políticos como una plataforma renovada de la política del Estado Plurinacional de Bolivia.

POSTULADOS DEL MAS

Lograr la igualdad socioeconómica para las mayorías originarias de Bolivia.

Eliminar la corrupción de las estructuras del Estado boliviano.

Nacionalizar los recursos energéticos renovables y no renovables.

Impulsar la industrialización del sector.

Promover un movimiento de renovación moral, ética, política, conductual.

Luchar por integrar a la sociedad boliviana al mundo moderno en condiciones equitativas, considerando que Bolivia no posee industrias que puedan competir en el mercado internacional.

Luchar por lograr condiciones de integración del mundo industrializado, considerando que Bolivia le ha dado al mundo, y sobre todo a Europa, los más importantes elementos para el actual estado de confort de dichos países.

Dos terceras partes de la alimentación europea está basada en plantas cultivadas por los antiguos americanos.

La base del capitalismo se logró basándose en las riquezas, oro, plata, extraídos de las minas americanas, entre ellas, Potosí.

Lucha por estructuras sociales acordes con el siglo XXI: Igualdad, Fraternidad, Solidaridad, Libertad, Respeto a la naturaleza, respeto a las necesidades de las generaciones venideras.

UNIDAD 7

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

La población latinoamericana

Las características actuales de la población latinoamericana han sido determinadas, entre otros, por tres fenómenos básicos: crecimiento poblacional acelerado hasta muy recientemente, concentración espacial y fuerte urbanización asociada a migración rural-urbana acentuada que sólo pareciera reducirse --y en algunos casos sufrir un proceso inverso-- en los años más recientes.

El fenómeno de crecimiento se sintetiza en pocas cifras: desde la segunda guerra mundial hasta mediados de la década pasada, la población latinoamericana se ha triplicado y al mismo tiempo ha pasado a representar un porcentaje mayor de la población mundial, señal inequívoca de que la expansión poblacional de la región fue más acentuada que el promedio mundial, lo que la llevó de representar 6.6% del total mundial en 1950 a 8.4% en 1995.

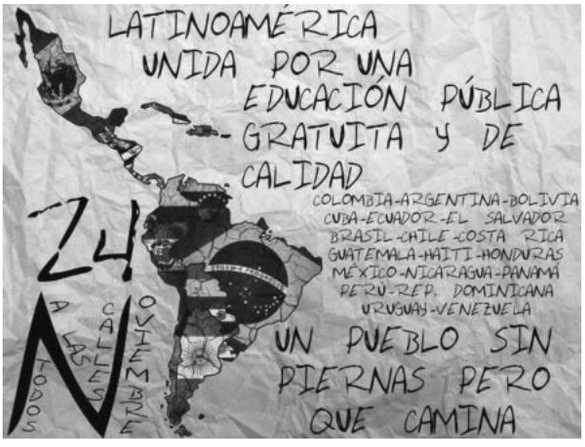
Para América Latina la información disponible más actualizada cubre 19 países que, en 1990, sumaban 421 051 342 habitantes comparados con 270 186 028 de 1970 y 156 098 416 de 1950. Esta evolución poblacional ha sido determinada prácticamente sólo por los factores de natalidad y mortalidad, pues las variables migratorias, desde y hacia América Latina, son de escasa relevancia.

Hasta mediados de la década de los sesenta, América Latina experimenta un incremento en su tasa natural --nacimientos menos defunciones-- de crecimiento poblacional debido al aumento de las tasas de natalidad y a la fuerte reducción en la mortalidad. Pero a partir de la segunda mitad de esa década comienza a disminuir como resultado de la reducción tanto en las tasas de natalidad como de mortalidad, y se reduce de 27 a 20 por mil al iniciarse la última década del siglo.

Obviamente la expansión no ha sido similar en toda la región. Así, para el periodo 1950-1980 mientras que en México y en Centroamérica se manifestaban fuertes tasas de crecimiento: 3% anual promedio, y llegaban hasta 3.8% en Venezuela, en los tres países del Cono Sur --Argentina, Chile y Uruguay-- las tasas demográficas fueron mucho más bajas: 1.7%, y en el Caribe fueron también inferiores a 2% promedio anual. Esto significa que la distribución poblacional de la región se ha alterado, pero también que la relación población-recursos o, en términos más amplios, la problemática población-ambiente no tiene necesariamente las mismas características en toda la región.

Por otra parte, el comparar promedios oculta la dinámica del proceso. Así, la tasa promedio anual de crecimiento entre 1950 y 1985 oculta que dicho promedio resulta de tasas decrecientes a lo largo de los 35 años: en la década 1950-1960 la tasa fue de 3.2% promedio anual, pero en la década siguiente era de 2.8% anual promedio, para caer a 2.6% en el periodo 1970-1980 y ser de 2.5% en el quinquenio 1980-1985.

Las tasas de natalidad de la región cayeron entre 1950 y 1970 de 42 a 36 nacimientos por mil habitantes, lo cual se asocia a un notable descenso en la fecundidad de la región. Esos descensos se dan aun en las regiones de acelerado crecimiento demográfico; por ejemplo, se constata que mientras en 1970 el promedio de hijos por mujer en México era cercano a siete, hoy está entre tres y cuatro; hoy una familia mexicana tiene tres hijos menos de los que tenía hace quince años. Por otra parte la esperanza de vida ha aumentado de 50 años en la década del cincuenta a 63 años en 1980.



Lo importante de esa dinámica poblacional es que determina una tendencia a una mayor carga de población inactiva sobre la población activa por dos razones: aumento del porcentaje de «viejos» y elevado porcentaje de la población joven que entra en la edad de la reproducción, esta última ha aumentado de 80 millones en 1950 a 200 millones en 1985.

La población latinoamericana



La caída de las tasas de natalidad afecta la pirámide poblacional, que revela una disminución del tramo de cero a catorce años, que es donde se manifiesta en forma inmediata la caída de la fecundidad: a comienzos de los cincuenta este tramo de edades se expandía a un ritmo de 32.2 por mil en circunstancias que actualmente lo hace a una tasa de sólo un 6.1 por mil.

La reducción de la fecundidad en América Latina, a lo largo de las últimas cuatro décadas, es significativa al pasar de un promedio de 6 hijos por mujer en 1950 a 3 en 1990. Obviamente esta evolución difiere de un país a otro. En el primer quinquenio de los cincuenta las tasas de fecundidad más bajas se daban en Uruguay y Argentina con 2.7 y 3.2, respectivamente, Cuba: 4.1, Chile: 5.1 y Panamá con 5.7. Los demás tenían tasas que fluctuaban entre 6.2 en Brasil y 7.5 en Honduras; siendo de 6.8 en Bolivia, Colombia, México y Paraguay; de 7.1 y 7.4 en Guatemala, Nicaragua y República Dominicana, en Perú era de 6.9 y el resto entre 6 y 6.7.

En 1990 la tasa de fecundidad más baja se da en Cuba con 1.9, mientras que seis países tienen tasas inferiores a 3: Uruguay: 2.3, Colombia y Chile: 2.7, Brasil y Argentina con 2.8 y Panamá 2.9. Seis tienen tasas inferiores a 4: en Venezuela y Costa Rica es de 3.1 y en Perú de 3.6; siendo de 3.2, 3.3 y 3.5, respectivamente, en México, República Dominicana y Ecuador. éstas fluctúan entre 4 en El Salvador y 4.9 en Honduras, siendo las más elevadas: 5 y 5.4 en Nicaragua y Guatemala.

En síntesis, las caídas más acentuadas de la fecundidad latinoamericana se producen en Colombia y República Dominicana de 6.8 a 2.7 y de 7.4 a 3.3, respectivamente; México de 6.8 a 3.2, Venezuela de 6.5 a 3.1 y Brasil de 6.2 a 2.8.

En la reducción de la fecundidad inciden factores diversos de índole social, cultural y económica. Una de ellas es la edad promedio a la primera maternidad, que sigue siendo muy temprana en América Latina. La edad media del nacimiento del primer hijo es en 50% de los casos inferior a los 22 años, con situaciones extremas como Guatemala, donde en 50% de los casos la primera maternidad ocurre antes de los 19.9 años de edad de la madre, y Colombia, donde 50% no tiene su primer hijo antes de los 22 años.

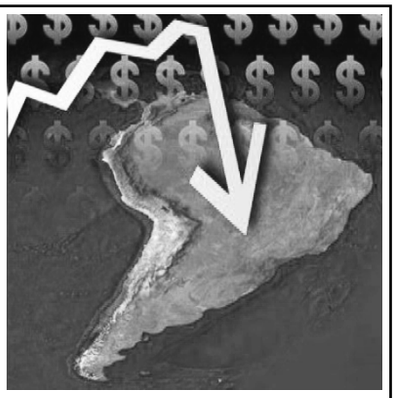
En esto parece influir mucho la escolaridad, pues las estadísticas señalan que a mayor escolaridad más tardía tiende a ser la primera maternidad. Por ejemplo, se ha señalado que en Benin, en África occidental, las mujeres que no han tenido educación se casan a una edad promedio de 16.9 años, mientras que aquellas que pasan por un periodo mínimo de educación de siete años se casan a una edad promedio de 24. años. En América Latina se ha calculado que mientras que 50% de las mujeres sin escolaridad tienen su primer hijo antes de los 20 años, la primera maternidad se da después de los 23 años en mujeres con educación secundaria. Al mismo tiempo, y salvo escasas excepciones, se revela una fuerte correlación entre escasa o nula escolaridad y elevada fecundidad. Así, en América Latina la fecundidad fluctúa entre 6 y 7 hijos por mujer entre las no escolarizadas; es de 5 a 6 hijos por mujer entre las que alcanzan la educación primaria; de 3 a 4.5 hijos entre aquellas que logran completar la educación primaria, y es aun más baja para aquellas mujeres que llegan a la educación secundaria: 2 y 3 hijos por mujer.

La evolución diferenciada coloca a los países de la región en distintas fases de transición demográfica; un grupo está en la etapa de transición avanzada con tasas de fecundidad por debajo de los dos hijos promedio por mujer. A su vez, aquellos países que han registrado reducciones drásticas de su fecundidad, es decir República Dominicana, México, Ecuador. Colombia, Brasil, Panamá, Perú, Costa Rica y Venezuela, están en plena transición, mientras que los países con tasas de fecundidad superiores a cuatro hijos en promedio por mujer se consideran en una etapa incipiente de transición demográfica.

UNIDAD 7

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Neoliberalismo en América Latina



El sistema de impactos neoliberales en América Latina es tan amplio y variado como mismo lo es la aspiración del modelo de imponerse como regulador de la sociedad, la economía y la política en su conjunto. De ahí que la cadena de impactos alcance lo económico, lo social, lo político, lo ambiental e incluso lo ideológico-cultural. Desde el punto de vista sociopolítico, el analista norteamericano James Petras refiere que "El neoliberalismo en el poder, ha transformado la naturaleza de las políticas y las propias relaciones políticas e interestatales. El hecho político fundamental es la aparición de un sistema político neoautoritario, bajo el disfraz del proceso electoral. Los regímenes recurren a un estilo autoritario de gobierno-característico de regímenes militares-para poder implementar las políticas neoliberales antipopulares de privatización de empresas públicas, promover los intereses agro-industriales en desmedro de los campesinos y obreros rurales e incrementar el número de desempleados para bajar los sueldos urbanos.

1o Gobiernan por decreto: la privatización de las empresas públicas se decreta por el Ejecutivo sin consultar a la ciudadanía ni al Congreso. 2o Las decisiones las toman organizaciones no electas por la ciudadanía, como las instituciones financieras extranjeras y domésticas. 3o El aparato del Estado (judicatura, altos mandos militares, policía y agentes de inteligencia) permanece incambiado con respecto a la dictadura. 4o El régimen promueve una cultura de miedo: se usan amenazas de fuerza e intimidación para inhibir la movilización de masas y la oposición pública. 5o Las elecciones se controlan a través de la manipulación y el control de los medios de comunicación, vía fraude (como en México) o por la compra de diputados del Congreso (como en Brasil). El neoliberalismo es compatible con las elecciones, pero depende de medidas autoritarias e instituciones para implementar su programa. El proceso electoral en sí, se devalúa porque los políticos neoliberales nunca hacen campaña para su programa real e incluso prometen corregir los abusos del neoliberalismo. Una vez electos, proceden a profundizar y extender el proceso de privatización. (…) En resumen, el neoliberalismo corrompe el proceso legislativo, haciendo de los miembros del Congreso elegidos por los votantes, meros funcionarios del Ejecutivo. El nuevo autoritarismo de los neoliberales se manifiesta en su política hacia los trabajadores. Mientras los regímenes militares sencillamente reprimieron los derechos laborales, los neoautoritarios aprueban leyes laborales restrictivas, que facilitan el despido de los trabajadores, debilitan o derogan las regulaciones con respecto a la salud y al bienestar, y alientan a los patrones a intensificar la explotación a través de prácticas de "flexibilidad laboral" El crecimiento del desempleo y las nuevas leyes laborales, tienen el doble efecto de "fragmentar" los sindicatos tradicionales, debilitando su poder colectivo de negociación".

Reproducimos a continuación un análisis magistral de Adrián Sotelo Valencia sobre las características y los efectos perniciosos del neoliberalismo en América Latina. Así plantea:

"El resultado de la crisis del patrón de reproducción de capital dependiente exportador en América Latina puede ser caracterizado como la entrada de la región en la etapa de la des-industrialización y el desarrollo de un nuevo "modelo" primario-exportador que descansa preferentemente en la producción y exportación de productos primarios como alimentos, materias primas y minerales y en la venta al exterior de fuerza de trabajo barata que genera nuevas trayectorias a los procesos migratorios a finales del siglo XX y principios del XXI.

Neoliberalismo en América Latina

Las características de esta nueva formación económica pueden ser enunciadas como las siguientes:

a) Un profundo deterioro de la capacidad de negociación de los gobiernos y países con las grandes empresas transnacionales y los organismos financieros y monetarios, que por lo menos atenuara la reforzada dependencia estructural de las importaciones y de lo que queda de la "sustitución" de las mismas.

b) El abandono de la industrialización como "estrategia de desarrollo" ha provocado que los países latinoamericanos en su conjunto cambien su "mapa económico" en el mercado internacional, por uno donde los recursos naturales, los alimentos y las divisas -derivadas de las remesas que miles y miles de trabajadores latinoamericanos envían desde Estados Unidos a sus países de origen como producto de la venta de su fuerza de trabajo- desempeñen el papel central en el nuevo patrón dependiente de acumulación y de reproducción de capital.

c) La actividad de maquila y la exportación de fuerza de trabajo se convierten, así, en las principales "estrategias de desarrollo" de los gobiernos y los diseñadores privados nacionales y extranjeros de las rutas que América Latina debe seguir para estar "a tono" con las exigencias de la globalización capitalista.

d) Una reforzada dependencia en todos los órdenes (comercial, financiero, tecnológico y científico) que implica la cesión de soberanía en favor del capital y los inversionistas privados nacionales y extranjeros.

e) La incapacidad estructural y política que se deriva de la lógica del patrón capitalista dependiente neoliberal "primario-exportador" para generar "políticas de desarrollo" y de bienestar social, en la medida en que su proceso de obtención de ganancias radica fundamentalmente en el exterior, es decir, en la dinámica de los mercados internacionales y depende también del lugar que cada país de América Latina ocupe en la división internacional del trabajo.

f) La crisis y la desindustrialización del capitalismo latinoamericano en las dos últimas décadas del siglo XX forjaron sociedades subdesarrolladas con grandes contingentes poblacionales sumidos en la pobreza extrema, en la precarización del trabajo y en la marginalidad social".

Otro de los graves efectos socioeconómicos del neoliberalismo es el impacto negativo sobre el empleo, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo. Así, "En 1999, el 50% de la fuerza de trabajo de Latinoamerica se encontraba en el desempleo abierto o bien en sectores de baja productividad; porcentaje que para las áreas rurales era mucho mayor. Así, la desocupación alcanzó alrededor de 8.6% (más de 18 millones de personas), al mismo tiempo que se dio un deterioro en la calidad de los empleos, dado que siete de cada diez nuevas plazas se generaron en el sector informal".

Los siguientes datos y análisis argumentan estas tesis:

en relación con el ingreso, al finalizar los noventa, la mayoría de los países de América Latina siguieron presentando un perfil de distribución caracterizado por la elevada desigualdad, lo que ha colocado a este continente como la región más inequitativa del mundo. Tal situación se expresa, en parte, en la elevada proporción del ingreso total captada por 10% de los hogares de mayores recursos, que supera 19 veces la que recibe en promedio 40% de los hogares más pobres en algunos países de la región y se atenuó la tendencia favorable en otros".

Neoliberalismo en América Latina

· “La aplicación de las políticas neoliberales es también un proceso de redistribución de ingresos tanto entre clases sociales (de los trabajadores hacia los empresarios) como entre sectores dentro de la clase dominante (de los que producen para el mercado interno hacia los exportadores). Un primer balance de la crisis de la deuda y la aplicación de las políticas propugnadas por el FMI, daba cuenta que en América Latina, durante la llamada década perdida, el ingreso de los trabajadores había disminuido en un 25 %, mientras el de los empresarios había aumentado en más del 15%” .

· “La CEPAL consignó en uno de sus estudios que el 5% más rico de la población elevó sus ingresos no sólo en términos relativos, sino también en términos absolutos y en el 2001 constataba el alto nivel de desigualdad que se expresa entre otras cosas “en la elevada proporción del ingreso total captada por el 10% de los hogares de mayores recursos, que supera 19 veces la que recibe el 40% de los hogares más pobres”.

· “Un estudio publicado en la revista Pensamiento Iberoamericano mostraba las variaciones del ingreso promedio, medido en dólares, entre el 1% más rico y el 1% más pobre a lo largo de 15 años, al analizar las cifras se constataba que en 1980 la diferencia entre ambos grupos era de 237 a 1, en 1990 la diferencia era ya de 360 a 1 y en 1995 llego a alcanzar una diferencia de 417 a 1. Esa tendencia a la polarización social es ratificada por el BID.

En reciente informe consigna que en América Latina una cuarta parte del ingreso nacional es percibida por sólo el 5% de la población y un 40% por el 10% más rico, contrasta esto con la distribución en los países capitalistas más industrializados en los que el 5% más rico sólo recibe en promedio el 13% del ingreso nacional”.

· “Respecto a la pobreza, hacia finales de 1999 su incidencia en América Latina alcanzaba 35% de los hogares, mientras que la indigencia o pobreza extrema afectaba al 14%, lo que significó una disminución en relación con los porcentajes de 1990 y 1997 que fueron de 41 a 36%, respectivamente; en tanto que el de la indigencia había sido de 18%. Sin embargo, esta variación no se dio de manera uniforme, ya que al finalizar la década se hizo más evidente la elevada proporción”.

· “Durante los setenta la pobreza en la región disminuyó un 40% del total de población. La década del ochenta, la década perdida, trajo un aumento en esa proporción. En 1990 se calculaba que el 48,3% de la población vivía en condiciones de pobreza. Al finalizar el siglo XX, CEPAL reportó que en América Latina el 43,8% de las personas vivía en condiciones de pobreza, mientras el 18,5% lo hacía en la indigencia (CEPAL, 2001B).





Contaminantes en los alimentos

ROJO # 40 EN ALIMENTOS INDUSTRIALIZADOS:

el rojo 40 de FD&C es uno de los colorantes más comunes usado en las cocinas. Se lo usa para la elaboración de muchas comidas procesadas y bebidas, incluyendo los caramelos, los cereales, los polvos para postre y los productos horneados, así como también para un número de drogas y cosméticos. Sin embargo, hay preguntas sobre la seguridad de su uso.

PROBLEMAS DE CONDUCTA.

Algunos niños pueden ser particularmente sensibles a los colorantes artificiales, incluyendo el rojo 40, y si lo consumen puede aumentar sus problemas de conducta y estar hiperactivos, tener problemas de atención, irritabilidad, problemas de aprendizaje, agresividad y desasosiego. Eliminar estos colorantes de la dieta de los niños puede bajar o eliminar la necesidad de darles medicamentos para el TDAH (Trastorno por déficit de atención con hiperactividad), de acuerdo a un artículo de CBSNews.com, en junio del 2008.

DAÑO EN ADN

Un número de análisis ha mostrado que el rojo 40 que se le dio a ratones puede dañar el ADN (Ácido desoxirribonucleico), de acuerdo al Centro de la Ciencia y el Interés Público. Aunque alguno de los análisis fueron negativos, los que involucraban al hígado, el colon y el estómago glandular fueron positivos. Estos resultados puede que no se den en los humanos, pero muestran un daño potencial al consumo del rojo 40.

ENDULZANTE ARTIFICIAL ASPARTAME:

si todavía no sabes lo que es el aspartame, es hora de que prestes atención, ya que en la actualidad **se encuentra en más de 6.000 productos.** Es mucha la controversia que atrae uno de los endulzantes artificiales más utilizados en el mundo: el aspartame (también conocido como NutraSweet, aminosweet, Equal).

Hay una imagen dando vueltas en internet que dice: “Los roedores y las hormigas no lo consumen, los gatos y perros no lo consumen, incluso las moscas no lo consumen, pero la FDA (Administración de Medicamentos y Alimentos) ¡te da aspartame a ti! Algunos efectos secundarios incluyen…”

El aspartame se transforma en formaldehido en el cuerpo humano.

Incluso por separado, los tres compuestos principales que se encuentran en el aspartame (fenilalanina, ácido aspártico y metanol) son **tóxicos en sí mismos.**El metanol embalsama tejidos vivos y daña el ADN, además puede causar leucemia, linfoma, y otros cánceres.

El aspartame produce obesidad y síndrome metabólico.

Se ha publicado información que demuestra que en lugar de ayudar a la pérdida de peso, el consumo de aspartame en exceso puede provocar aumento de peso y desórdenes metabólicos como diabetes.

El comisionado de la FDA nombrado por Reagan ayudó a que el aspartame fuera aprobado a pesar de las evidencias de sus posibles daños para la salud.

Hay que considerar que los primeros estudios para poner a prueba la seguridad del aspartame encontraron que causaba grandes males y la muerte en monos, resultados que fueron omitidos por la FDA.

El aspartame está hecho de los desechos de la bacteria genéticamente modificada, E. Coli.

El Aspartame cruza la barrera de sangre en el cerebro, lo que podría causar daños permanentes en éste

la exposición al ácido aspártico, también conocido como aspartato, puede causar condiciones neurológicas tales como la epilepsia y la enfermedad de Alzheimer. También está implicado en la causa de esclerosis múltiple y demencia.

Continentes y contenedores

Koldo Campos Sagaseta

Rebelión



Cuando yo iba a la escuela recuerdo haber aprendido que el mundo tenía cinco continentes: Europa, Asia, Africa, América y Oceanía. Y recuerdo que los tenía en ese mismo orden, que no era el alfabético por cierto. Los tiempos cambian y también la geografía. Actualmente, a tenor de lo visto, el mundo ya sólo dispone de dos únicos continentes: Europa y Estados Unidos; y de tres enormes contenedores: Africa, Asia y América Latina.

En eso ha convertido el llamado primer mundo al tenido por tercero, en un enorme contenedor de basura en el que cabe todo. Según un informe presentado al parlamento holandés por el ministerio de Medio Ambiente, informe coordinado por inspectores de 25 países europeos, buena parte del transporte de residuos y basura europea con destino a Asia y Africa, no cumple las normas comunitarias y entra al tercer mundo sin ningún control.

Se trata de materiales peligrosos, nocivos para la salud, desechos tóxicos semejantes a los que el barco Probo Koala abandonara hace dos años en Costa de Marfil provocando, según las estimaciones más optimistas, 16 muertos y miles de envenenados.

Afirma el propio informe que sólo por el puerto de Rótterdam (Holanda) pasan al año millones de contenedores cargados de basura tóxica, de electrodomésticos inservibles, de materiales peligrosos.

En el informe se citan numerosos casos de contenedores rumbo a Asia y Africa cargados de botellas plásticas usadas, de neveras con el líquido refrigerante intacto (el clorofluorocarbono), de motores oxidados con metales como cobre y cromo, hasta de basura casera. Materiales sumamente peligrosos, tóxicos en su mayoría, que gobiernos del tercer mundo no tienen empacho en aceptar a cambio de algunos favores económicos que alivien sus postradas economías.



Una bomba de tiempo en La Cuesta: hallan 37 toneladas de residuos peligrosos Ciudad Juárez

Y la noticia, que alude a un hecho repetido y antiguo, se publicaba en estos días, precisamente, en que Europa ha declarado delincuentes a los emigrantes a los que, también, amenaza con la cárcel.

Escribía en estos días que si algo puede hacer Europa por el tercer mundo, era seguir aumentando la distancia y la altura de los muros con los que pretende aislarse de las consecuencias que provoca su depredador modelo de desarrollo, para que no quede una sola puerta o rendija o resquicio por la que pase nadie. Pero nadie, ni el campesino latinoamericano ni el latifundista español, ni el cirujano etiope ni el hospital estadounidense, ni el jornalero senegalés ni la multinacional suiza. Tampoco nuestra tóxica basura, incluyendo nuestra cínica e hipócrita moral.

Bolivia

El Estado Plurinacional de Bolivia, está situado en el centro-oeste de América del Sur, tiene una población de cerca de 10,1 millones de habitantes, limita al norte y al este con Brasil, al sur con Paraguay y Argentina, y al oeste con Chile y Perú. Su superficie es la sexta más extensa de Iberoamérica y comprende distintos espacios geográficos como la Cordillera de los Andes, el Altiplano, la Amazonía, los Llanos de Moxos y el Chaco, siendo así uno de los países con mayor biodiversidad en el mundo

Políticamente, se constituye como un estado plurinacional, descentralizado y con autonomías. Se divide en 9 departamentos y mantiene una reclamación territorial a Chile por una salida soberana al Océano Pacífico. Sucre es la capital y sede del órgano judicial, mientras que La Paz es la sede de los órganos ejecutivo, legislativo y electoral.

El clima de Bolivia comprende una amplia variedad de climas: desde el tropical en Los Llanos, hasta el polar en las altas cordilleras de los Andes. Bolivia se sitúa dentro de la zona del Trópico de Capricornio. Además de la variabilidad de las condiciones climatológicas, muchos lugares del país presentan climas irregulares a lo largo del año o variaciones grandes e imprevisibles. Las condiciones climáticas del país están determinadas por una combinación de factores entre los cuales los más importantes son los siguientes:

-La posición geoastronómica

-La latitud

-La ubicación en los trópicos

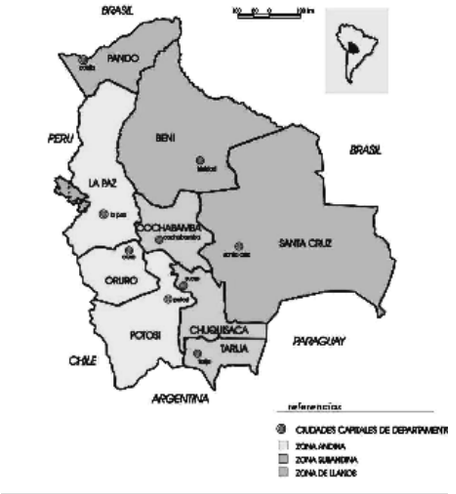
-La altitud

-La variedad de relieves que presenta el país así como la existencia de zonas planas

-La circulación de los vientos alisios

-Los surazos

-El fenómeno de El Niño.



Estos factores modifican la temperatura, la precipitación, la humedad, el viento, la presión atmosférica, la evaporación y la evotranspiración, dando lugar a climas diferentes en todo el ámbito nacional.

Según la clasificación climática de Köppen, Bolivia incluye dentro de sus límites al menos a 10 de los grandes subtipos climáticos, yendo desde el clima tropical en la Amazonía boliviana, a la tundra en el suroeste, húmedo subtropical en el Chapare, clima de estepa en el chaco boliviano. Por su cercanía a la línea del Ecuador, las cuatros estaciones del año no son muy marcadas, La estación de lluvias en el país abarca de noviembre a marzo.

Las provincias de Bolivia son las subdivisiones territoriales intermedias del país, inferiores a los departamentos y superiores a los municipios. El Gobernador de cada departamento designa los subgobernadores, que están a cargo de la administración de las provincias. En el departamento de Tarija la autoridad que ejerce la representación político administrativa de la provincia se denomina Ejecutivo Seccional

Bolivia posee 112 provincias, que se agrupan en 9 departamentos. La provincia más meridional es la de Sud Lípez en el Departamento de Potosí; la más oriental es la de Germán Busch en el Departamento de Santa Cruz; la más septentrional es la Provincia de Federico Román en el Departamento de Pando; y la más occidental es la del General José Manuel Pando en el Departamento de La Paz.

Ecuador

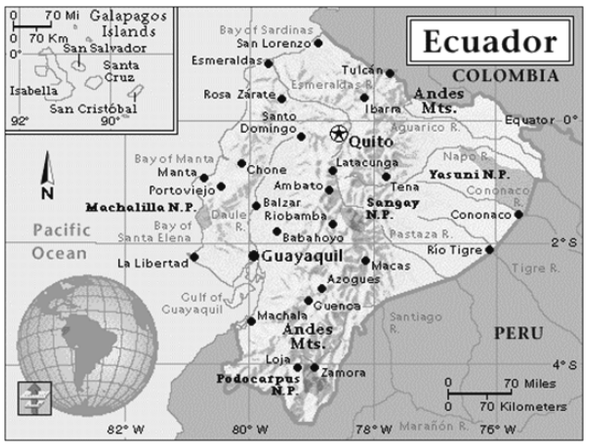
La República del Ecuador, limita al norte con Colombia, al noroeste con Costa Rica (los mares territoriales de ambos países se juntan en las Islas Galápagos y la Isla del Coco) y al sur y al este con el Perú. El océano Pacífico baña la costa occidental y la separa de las Islas Galápagos ubicadas mil kilómetros al oeste. El territorio continental es surcado de norte a sur por una sección volcánica de la Cordillera de los Andes, a cuyos flancos occidentales y oriental se presentan respectivamente el golfo de Guayaquil y una llanura boscosa, y la Amazonía.

Ecuador posee un área de 283.561 km2, lo que lo transforma en el cuarto país más pequeño de América del Sur, y posee una población de unos 16 millones de habitantes, lo que transforma en el noveno país más poblado de Latinoamérica. Es el país más densamente poblado de Sudamérica y el quinto en el continente. A pesar de su pequeño tamaño, es el país con la más alta concentración de ríos por kilómetro cuadrado en el mundo, el de mayor diversidad por kilómetro cuadrado en el planeta y uno de los países con mayor biodiversidad teniendo un sinnúmero de especies animales y vegetales, actualmente es el único país que tiene en su constitución el derecho del medio ambiente. En 2013 Ecuador fue denominado oficialmente "País de las orquídeas" pues 4 de las 5 especies de orquídeas del planeta se pueden hallar aquí, y en 2008 como el País de los colibríes pues alberga a 124 especies de esta ave. La capital del país es Quito, y la ciudad más grande del país es Guayaquil. La lengua oficial de Ecuador es el español, hablado por un 94% de la población, junto a otras trece lenguas indígenas reconocidas, incluyendo Quechua y Shuar.



El clima ecuatorial es un subtipo de clima tropical que se caracteriza por las temperaturas altas (la media anual siempre es superior a 27 °C a nivel del mar) y casi constante durante todo el año (amplitud térmica anual inferior a 3 °C), además de lluvias abundantes y regulares siempre superiores a 1500 o 2000 mm por año, y se localiza en las zonas cercanas al ecuador terrestre, en muy bajas latitudes, es decir, el cinturón latitudinal correspondiente a la zona intertropical de convergencia (ZIC), donde se encuentran los vientos alisios del noreste y sureste. Los ejemplos más representativos son la zona norte de la Selva Amazónica y África central, con frondosos bosques casi impenetrables. En este clima se desarrollan dos de los ríos más caudalosos del mundo, el río Amazonas y el río Congo.

El clima ecuatorial es muy similar al clima tropical húmedo; tienen en común las escasas amplitudes térmicas anuales (menos de 5 °C) y las altas temperaturas. La diferencia fundamental es el periodo de lluvias, en donde el clima tropical es más irregular y por lo general menos intenso (no suele superar los 2000 msnm y hay estaciones secas), por lo que se forman bosques tropicales, que es menos denso y con menos especies que el ecuatorial, contrastando con el clima ecuatorial cuya gran singularidad es el desarrollo de selvas de gran frondosidad y extensión.



Guinea-Bisáu

Oficialmente la República de Guinea-Bissau (en portugués: República da Guiné-Bissau), es un país del oeste de África. Limita con Senegal al Norte, Guinea al Sur y al Este, y con el océano Atlántico al Oeste. Durante la época colonial fue colonia portuguesa, formando parte de la denominada Guinea Portuguesa. Al independizarse, se agregó el nombre de su capital, Bissau, al nombre oficial del país para evitar confusiones entre ésta y la República de Guinea.

Para su administración política, Guinea-Bissau está dividida en ocho regiones y un sector autónomo (sector autónomo). Estos a su vez están subdivididos en treinta y siete sectores. Las regiones son:

Bafatá

Biombo

Bisáu*

Bolama

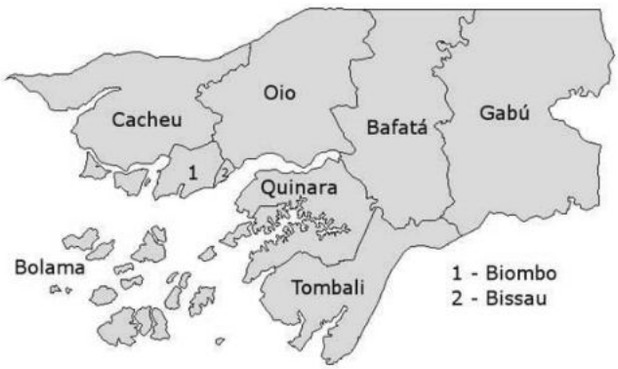
Cacheu

Gabu

Oio

Quinara

Tombal



El país cuenta con un territorio continental y otro insular formado por el archipiélago de las Bissagos y la isla de Bolama. La región continental presenta una línea costera muy recortada y un interior formado por una llanura que asciende hacia el interior. Los ríos del continente son el Cacheu, Geba y Corubal, los cuales desembocan en estuarios cubiertos de manglares. Extendido entre las últimas estribaciones del Futa-Djalon (Guinea) y el océano, el territorio es predominantemente llano, en su mayor parte formado por sedimentos aluviales. La costa, con más de 150 Km de extensión, es muy irregular.

El clima es tropical, con temperaturas altas durante todo el año (entre los 23º C y los 30º C);y precipitaciones copiosas concentradas en los seis meses de verano. La mayor parte del territorio (60 %) está cubierta por la selva lluviosa, muy espesa; en las zonas menos húmedas se extiende la sabana arbolada y en la costa son comunes las formaciones de manglares. La hidrografía se caracteriza por la abundancia de ríos caudalosos, en su mayoría comprendidos en los límites del país, que nacen en la sección O y desembocan en el Atlántico, entre los que destaca principalmente el Corubal, seguido del Cacheu, el Mansoa y el Géba.

Geografía humana de Guinea-Bisáu

La mayor parte de la población habita en aldeas tradicionales en las zonas rurales; la única ciudad es Bissau; Bafatá es el segundo núcleo urbano en importancia del país. Etnológicamente, la población pertenece al grupo semibantú dentro del subgrupo guineano, encabezado por los diola (al que pertenecen los felup ybaiot), seguido de los kassanga, balante, kunante, papel, mandiako y los bidiogo.

La base de la economía es la agricultura de subsistencia, basada principalmente en el arroz, y en un sector de cultivos de plantación en el que destaca la producción de cacahuates, seguida a mucha distancia por los cocoteros, la caña de azúcar, la palma de aceite y el caucho. Tanto la ganadería como la pesca revisten una discreta importancia en el conjunto de la economía, aunque satisfacen parte de las necesidades alimentarias de la población.

La revolución andina

Desde la década de los 90 y más explícitamente desde el año 2000 el Movimiento Indígena emerge como un poderoso factor de cambio social y político que sacude los cimientos de la sociedad dominante en países como Ecuador y Bolivia y de manera creciente en Perú.

Las nuevas naciones americanas elaboraron constituciones que conforman repúblicas de ciudadanos en las que el indio "no existe". Y no existe porque si existiera habría que reconocer los derechos sociales, políticos y culturales derivados del reconocimiento de su existencia. La libertad y la igualdad sólo es válida para los iguales y el indio, es decir, el "otro", es diferente. El indio puede ser campesino, obrero, pobre, parado, ciudadano o excluido, pero nunca "indio".Y cuando el indio se convierte en "sujeto" de la historia, el cínico manto de la civilización occidental que encubre la racista sociedad uninacional se resquebraja.

Frente a la mundialización de la mercancía impuesta por la globalización y frente a la mercantilización de las relaciones humanas, el indígena responde con la comunidad. Para sobrevivir en la globalización, de la comunidad hacia fuera desarrolla las categorías mercantilistas. De la comunidad hacia adentro, la reciprocidad, el compromiso comunero y la solidaridad. La propiedad comunitaria, el respeto a la naturaleza, sus relaciones de solidaridad, su democracia directa y el sentimiento de pertenencia: la identidad, es la alternativa del mundo indígena a nuestra globalización, nuestra civilización y nuestra "modernidad".

El indígena visualiza la democracia a través "de la comunidad" y lo identifica a la reciprocidad, a la participación, al diálogo, a la reflexión para lograr los consensos, a la solidaridad y a la equidad. Por eso no entiende cuando el Estado y el poder blanco le hablan de democracia. No puede entender que pueda ser democrática una gran comunidad en la que una minoría de la población sea rica y el 80% se ubique en la miseria. Contrariamente al discurso del blanco, su democracia le suena a interés privado, manipulación, despotismo, dominación y engaño. Para el indígena además, la justicia del poder es la injusticia, su democracia es chanchullo y los partidos políticos son empresas electorales que piden votos, ofrecen favores y ganan dinero.

Comunitarismo, Tahuantinsuyu y Pachamama generan una cosmovisión indígena que identifica democracia con soberanía popular; y explica las repetidas demandas planteadas en las luchas populares de países como Bolivia y Ecuador en las que el mundo indígena reivindica la abolición de los tres poderes que conforman la democracia representativa. El imaginario simbólico del estado de los ayllus se traduce en la exigencia del establecimiento de un gobierno popular asentado en la democracia participativa.





La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) es un organismo intergubernamental de ámbito regional, heredero del grupo de río y la CALC, la cumbre de América Latina y del Caribe que promueve la integración y desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños.

La CELAC fue creada el martes 23 de febrero de 2010 en sesión de la Cumbre de la unidad de América Latina y el Caribe, en Playa del Carmen (México). Posteriormente, en la Cumbre de Caracas (Venezuela), realizada los días 2 y 3 de diciembre de 2011, quedó constituida definitivamente la CELAC. La I cumbre de la CELAC se celebró en Chile en enero de 2013, mientras que la II cumbre se llevó a cabo en La Habana (Cuba) los días 28 y 29 de enero de 2014.

La población total de los países integrados en la CELAC rondaría los 590 millones de habitantes y el territorio una extensión de más de 20 millones de kilómetros cuadrados.

En ella se respalda a la estrategia de seguridad en Centroamérica, la eliminación total de las armas nucleares, el apoyo al vigésimo aniversario de la agencia brasileño argentina de contabilidad y control de materiales nucleares (ABAC), apoyo a la lucha contra el terrorismo en sus formas y manifestaciones, y la lucha contra el narcotráfico, al desarrollo de Bolivia y Paraguay sin litoral marítimo, la coca originaria y ancestral patrimonio nacional de Bolivia y Perú, respaldo a la iniciativa ecológica yasuní-ITT-CALC-Celac, situación de emergencia centroamericana debido a las depresiones climáticas en la región tropical, declaración del 2013 como a la comunidad de estados latinoamericanos y caribeños (CELAC), las reuniones son realizadas en un clima de solidaridad, respeto a la diversidad, pero sobre todo con gran humanismo y emotividad.

Los países que participan dentro de la CELAC, Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Estado Plurinacional de Bolivia, Estados Unidos Mexicanos fundador, Federación de San Cristóbal y Nieves, Granada, Jamaica, Mancomunidad de Dominica, Mancomunidad de las Bahamas, República Argentina, República Bolivariana de Venezuela, República Cooperativa de Guyana, República de Chile, República de Colombia, Costa Rica fundador, República de Cuba, República de El Salvador fundador, República de Guatemala, República de Haití,República de Honduras, República de Nicaragua, República de Panamá, República de Surinam, República de Trinidad y Tobago, República del Ecuador, República del Paraguay, República del Perú, República Dominicana, República Federal de Brasil, República Oriental del Uruguay, San Vicente y las Granadinas fundador, Santa Lucía.



Programa del Buen Vivir

En el buen vivir la tecnología juega un papel importante en él se promueve e impulsa la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa, comunitaria, asociativa, cooperativa y privada.

El buen vivir, es la satisfacción plena de las necesidades básicas de toda la población, es decir dotarle de todo aquello que le es negado a los pueblos en los gobiernos excluyentes y represores. Es una corriente utópica que señala a la libertad como la realización histórica de la dignidad.

El programa del buen vivir es la satisfacción de las necesidades, la consecución de una vida y muerte digna, el amar y ser amado, el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable.

La educación y el Buen Vivir interactúan de dos modos. Por una parte, el derecho a la educación es un componente esencial del Buen Vivir, ya que permite el desarrollo de las potencialidades humanas, y como tal, garantiza la igualdad para todas las personas.

El Buen Vivir implica cambios profundos, supone la existencia teórica de las condiciones que permiten transformar a una dignidad que cuestiona la realidad que no cumple con sus demandas. La dignidad entonces sería una idea moral en proceso de transformación que determinaría el aspecto formal del Buen Vivir en términos de su aplicación práctica.

El amor-a-sí-mismo, centro primero de la forma individualista de funcionamiento de la economía política clásica y origen de un círculo vicioso que propone a la dignidad individual como sustento ético de la propiedad privada, la competencia, la acumulación, el desequilibrio, la inequidad y finalmente la negación práctica de la libertad, debiera ser intercambiada por un nuevo concepto de dignidad que no se asiente en las coyunturas individualistas, sino en las estructuras colectivas. El amor-a-sí-mismo, sin ser trocado por las fábulas pseudo-socialistas que anulan cualquier valoración individual, se convertiría en el subproducto de un concepto históricamente superior al del amor-a-sí-mismo, el de la solidaridad.

En el buen vivir el pueblo junto con el Gobierno se preocupa por el bienestar de su gente, de las comunidades, campesinos, trabajadores, maestros… Proporcionándoles, en primer lugar, seguridad laboral, fuentes de trabajo para los desempleados y subempleados, salario justo para los albañiles, empleadas domésticas y los demás sectores que han sido excluidos de percibir una justa remuneración, que no les permite ni siquiera tener un acceso digno a la alimentación, peor a la salud, educación, vivienda, vestido entre otros. Poniéndolo a cientos de kilómetros del "Buen Vivir".



¿Qué deberes plantea el Buen Vivir para el Estado?

• Garantizar los derechos de las personas, las colectividades y la naturaleza.

• Dirigir, planificar y regular el proceso de desarrollo.

• Generar y ejecutar las políticas públicas, controlar y sancionar su incumplimiento.

• Producir bienes, crear y mantener infraestructura y proveer servicios públicos.

• Impulsar el desarrollo de las actividades económicas mediante un orden jurídico e instituciones políticas que las promuevan, fomenten y defiendan mediante el cumplimiento de la Constitución y la Ley.

• Promover e impulsar la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa, comunitaria, asociativa, cooperativa y privada.

¿Cómo les corresponde a las organizaciones conseguir el Buen Vivir?

• Participar en todas las fases y espacios de la gestión pública y de la planificación del desarrollo nacional y local, en la ejecución y control del cumplimiento de los planes de desarrollo en todos sus niveles.

• Producir, intercambiar y consumir bienes y servicios con responsabilidad social y ambiental.

El Sumak Kawsay - Buen Vivir, entendido como un modelo de vida o de desarrollo más justo, sostenible y sustentable, más ecológico, está incluido en las constituciones de Bolivia y Ecuador, es el objetivo social de estos gobiernos.

Foro Social Mundial

El FSM es un espacio de debate democrático de ideas, profundización de la reflexión, formulación de propuestas, cambio de experiencias y articulación de movimientos sociales, red, ongs y otras organizaciones de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital y por cualquier forma de imperialismo. Después del primero encuentro mundial, realizado en 2001, se configuró como un proceso mundial permanente de búsqueda y construcción de alternativas políticas neoliberales. Esta definición está en la Carta de Principios, principal documento del FSM. El Foro Social Mundial se caracteriza también por la pluralidad y por la diversidad, teniendo un carácter no confesional, no gubernamental y no partidario. Él se propone a facilitar la articulación, de forma descentralizada y en red, de entidades y movimientos engajados en acciones concretas, del nivel local al internacional, por la construcción de otro mundo, pero no pretende ser una instancia representativa de la sociedad civil mundial. El Foro Social Mundial no es una entidad ni una organización.

El primer FSM fue organizado por la Asociación internacional para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano (ATTAC) y el Partido de los Trabajadores de Brasil (PT). Se llevó a cabo del 25 al 30 de enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil, una de las plazas fuertes del PT. Acudieron 12.000 asistentes de todo el mundo.

Las tres primeras ediciones del Foro Social Mundial, realizadas en 2001, 2002 y 2003, en porto Alegre (Brasil), fueron organizadas por un comité organizador (CO) formado por ocho entidades brasileñas: Abong, Attac, CBJP, Cives, CUT, Ibase, MST y red Social de Justicia y derechos Humanos. En junio de 2007, y auspiciada por una red de organizaciones a nivel internacional, se lanzó en Berlín la convocatoria para una semana de movilizaciones a celebrar a partir del 20 de enero de 2008, culminando el 26 de enero en una jornada mundial por el "Otro Mundo Posible". El FSM-2008 optó así por un nuevo formato descentralizado. El FSM ha promovido la organización de muchos foros sociales regionales, incluyendo el Foro Social Europeo, el Foro Educacional Europeo, el Foro Social Asiático y el Foro Social de las Américas.

Los aspectos políticos generales y la discusión sobre rumbos del FSM, el lugar de su realización y las metodologías de los eventos anuales están siendo discutidas y dirigidas a nivel del Consejo Internacional (CI), formado en la actualidad por 129 organizaciones y sus comisiones: Metodología, contenido y temáticas, Expansión, estrategias, recursos, comunicación. Los principios que constan en la Carta - que deberán ser respetados por todos los que desearen participar del proceso y por aquellos que sean miembros de la organización de las nuevas ediciones del Foro Social Mundial consolidan las decisiones que presidieron al Foro de Porto Alegre, que garantizaron su éxito y ampliaron su alcance, definiendo orientaciones que parten de la lógica de esas decisiones.



PRINCIPIOS DEL FSM:

1. El Foro Social Mundial es un espacio abierto.
2. "Otro mundo es posible".
3. Es un proceso de carácter mundial.
4. Se contrapone a un proceso de globalización.
5. No pretende ser una instancia de representación de la sociedad civil mundial.
6. No tiene un carácter deliberativo.
7. Las entidades participantes tengan la libertad de deliberar.
8. Es un espacio plural y diversificado.
9. Es un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos que quieran participar.
10. Se opone a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía.
11. Es un espacio de debates.
12. Es un espacio de intercambio de experiencias.
13. Es un espacio de articulación para la resistencia social.
14. Es un proceso que estimula a las entidades y movimientos a un nuevo mundo más solidario.

Petrocaribe

Petrocaribe como un Acuerdo de Cooperación Energética suscrito por 14 países en Mayo de 2009 que ya se manifestaban "preocupados por las tendencias de la economía mundial y, particularmente, por las políticas y prácticas prevalecientes en los países industrializados que pueden conducir a una mayor marginación de los países del Tercer Mundo más pequeños y con economías más dependientes del exterior". Bajo las premisas del comercio justo, la complementación, la solidaridad, la justicia social y la voluntad común de avanzar, esta iniciativa de integración regional continúa siendo la única alternativa real que tienen los países en desarrollo de procurarse un acceso seguro y confiable a las fuentes de energía.

Resultados tangibles

De acuerdo a los datos suministrados por la principal industria petrolera venezolana, desde la firma del Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe a mayo de 2009, el suministro acumulado de petróleo y productos en el marco de la iniciativa alcanzó 90.5 millones de barriles. La porción financiada de la factura petrolera (3,000 millones de dólares) representa para los países que recibieron el suministro un ahorro por 1,400 millones de dólares. Estos recursos son empleados por los países para adelantar proyectos de desarrollo.

Por otra parte, con la constitución de empresas mixtas entre Petróleos de Venezuela (PDVSA) y las petroleras estatales de ocho países integrantes de la iniciativa, se llevan a cabo inversiones conjuntas para el desarrollo de infraestructura de refinación, almacenamiento y despacho de combustible.

Entre estas obras figuran la Planta de llenado de Gas Licuado de Petróleo (GLP), en operaciones desde febrero de 2007 en San Vicente y las Granadinas, la Planta de Almacenamiento y Distribución de Combustible inaugurada en Dominica en junio de 2009, así como la Refinería "Camilo Cienfuegos", reactivada en Cuba, en operaciones desde diciembre de 2007 con una capacidad de producción de 67,000 barriles diarios. También deben ser mencionados los proyectos de generación eléctrica que se desarrollan en Nicaragua, Haití, Antigua y Barbuda, Dominica y San Cristóbal y Nieves.

Proyectos sociales

Petrocaribe es más que un acuerdo de suministro con facilidades de pago para los países suscriptores, entre los logros hay que citar los proyectos sociales que, en las áreas de turismo, educación, salud, vivienda, saneamiento ambiental, vialidad, deporte y agricultura, se llevan a cabo en el marco del Fondo ALBA Caribe, creado para el financiamiento de programas sociales y económicos.

De este fondo se han asignado 179 millones de dólares a 85 proyectos, en 11 países de la región; y 29 millones de dólares a 3 proyectos eléctricos retornables.

Un nuevo mapa energético



Petrocaribe cuenta con una serie de Grupos Técnicos cuyo objetivo es identificar proyectos, fundamentados en las potencialidades de la región, lo cual permitirá tanto la diversificación de las matrices energéticas como el impulso al desarrollo de los países miembros.

Estos grupos están divididos en las siguientes áreas de trabajo, ahorro y uso eficiente de la energía; energías renovables y alternativas; petroquímica; gas; formación, adiestramiento y entrenamiento de cuadros técnicos y profesionales; mecanismo de verificación y auditoría de los volúmenes suministrados y el Fondo ALBA Caribe; comisión para la planificación y el comercio justo; y comunicaciones.

Petrocaribe



En materia de energías renovables y alternativas se han identificado más de 40 proyectos, estructurados sobre la base de la disponibilidad de recursos y potencialidades en el Caribe, con miras a la diversificación de las matrices energéticas.

El Acuerdo Petrocaribe está basado en los siguientes principios políticos:

Unión, Solidaridad, Cooperación, Complementariedad, Seguridad energética. Desarrollo socioeconómico, Empleo soberano de los recursos energéticos, Visión conservacionista, Mirada hacia el Sur.

Tiene Venezuela las mayores reservas de hidrocarburos en el mundo y el complejo refinador más grande del planeta, ya no da la espalda a sus vecinos. Hoy, PDVSA y su filial, PDV Caribe, desarrollan la plataforma política, técnica y de infraestructura para revertir este aislamiento histórico y construir la soberanía y seguridad energética de los países miembros del Acuerdo Petrocaribe.

Esta iniciativa representa una semilla para la transformación de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, como parte de la siembra del ALBA (Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), siguiendo los ideales del Libertador Simón Bolívar, por la construcción de una gran nación.

Estos proyectos buscan establecer una estrategia de suministro a largo plazo, que permita vencer los obstáculos que tenían estas naciones para el manejo soberano de su matriz energética. Antes de Petrocaribe, los países de la región no tenían ningún control sobre la cadena de suministro de crudo y productos y dependían de las transnacionales y de la especulación de los intermediarios.

Frantz Fanon



Frantz Fanon nació el 20 de julio de 1925, en Fort-de-France (en la Martinica), en el seno de una familia con antepasados negros, tamiles y blancos. Su padre era agente de aduanas y vivían relativamente bien. En 1943, cuando tenía 17 años, decidió alistarse en las Fuerzas Francesas Libres para combatir contra el fascismo. Hizo toda la campaña de Tolón hasta Alsacia. En 1944, recibió el grado de cabo y la Cruz de Guerra por méritos de combate. Cuando la derrota alemana se hizo evidente, el regimiento de Fanon fue «blanqueado»: él y todos los soldados no blancos fueron concentrados en Toulouse (Tolosa de Languedoc).

En 1945 regresó a las Antillas, para terminar los estudios preuniversitarios. En 1946, gracias a una beca, viajó a Francia y se matriculó en la Universidad de Lyon en la Facultad de Medicina, donde conoció a Maurice Merleau-Ponty. Se graduó en 1951 como psiquiatra. Su tesis tuvo algunos problemas por titularse Ensayo para la des-alienación del Negro. Finalmente pudo leerla con el título de Piel negra, máscaras blancas, que se publicó en 1951.

En 1953 recibe el nombramiento de Médico en Jefe del Servicio de Psiquiatría del hospital mental de Blida-Joinville, en Argel. Pertrechado con los consejos de Francesc Tosquelles, Fanon empezó a cambiar el funcionamiento del hospital. Desaparecieron los electroshock; se introdujeron el trabajo y la música como terapias; se rehabilitó una gran sala para cafetería; se hizo un periódico hecho por enfermos; se incentivó el deporte.

En noviembre de 1954 empieza la revolución argelina. Fanon, a través del médico Pierre Chaulet, entra en contacto en seguida con el Frente de Liberación Nacional (FLN). En 1956 escribe su Carta Público de dimisión al Ministro Residente, declarando que «los acontecimientos de Argelia son la consecuencia lógica de una tentativa abortada de descerebrar un pueblo». Fue expulsado de Argelia. En enero de 1957 el gobierno francés decidió también expulsarlo. Fanon viaja a Túnez y encontró trabajo en el hospital psiquiátrico de La Menouba. Paralelamente, se integró en la redacción de El Moudjahid (órgano central del F.L.N.), donde se revela como uno de los principales teóricos de la revolución argelina.

En diciembre de 1958 acude al Congreso Panafricana de Accra (Ghana) –bajo el seudónimo de Doctor Omar—, donde mantiene relaciones de amistad y camaradería con intelectuales africanos. En 1959 es nombrado embajador itinerante del Gobierno Provisional de la República Argelina con sede en Accra.

A finales de 1960 le diagnostican leucemia. Murió el 6 de diciembre de 1961 en el hospital de Bethesda en Marylan (Estados Unidos), a los 36 años. Al año siguiente, Argelia obtuvo la independencia.

Los condenados de la tierra fue traducido inmediatamente a diecisiete idiomas (y sigue reeditándose). Fue un libro clave para Ernesto Che Guevara, para los Blacks Panters y, en general, para todos cuantos intentaban derrocar a un gobierno por la fuerza de las armas (o bien eran solidarios con ellos). Pero también fue una lectura fundamental para la Internacional de Resistencia a la Guerra y para multitud de grupos no violentos, conscientes de que era un libro fundamental sobre lo que llama la violencia espontánea. Los libros publicados en vida, son cuatro.

1.- En 1952 apareció el primer libro de Fanon, Piel negra, máscaras blancas, que era un libro de psiquiatría dedicado al negro antillano. La tesis central del libro era que la neurosis del negro era convertirse en blanco, con lo cual toda su vida estaba destinada a negarse como ser humano. El negro, como todo ser humano, busca el reconocimiento del otro, pero vestido con la identidad de otro (el blanco), no conseguirá jamás el propio reconocimiento, corriendo tras ello sin nunca alcanzarlo. Fanon analiza las estructuras económicas de dominación entre blancos y negros e identifica la culpa social del blanco: «es el racista que crea de la inferioridad». Es el blanco el que hace el negro y sus complejos, parafraseando a Jean-Paul Sartre la sentencia sobre los judíos.

Frantz Fanon

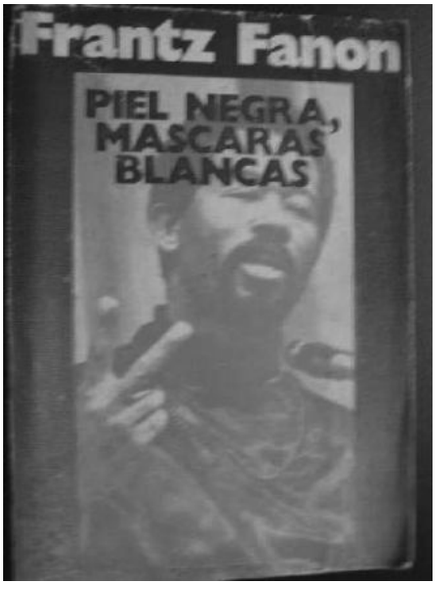
2.- En septiembre de 1956 tiene lugar en París el Primer Congreso de Escritores y Artistas Negros, al que Fanon asiste (siendo ya miembro de la resistencia clandestina). Su ponencia «Racismo y cultura» proclamó que «El racismo no es un todo, sino el elemento más visible, el más cotidiano, para poder expresar, en ciertos momentos, lo más grosero de una estructura dada» (Pour la révolutionafricaine, pág. 39). Y concluía, pensando en Francia, que «La realidad es que un país colonial es un país racista» (pág. 47).

3.- En 1959 publica el primer libro político, El año V de la revolución argelina (reeditado con el nombre de Sociología de una revolución). Es un libro claramente dirigido a simpatizantes occidentales de la causa del F.L.N., y trata de valorar los avances que conlleva la revolución argelina. Las relaciones con las minorías, la importancia de haber inaugurado una radio clandestina, los cambios en la estructura familiar tradicional, el establecimiento de un servicio médico allí donde los colonialistas lo han cortado, y, particularmente importante, el que las militantes se quiten el velo para vestirse como europeas y realizar atentados. De esto concluye que estamos ante un avance claro del movimiento de las mujeres: «La libertad del pueblo argelino se identifica con la liberación de la mujer, con su ingreso en la Historia».

4.- Su libro más famoso, Los condenados de la tierra, es un pequeño manual sobre la descolonización, para uso de colonizados. También es el lugar donde expone su teoría de la violencia. Pese a que hay un capítulo titulado «La violencia», su punto de vista está disperso por todo el libro (y señaladamente subrayado por el prólogo de Jean-Paul Sartre). La violencia del colonizado tiene dos orígenes: a) la percepción racional de que sólo es posible vencer al colonizador mediante la fuerza de las armas; y b) la violencia estructural ejercida –y vivida— sobre cada argelino, que puede provocar un estallido de locura, que se transforma en un impulso liberador: «El colonizado es un perseguido que sueña con transformarse en perseguidor».

Todo el libro está recorrido por una idea motriz: «la descolonización realmente es creación de hombres nuevos» (pág. 31). Por esto, «hay que elevar al pueblo, ampliar el cerebro del pueblo, llenarlo, diferenciarlo, humanizarlo» (pág. 180), hasta el grito al final: «compañeros, hay que cambiar de piel, desarrollar un pensamiento nuevo, tratar de crear hombres nuevos» (pág. 292).

La Revista Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.





El papel de la escuela

Enrique Dussel

La práctica educativa del pedagogo de la liberación»del brasileño Paulo Freire.

Numerosos movimientos sociales en el mundo se inspiran en su pedagogía, como por ejemplo la educación popular desarrollada en distintos lugares de Iberoamérica. Una importante motivación para la redacción del presente trabajo ha sido demostrar, desde la reflexión, que la «pedagogía del oprimido» continúa plena de sentido universal y vigencia.

El filósofo Enrique Dussel dedica algunas páginas a la pedagogía de Paulo Freire, a la que compara con la de Piaget y Vygotsky y con la psicología de Kohlberg, para destacar que Freire supone una superación de todos ellos (Dussel, 2002, pp. 422-430). Afirma Dussel que estos, a pesar de sus méritos, permanecen en una concepción individualista del proceso educativo y del desarrollo del sujeto. En cambio, Freire, sostiene, es un pedagogo más completo porque sitúa en el centro de su teoría y práctica pedagógica el elemento de *relación con los demás* que supone todo crecimiento personal, y el hecho de que este se ha de dar dentro de una comunidad que también se va transformando a lo largo de la educación *mutua* de sus miembros. Freire enfatizará lo que podemos denominar «cualidad relacional» del ser humano, que pasa a ocupar un lugar central en su visión del proceso educativo.

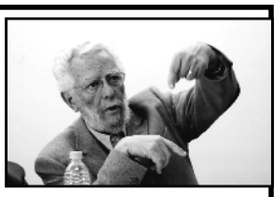
Para el autor brasileño, en el contexto de nuestras sociedades e historia, la pedagogía necesariamente ha de ser una «pedagogía del oprimido» que implica un posicionamiento político. Pero teniendo en cuenta que la opresión que caracterizaría a nuestras sociedades, a su juicio, adquiere numerosas formas y manifestaciones, a menudo encubiertas, supone, por tanto, un prolongado y arduo esfuerzo llegar a la «liberación». Como él mismo afirma:

[...] la liberación es un parto. Es un parto doloroso. El hombre que nace de él es un hombre nuevo, hombre que solo es viable en la y por la superación de la contradicción opresores-oprimidos que, en última instancia, es la liberación de todos (Freire, 1992, p. 45).

Porque la opresión afecta a los aspectos más profundos de la persona en la medida en que por la «educación» la incorporamos a nuestro bagaje más íntimo. Para desarrollar esta idea, Freire recurre a un enfoque de corte freudomarxista, fuertemente influenciado por Erich Fromm y su idea de un «miedo a la libertad» operante en los individuos y grupos sociales. Ambos se conocieron y coincidieron en Cuernavaca (México), donde el psicólogo estuvo instalado un tiempo (Dussel, 2002, p. 432).



Corrupción originaria



La corrupción política no es a posteriori. Una institución no nace, si solo se impone, esto quiere decir que es corrupta si no surge por las necesidades y decisiones del pueblo, o para beneficio de la sociedad. Si el pueblo no exige, no solo no participa en el estado, también por omisión participa en la corrupción. **El poder político de la comunidad como potencia.** La voluntad de vivir como movimiento originario, el consenso como otra parte sustancial, la factibilidad del poder. Después de la organización, se deben crear los elementos e instrumentos necesarios para la vida de los pueblos.

"Pero la corrupción no es sólo política, sino que es ético-subjetiva. El ejercicio fetichista del poder los inclina también al desorden subjetivo, al amor a la riqueza que se llamaba usura, a la apropiación indebida de bienes del pueblo que se distribuyen a discreción ilegalmente entre los "amigos" (de adentro del país y de afuera, porque al fin la burguesía es mundial)"

Enrique Dussel

Florestan Fernandes



Florestan Fernandes (São Paulo, 22 de julio de 1920 - São Paulo, 10 de agosto de 1995) fue un político y sociólogo brasileño. Fue dos veces diputado del Partido de los Trabajadores. Venía de una familia pobre con su madre "lavandera". En su juventud, tomó una serie de trabajos y tuvo una educación errática hasta que asistió a la universidad en 1941. En 1945 se graduó y en 1964 fue profesor de tiempo completo en la Universidad de São Paulo, en sociología.

El sociólogo trabajó arduamente en pro de la construcción de la sociología moderna en el Brasil, y la sociología le otorgó reconocimiento y proyección a su existencia. Ninguno de los dos habría sido el mismo sin la presencia del otro, e incluso parecería que ambos estaban mutuamente predestinados. No en vano en 2005, a 10 años de su muerte, su nombre fue designado para convertirse en el patrono de la sociología en Brasil. De hecho, Fernandes dejó más de 40 libros publicados sobre los más diversos temas, muchos de los cuales son considerados clásicos de la sociología.

Con la generosidad de los sabios, Antonio Candido, su gran amigo, afirmó que la integridad extraordinaria y la conciencia intelectual y política hacen de Fernandes "el hombre más eminente de mi generación". "[...] inicié mi aprendizaje a los seis años, cuando tuve que ganarme la vida como si fuera un adulto. Jamás habría llegado a ser el sociólogo en el que me convertí sin mi pasado y sin la socialización pre y extraescolar que recibí a través de las duras lecciones de la vida".

En ese mismo año ganó el Premio Jabuti. Destacó en el estudio de los problemas del cambio social y de las relaciones raciales. En 1969 huyó a Canadá por motivos políticos y comenzó a enseñar en la Universidad de Toronto. En 1973 regresó a Brasil y se involucró en el Partido dos Trabajadores. A los 75 murió de una embolia.

Entre sus obras sobresalen:

1955, Relaciones raciales entre blancos y negros en São Paulo. en colaboración con R. Bastide.

1960, Fundamentos empíricos de la explicación sociológica.

El cambio social en Brasil.

1960, Aspectos de desarrollo de la sociedad brasileña.

1965, La integración de los negros en una sociedad de clases.

Implicaciones en la politica educativa neoliberal

Prof. Orietta Caponi

En el marco descrito hasta ahora, el neoliberalismo impulsa el desarrollo de algunos conceptos en materia educativa de base estrictamente mercantil que es necesario examinar:

sustitución de la definición de la educación como derecho por la educación como mercancía.

La educación como una inversión, valga decir, como una empresa necesariamente rentable.

La definición del hombre como medio y no como un fin al quedar reducido a una vulgar y despersonalizada definición de "recurso humano".

1.- La educación: de derecho a mercancía

Es necesario para el modelo neoliberal eliminar el derecho a la educación para hacerla comercializable, fuente de lucro y de dominación.

Al reducir la educación a una simple mercancía se le deja como objeto de consumo: a ella tendrán acceso quienes dispongan de los recursos suficientes para comprarla en los términos en los cuales se ofrezca en el mercado.

La educación queda, de esta manera, despojada de cualquier sentido formativo, sustituido grotescamente por un sentido lucrativo. Se imparte una educación según un modelo tecnocrático: se trata de entrenar mano de obra hábil pero acrítica, por ello, se jerarquizan los campos tecnológicos en detrimento de lo humanístico, ético y social.

2.- La educación como una inversión

La apreciación de la educación como mercancía significa entenderla como una inversión. Se convierte en una vía para generar altos resultados económicos en el marco del esquema de transferencia y captación de la renta nacional, donde la oligarquía financiera y los grupos económicos son los principales beneficiarios del poder político.

En el sistema educativo se ha impuesto el concepto economicista neoliberal de la "eficiencia" referida a la "relación entre factores de producción y productos finales". La educación es considerada como una empresa y desnaturalizada de su finalidad: el pleno desarrollo del ser humano y de su sociedad en el sentido más integral.

El hombre como medio y no como fin

Una de las principales deformaciones introducidas por la concepción neoliberal de la educación es la de ver al hombre como un medio y no como un fin, desconociendo todo el ordenamiento jurídico internacional y nacional. Los organismos internacionales, controlados por el capital transnacional, al referirse al hombre hablan de "recurso humano". Esta noción es asimilable al concepto de "capital humano" de la racionalidad económica liberal que entiende al hombre como "medio" para fines netamente mercantiles. Así la educación, en cuanto mercancía y "medio de producción", es una especie de fábrica de "recursos humanos". El sentido formativo de la educación es sustituido por una moral pragmática, orientada por la ganancia y el máximo beneficio individual.

La definición neoliberal de la educación como mercancía y con ello su negación como derecho humano, supone principios fundamentales que orientan el diseño de las políticas educativas del gobierno venezolano en consonancia con los dictados del Banco Mundial y del FMI. En nuestro concepto, estos principios son:

la privatización con la cual se aspira suplantar el principio constitucional de la gratuidad de la enseñanza. Solapadamente se introducen, a través de los medios de comunicación, una serie de argumentos que justifican la necesidad de pagar la educación para que ésta sea de mejor calidad y para que con la ayuda de quienes poseen más recursos llegue a los sectores "menos afortunados".

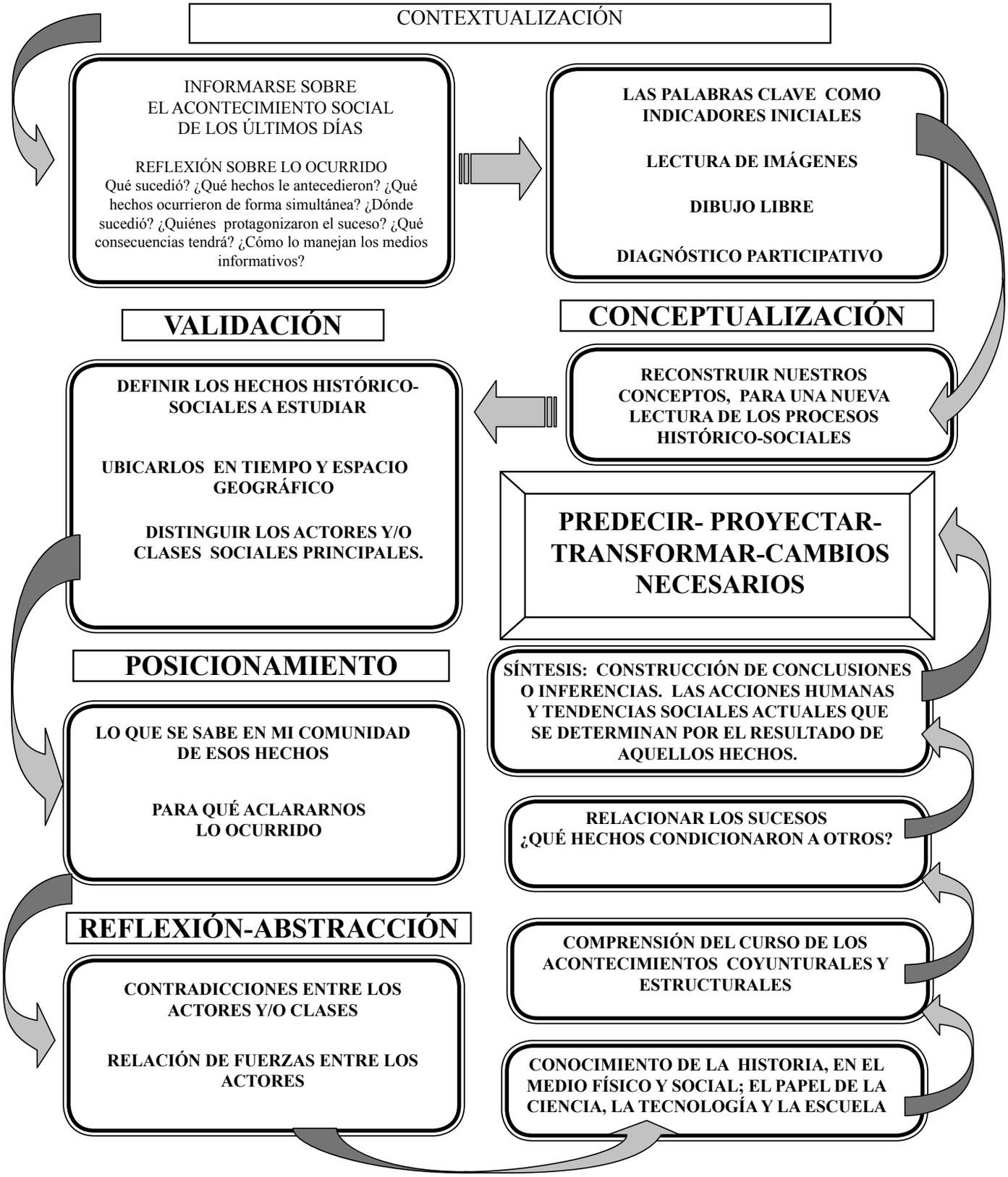
La elitización de la educación para reducir al máximo el proceso de democratización de la educación. Lo que se persigue con la erradicación del Estado Docente y con la instauración de la privatización de la educación es eliminar la intervención estatal de cualquier tipo en el proceso educativo, sujetarlo a criterios economicistas de "eficiencia y eficacia" y despojarlo de cualquier contenido social de mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general.



UNIDAD 8



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL













LOS PUEBLOS HACIA SU EMANCIPACIÓN

Palabras y conceptos

EJE TEMÁTICO	PALABRAS CLAVE	CONCEPTOS
PROCESOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, IDEOLÓGICOS, ECOLÓGICOS Y CULTURALES A TRAVÉS DE LA HISTORIA	• Cumbre • Acuerdo • Adhesión • Justa • Comunitario	JUSTO: Cosa que tiene razón y justicia.
EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS	• Destrucción • Asamblea • Hito • Pacifismo • Malintencionado • Calentamiento	PACIFISMO: Movimiento que defiende la paz y es contrario a los actos violentos y a los enfrentamientos armados.
PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Ecosistema • Ártico • Degradarse • Cibernética • Nailon • Transgénicos	DEGRADARSE: Ascender, quitar o rebajar a alguien su dignidad, honor, empleo o privilegio cuando la causa de ello proviene de sí mismo.
EL MEDIO FÍSICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO	• Sostenibilidad • Dialéctica • Efecto invernadero • Topografía • Emblemático	SOSTENIBILIDAD: Cualidad de los procesos para tener la posibilidad de perdurar en el tiempo y generar los resultados previstos en forma razonada y planeada sin tener impactos no deseados o bajo control.
LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA	• Inserción • Frente • Militarismo • Concienciar • Movimiento	CONCIENCIAR: Hacer que [alguien] tome conciencia de sí mismo. Define en términos generales como el conocimiento que un ser tiene de sí mismo y de su entorno1, pero también se refiere a la moral o bien a la recepción normal de los estímulos del interior y el exterior.
LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR	• Amenaza • Sociología • Saberes • Método • Idiologizante	SOCIOLOGÍA: La sociología es la ciencia social que estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad social de los seres humanos, dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos.

Crisis económica de 2008-2009

Por crisis económica de 2008 a 2015, también denominada Gran Recesión se conoce a la crisis económica mundial que comenzó en el año 2008, y fue originada en los Estados Unidos. Entre los principales factores causantes de la crisis se encuentra la sobreproducción de productos, la reducción del consumo, la desregulación económica, los altos precios de las materias primas debido a una elevada inflación planetaria, la sobrevalorización del producto, crisis alimentaria mundial y energética, y la amenaza de una recesión en todo el mundo, así como una crisis crediticia, hipotecaria y de confianza en los mercados.

La crisis iniciada en 2008 ha sido señalada por muchos especialistas internacionales como la «crisis de los países desarrollados», ya que sus consecuencias se observan fundamentalmente en los países más ricos del mundo.

Los Estados Unidos, la economía más grande del mundo, entraron en 2008 con una grave crisis crediticia e hipotecaria que afectó a la fuerte burbuja inmobiliaria que venían padeciendo, así como un valor del dólar anormalmente bajo. Como bien señala George Soros en su libro «El nuevo paradigma de los mercados financieros» (Taurus 2008). «El estallido de la crisis económica de 2008 puede fijarse oficialmente en agosto de 2007 cuando los bancos centrales tuvieron que intervenir para proporcionar liquidez al sistema bancario». Tras varios meses de debilidad y pérdida de empleos, el fenómeno colapsó entre 2007 y 2008, causando la quiebra de medio centenar de bancos y entidades financieras. Este colapso arrastró a los valores bursátiles y la capacidad de consumo y ahorro de la población.

En septiembre de 2008, los problemas se agravaron con la bancarrota de diversas entidades financieras relacionadas con el mercado de las hipotecas inmobiliarias. El 15 de septiembre de ese año el banco de inversión Lehman Brothers se declaró en quiebra haciendo que los mercados financieros bajaran drásticamente y que consecuentemente colapsara una de las mayores aseguradoras del mundo AIG junto con las compañías hipotecarias Fannie Mae y Freddie Mac produciendo gran agitación en Wall Street. El mismo día de la caída de Lehman Brothers y de AIG, las acciones de la bolsa de Nueva York tuvieron la mayor caída de la historia en un solo día, dando así comienzo a una recesión que sería global y que le costaría a las masas millones de dólares, ahorros personales, trabajos, casas y dejaría 50 millones de personas más debajo de la línea de la pobreza. El gobierno norteamericano intervino inyectando cientos de miles de millones de dólares para salvar algunas de estas entidades.

La crisis financiera y económica de 2008 tuvo múltiples consecuencias en los países de América Latina y el Caribe. Trastocó el desempeño de las economías y puso en duda paradigmas que habían orientado la política económica en la mayoría de los países. Asimismo, exacerbó crecientes divergencias entre puntos de vista surgidos incluso antes de la crisis. Algunas de esas divergencias sonde carácter ideológico, pero otras obedecen a enfoques antagónicos sobre estrategias económicas. Entre los factores de diferenciación se encuentran, primero, el papel del Estado y su relación con el mercado, y segundo, la naturaleza y alcance de la inserción en la economía global. Aquí se abordan algunos de los rasgos de diferenciación, las tensiones que generan y el futuro que deparan para la cooperación dentro de América Latina.

El ALBA

Según sus propios textos constitutivos, los impulsores del ALBA consideran esta asociación como un paso más en una integración latinoamericana, que tendría sus antecedentes directos en el proceso independentista del siglo XIX. Entre estos antecedentes se citan esfuerzos progresistas relacionados al panamericanismo de inspiración hispanoamericana.

Fundación y adhesión de nuevos miembros

El ALBA se crea en La Habana (Cuba) el 14 de diciembre de 2004 por el acuerdo de Venezuela y Cuba, con la implicación personal de los presidentes de ambos países, Hugo Chávez y Fidel Castro. Luego, el 29 de abril de 2006 se sumó Bolivia al acuerdo, en 2007 se incorporó al ALBA Nicaragua, en 2008, Honduras. Ecuador se incorporó en junio de 2009.

Además de los cuatro países citados, a resultas de la suscripción del "Memorando de Entendimiento" de 2007 por los pequeños estados caribeños no hispanohablantes de Antigua y Barbuda, Dominica y San Vicente y las Granadinas, pertenecientes a la CARICOM (Comunidad Caribeña), Dominica pasó a ser miembro de pleno derecho en enero de 2008, en tanto que San Vicente y las Granadinas ingresa oficialmente en el ALBA en la cumbre extraordinaria de jefes de estado y de gobierno del ALBA celebrada en Cumaná en abril de 2009, pasando a ser el séptimo miembro de la organización. Mientras que Antigua y Barbuda, se incorporó plenamente poco después en junio de ese mismo año.

Ecuador se incorporó en junio de 2009. El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, comunicó a su par venezolano, Hugo Chávez, la adhesión de su país a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), información ratificada públicamente el 24 de junio de 2009 durante una cumbre extraordinaria que el grupo celebró en Maracay, estado Aragua, Venezuela.

En el año 2012, Santa Lucía y Surinam pasaron a adherirse como miembros plenos de la organización.

Además se ha invitado al ALBA países como Jamaica por invitación del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, México por invitación del Presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, además Hugo Chávez invitó a países centroamericanos a unirse, y también se invitó a Argentina a utilizar la moneda de este organismo. También se invitó a Vietnam como miembro observador. En la XI Cumbre del ALBA en febrero del 2012 solicitaron la incorporación a la organización Surinam, Santa Lucía y Haíti, al cual se le otorgó la condición especial de miembro permanente, en tanto los otros dos países fueron nombrados miembros especiales mientras se gestiona su incorporación plena.

El día 13 de agosto de 2013 el parlamento de Santa Lucia aprobó definitivamente la incorporación de ese estado caribeño al ALBA elevando el número total de miembros a 9.

En la XII Cumbre ALBA-TCP, celebrada el 14 de diciembre de 2014 en La Habana, Cuba, las naciones caribeñas de Granada y San Cristóbal y Nieves ingresaron como miembros plenos al organismo.

Programa del Buen Vivir

El buen vivir, es la satisfacción plena de las necesidades básicas de toda la población, es decir dotarle de todo aquello que le es negado a los pueblos en los gobiernos excluyentes y represores. Es una corriente utópica que señala a la libertad como la realización histórica de la dignidad.

El programa del buen vivir es la satisfacción de las necesidades, la consecución de una vida y muerte digna, el amar y ser amado, el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable.

En el buen vivir la tecnología juega un papel importante en el se promueve e impulsa la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa, comunitaria, asociativa, cooperativa y privada.

La educación y el Buen Vivir interactúan de dos modos. Por una parte, el derecho a la educación es un componente esencial del Buen Vivir, ya que permite el desarrollo de las potencialidades humanas, y como tal, garantiza la igualdad para todas las personas.

El Buen Vivir implica cambios profundos, supone la existencia teórica de las condiciones que permiten transformar a una dignidad que cuestiona la realidad que no cumple con sus demandas. La dignidad entonces sería una idea moral en proceso de transformación que determinaría el aspecto formal del Buen Vivir en términos de su aplicación práctica.

El amor a sí mismo, centro primero de la forma individualista de funcionamiento de la economía política clásica y origen de un círculo vicioso que propone a la dignidad individual como sustento ético de la propiedad privada, la competencia, la acumulación, el desequilibrio, la iniquidad y finalmente la negación práctica de la libertad, debiera ser intercambiada por un nuevo concepto de dignidad que no se asiente en las coyunturas individualistas, sino en las estructuras colectivas. El amor a sí mismo, sin ser trocado por las fábulas pseudo socialistas que anulan cualquier valoración individual, se convertiría en el subproducto de un concepto históricamente superior al del amor a sí mismo, el de la solidaridad.

En el buen vivir el pueblo junto con el Gobierno se preocupa por el bienestar de su gente, de las comunidades, campesinos, trabajadores, maestros… Proporcionándoles, en primer lugar, seguridad laboral, fuentes de trabajo para los desempleados y subempleados, salario justo para los albañiles, empleadas domésticas y los demás sectores que han sido excluidos de percibir una justa remuneración, que no les permite ni siquiera tener un acceso digno a la alimentación, peor a la salud, educación, vivienda, vestido entre otros, poniéndolo a cientos de kilómetros del “buen vivir”.



Programa del buen vivir

¿Qué deberes plantea el buen vivir para el Estado?

• Garantizar los derechos de las personas, las colectividades y la naturaleza.

• Dirigir, planificar y regular el proceso de desarrollo.

• Generar y ejecutar las políticas públicas, controlar y sancionar su incumplimiento.

• Producir bienes, crear y mantener infraestructura y proveer servicios públicos,

• Impulsar el desarrollo de las actividades económicas mediante un orden jurídico e instituciones políticas que las promuevan, fomenten y defiendan mediante el cumplimiento de la Constitución y la Ley.

• Promover e impulsar la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa, comunitaria, asociativa, cooperativa y privada.

¿Cómo les corresponde a las organizaciones conseguir el buen vivir?

• Participar en todas las fases y espacios de la gestión pública y de la planificación del desarrollo nacional y local, en la ejecución y control del cumplimiento de los planes de desarrollo en todos sus niveles.

• Producir, intercambiar y consumir bienes y servicios con responsabilidad social y ambiental.

El Sumak Kawsay - buen vivir, entendido como un modelo de vida o de desarrollo más justo, sostenible y sustentable, más ecológico, está incluido en las constituciones de Bolivia y Ecuador, es el objetivo social de estos gobiernos.

Escuelas del BUEN VIVIR



Unión Económica Euroasiática

Un nuevo bloque que siembra futuro

La Comunidad Económica Euroasiática es una unión económica que entrará en vigencia el primero de enero de 2015. Se trata de un nuevo bloque de naciones que decidió impulsar la Organización Económica Internacional que ha sido creada para promover con eficacia el proceso emprendido por los países miembros para formar una Unión Aduanera y un Espacio Económico Común, así como para la realización de otras metas y objetivos relacionados con una mejor integración en las esferas económica y humanitaria. Es diferente en su forma y objetivos a la Unión Euroasiática o Comunidad Euroasiática, porque es un bloque con objetivos y perspectivas propios para sembrar un futuro de esperanza en una zona que ocupa el 15 % del total de la superficie de la tierra.

Este nuevo bloque que está convocado a tener una gran trascendencia en las relaciones económicas internacionales, nace como consecuencia del Tratado firmado por los gobiernos Rusia, Kazajistán y Bielorrusia el 29 de mayo de 2014. Ese tratado permite expandir la organización hacia el cáucaso con la incorporación de Armenia que se produjo el 9 de octubre de 2014. En el año 2015 se proyecta el ingreso de nuevos miembros interesados en establecer contactos para la concreción de acuerdos comerciales de suma importancia con el ingreso de Vietnam, Corea del Sur, India e Israel. Uno de los propósitos es establecer acuerdos comerciales con la Union Europea, el Mercosur, Unasur y CELAC o individualmente con países de América Latina y el Caribe. El Ecuador podría beneficiarse si ingresa a ese bloque, porque le permitiría abrir nuevos mercados en Asia.

El nuevo bloque ha tenido que depurarse a lo largo de un proceso histórico que según varios analistas se inició después de la Guerra Fría y la desintegración de la Unión Soviética el 8 de diciembre de 1991. “Rusia y las repúblicas de Asia Central hicieron reformas económicas y se creó la Comunidad de Estados Independientes por los presidentes de las exrepúblicas soviéticas. En 1994, el presidente de Kazajistán, Nursukltán Nazarbayev, sugirió la idea de la creación de un bloque regional económico en un discurso en la Universidad Estatal de Moscú, para así hacer crecer las economías de Europa y el este de Asia. La idea fue bien vista al ser un contrapeso de la Unión Europea.

En 1995 Bielorrusia, Kazajistán, Rusia y luego Kirguistán y Tayikistán frimaron el primer tratado estableciendo una unión aduanera.

En 1996 Bielorrusia, Kazajistán, Rusia y Kirguistán firmaron el Tratado de Integración Económica y Humanitaria. El objetivo de este tratado fue para acelerar la integración económica en materia de bienes, servicios, trabajo, capitales, transporte, energía y sistemas informáticos.

En 1999 Bielorrusia, Kazajistán, Rusia y Tayikistán firmaron el Tratado del Espacio Económico Único. Para promover la integración y la cooperación en la región.

En el 2000 Bielorrusia, Kazajistán, Rusia, Kirguistán y Tayikistán establecieron la Comunidad Económica Euroasiática (EurAsEC o CEEA) en el cual Uzbekistán se unió en 2006 con lo que esos acuerdos económicos y comerciales comenzaron a equipararse y compararse con la Comunidad Económica Europea con una población de 171 millones de habitantes.

En 2006 Bielorrusia, Kazajistán y Rusia crearon la Unión Aduanera Euroasiática la cual entró en vigencia el 1 de enero de 2010.

El primer ministro de Rusia, Bielorrusia, Kazajistán y Rusia, apoyó la idea de Bielorrusia, Kazajistán y Rusia sobre la creación de la Unión Económica Euroasiática. El 18 de noviembre de 2011 los presidentes de Bielorrusia, Kazajistán y Rusia firmaron un acuerdo para establecer oficialmente la Unión Económica Euroasiática en el 2015.

En fecha de 29 de mayo de 2014 se firmó el Acuerdo para la creación de la Unión Económica Euroasiática. Este acuerdo ha sido firmado por los presidentes de Kazajistán, rusia, Bielorrusia y estuvieron presentes en calidad de miembros observadores los de Armenia y Kirguistán.

El nuevo mercado común comenzará a funcionar el 1 de enero de 2015. A nivel geopolítico, es una gran apuesta estratégica de los rusos, que ya forman parte del denominado BRICS, y que con su acercamiento a América Latina, y proyectos como éste, pretenden reducir significativamente el peso político de Washington en la arena internacional.

Unión Económica Euroasiática

"La Unión Económica Euroasiática tiene como punto más elevado de su territorio en el Khan Tengri ubicado en las montañas de Tian Shan en Kazajistán, a 7,010 m sobre el nivel del mar. El punto más bajo de la Unión se encuentra en la Depresión de Karagiye en Kazajistán. La bahía del mar Caspio en Kazajistán tiene algunos de los puntos más bajos en la Tierra. De acuerdo a las estimaciones de la ONU, en 2005 el 401% de Bielorrusia estaba cubierto de bosques. 11,000 lagos y arroyos también fueron encontrados en Bielorrusia. Rusia es conocida por sus extensos recursos minerales y energéticos, las más grandes reservas en el mundo, siendo así la principal productora de petróleo y gas natural".

La Unión Económica Euroasiática cubre un área mayor a los 20,000 kilómetros cuadrados, aproximadamente el 15% de la superficie terrestre.

Los miembros de la Comunidad Económica Euroasiática son Bielorrusia, Rusia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán. Se espera que Uzbekistán suspendido en 2008, regrese a la Comunidad como miembro de pleno derecho. Entre los países observadores constan: Armenia, Moldavia y Ucrania. Armenia en la práctica es ya un miembro de pleno derecho de conformidad con la resolución de Minsk, capital de Bielorrusia, en donde se firmó el contrato de adhesión de la república de Armenia a la Unión.

Algunas cifras demuestran la trascendencia de esta nueva organización económica. Los estados miembros de la Comunidad Económica Euroasiática tienen una población que supera los 181 millones de personas (el 2,7% de la población mundial). El volumen de comercio exterior de los estados miembros ha aumentado tres veces desde 2002, superándose los 90 billones de dólares. La región produce el 3.5% del PIB mundial. La Comunidad Económica Euroasiática tiene vastos recursos minerales y materias primas.

Los Estados de la Comunidad poseían el 9% de los recursos petroleros de todo el mundo, el 25% del gas y el 23% del carbón, su participación en la generación de energía eléctrica ascendió a un 5.5% a nivel mundial, la producción de acero fue del 5.4% y la producción de granos del 5.7%.

El 2015 será un año decisivo para la Unión Aduanera y la Comunidad Económica Euroasiática desde el punto de vista de una formación definitiva del conjunto de normas. Los logros de la integración del espacio postsoviético ya han sido señalados por la correspondiente resolución especial de la Asamblea de la ONU. El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo definió a la Comunidad Económica Euroasiática como el único proyecto exitoso en este territorio. No obstante, Occidente todavía mira con recelo estos procesos de unificación. Sin embargo, semejantes actitudes distan de ser realistas. Los resultados de la integración de este trío provocaron una reacción violenta de los políticos estadounidenses. La respuesta a esta globalización es el incremento de procesos de unificación regional. Y si nos referimos a la calidad de las uniones de integración, le correspondió precisamente al espacio euroasiático ser el segundo bloque en alcanzar un nivel extranacional, después de la Unión Europea.

Eventos que sacudieron la geopolítica en 2014

Los choques entre atlantistas (EEUU, GB y la OTAN) y continentalistas (BRICS) han jugado más que fuerte, y ello se vio reflejado en las zonas calientes (guerras de alta, baja y media intensidad según la clasificación del pentágono), pues las relaciones exteriores de la República Imperial Estadounidense desde los años del neoconservadorismo, con Reagan y las sucesivas administraciones, consolidó a los militares para que obtuvieron una gran influencia en las directrices de política exterior que toman los presidentes de USA.

Los choques que se observan siguen su dinámica y serán a nuestro entender, de un cambio fuerte de esquemas politico economicos, con la conformación de nuevos jugadores en el orden mundial en formación, aclaremos, que los nuevos jugadores serán en realidad, los viejos espacios imperiales geopoliticos que vuelven a resurgir, en algunos casos siglos después de declinación como China y otros que fueron arrasados en el siglo XX como Rusia o la misma Alemania que busca su lugar en el mundo del siglo XXI.

Los hechos demuestran un claro deslizamiento del poder económico hacia el área Asia-Pacífico, donde los resultados del Acuerdo de Shangai, con la incorporación de nuevos miembros y mayor presencia no sólo, en lo económico, sino también en lo político y militar. El intento norteamericano de implementar un tratado de libre comercio en la región sin China (llamado Acuerdo transpacífico) prácticamente quedó congelado por los acuerdos a que llegó China con los países del Asia Pacífico. Pero el hecho de tremenda importancia geoestratégica y geopolitica ha sido: El Tren directo de Yiwú a Madrid a través de Eurasia que representa el comienzo de un conjunto de eventos que cambian el panorama.

Será un eficiente canal logístico de increíble longitud. Representará una geopolítica nueva continentalista, que junta a pequeños comerciantes e inmensos mercados a través de una vasta masa continental. Ya es un ejemplo gráfico de integración eurasiática en camino. Y sobre todo, es la primera piedra en que se base la "Nueva Ruta de la Seda" de China, que forma parte del proyecto del siglo XXI e indudablemente marcará la importante historia comercial del mundo ha escribirse en la próxima década. A lo que se le debe sumar los cruciales acuerdos Chino-Ruso de provisión de gas que aleja en el mediano plazo las consecuencias económicas de las sanciones que aplicó Europa a Rusia.



Nueva ruta de la seda china

Y otro espacio donde se juega muy fuerte, es el enfrentamiento en Europa del este donde EEUU y sus socios de la OTAN intentan acorralar a la Federación Rusa, y atacar indirectamente a China. Luego de un año de enfrentamiento planificados por los atlantistas, Rusia recuperó la Península de Crimea (*con ello conservó sus bases aeronavales en el mar negro, que les permite llegar rápidamente al Mediterráneo oriental*).

El espacio Europeo sigue en un grave deterioro de su importancia, ya lo venimos afirmando desde hace mucho tiempo atrás, que el principal problema de la vieja Europa es en primer lugar el envejecimiento de su población y que ello, conlleva a una pérdida de importancia tanto económica como política, y uno de los primeros síntomas de esa declinación es la aparición de elementos en su propia sociedades que cambian su composición étnica y cultural como ocurre con la presencia de inmigrantes (que realizan los trabajos no queridos por los europeos) y que además tienen una impronta religiosa (musulmana en general) que no puede ser absorbida por los viejos pueblos europeos, a lo que se suma la aparición de mafias de los pueblos del "este" europeo. A lo que no se le ve solución en la vieja Europa, es la de su persistente y permanente crisis económica que sigue afectando a la mayoría de sus miembros, salvo casos aislados como Alemania y países nórdicos, los periféricos como España, Portugal, Grecia, Irlanda, Italia y aun la misma Francia.

Eventos que sacudieron la geopolítica en 2014

Africa y Medio Oriente sigue en la tendencia de disgregación y conflictividad a que los han asumido las viejas potencias imperialistas europeas y la política Norteamericana-Sionista, que se reflejan en la crisis permanentes de Libia, Mali, Sudán y que se enfrentan las dos corrientes continentalistas y atlantistas en países con recursos naturales petroleros, como Nigeria o por los minerales estratégicos. Para ambas regiones, que ya los hemos tratados en reiteradas oportunidades, se aplica la "Teoría del Caos Organizado" (*modelo que instaura conflictos locales con guerras tribales, étnicas o religiosas, pero que en definitiva son funcionales a los intereses de EEUU y la OTAN y para sus grupos multinacionales*).

Ese "modelo" se aplica en el medio oriente con Siria, Irak y el Líbano, situación que no se logró imponer en Siria por la activa intervención de Rusia e Irán que impidieron lograr el triunfo de los "rebeldes" que derivaron en una extraña formación que lleva el nombre de ISIS, que operan en Siria e Irak, y aquí tenemos una nueva aparición de los jugadores del nuevo orden mundial en formación. China que se ofreció a intervenir contra el ISIS, en Irak, fuera de la brancaleonica alianza formada por USA "supuestamente" para combatir ese grupo. Lo cual sería otra nueva expresión de un cambio copernicano de la política exterior China al intervenir fuera de su zona de influencia luego de casi un lustro de encerramiento auto impuesto. Un párrafo aparte corresponde al accionar del estado de Israel contra un gueto habitado por refugiados palestinos en Gaza.

Y uno de sus miembros dio un paso trascendental, la India, profundizó su relación con los mismos, ya que eran la "esperanza" de EE.UU. y Europa, de que no haría las acciones que encaró el Premier Modi.

El continente vive la lucha de dos modelos -igual que el de los atlantistas y continentalistas-, se pretende imponer un modelo como el que conforma la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú), por parte de los atlantistas fogoneados por EEUU. Pero a pesar de la prensa favorables con que cuentan, la realidad de la dramatica situacion politica economica de Mexico, por ejemplo, y más después de que estalló la crisis de los secuestros y asesinatos de los 43 estudiantes de Iguala, que han puesto en crisis al "sistema" político mexicano, que además está fuertemente cuestionado por su relación con los carteles de las drogas lo que demuestra que en el principal país de dicha alianza tiene sus cimientos muy endebles y falsos. En el otro modelo, aun cuando la locomotora económica de América del sur (Brasil) a sufrido un momentánea ralentización, sigue profundizando la alternativa continentalista contraria a los intereses norteamericanos.

Argentina con Brasil siguen llevando adelante la idea de conformar un eje clave para fortalecer el Cono Sur, sumando a la UNASUR, y cerrando el espacio norte del continente a las acechanzas que intentan impedir que nos transformemos en un espacio geopolitico continental industrializado autocentrado (ya estamos viviendo avances inéditos e importantes en américa del sur sobre temas como el de manejos de tecnologías y avances industriales, que las políticas neoconservadoras liberales impedían realizar en los mismos hasta hace poco tiempo), para con este nuevo escalón de poder regional, nos permitan participar de las negociaciones que conformarán el nuevo orden mundial.

En este marco de conflictos, se realizó un cambio en la tradicional política exterior de USA para América, como es el caso de la reanudación de la RREE entre Cuba y EEUU, que solo el tiempo dirá a quién beneficia más.

Capitalismo neoliberal
Isteván Mészáros



Nació en 1930, en Hungría, en 1956, después de la invasión soviética dejó su país natal y trabajo durante un tiempo en Turín, Italia, mas tarde se residencio en el Reino Unido.

El carácter filosófico de su orientación marxista le permitió hacer varios estudios sistémicos y trabajar en varias universidades, centros de estudios así como colectivos de análisis. Fue profesor emérito de la Universidad de Sussex, permaneciendo como filosofo durante quince años, después de haber sido profesor de filosofía y ciencias sociales cuatro años en la Universidad de York.

En septiembre de 2009 Mészáros se hizo acreedor al Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2008 que otorga el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela. El premio se lo adjudicó Mészáros gracias a su obra El desafío y la carga del tiempo histórico: El Socialismo del siglo XXI.

Algunas ideas fuerza, desde la filosofía que nos comparte Mészáros:

el capitalismo tiene un grado de radioactividad tan destructiva que es un amenaza para la humanidad. Se acaba de constatar cuando la empresa que operaba los reactores nucleares de Fukushima, en el noreste de Japón, que se vieron afectados por el terremoto, reconoció que no realizó las inversiones necesarias para renovar los sistemas de seguridad, porque no resultaba rentable hacerlo desde la perspectiva de la acumulación capitalista.

Bajo esta lógica, que seguramente los inversionistas de esa empresa eléctrica consideran razonable, esos complejos nucleares se mantenían operativos arriesgando millones de vidas porque estaban expuestos, como se constató, a una fuga de radioactividad

“La visión del capitalismo es la de la destrucción”

“Una de las vías más conocidas para la destrucción es la guerra y la otra, mucho más palpable en estos tiempos, para los que no han vivido las dos guerras mundiales del siglo XX, es la destrucción de la naturaleza”. Si se mantiene el ritmo de emisiones de anhídrido carbónico, el nivel del mar se puede elevar 40 metros. Para tener una idea del desastre que esto supondrá, recordemos la ola del tsunami reciente en Japón, que devastó pueblos enteros, apenas tenía 10 metros de altura.

“la destrucción productiva, que no es otra cosa que la manera como se despilfarran los recursos naturales, por la irracionalidad del sistema dominante”.

NECESARIA LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LA GENTE

“La presión de la expansión de capital es la que impulsa la destrucción del mundo. Los seres humanos somos capaces de revertir este proceso. Aunque haya muchas fuerzas que marchen en sentido contrario, se puede hacer, pero es necesario la toma de conciencia de la gente para cambiar”

Esa nueva conciencia es la que debe impulsar la participación de la gente. Es necesario salir a la calle para exigir los cambios necesarios. “El sistema tiene que cambiar radicalmente, de raíz. Tenemos que ir a las causas y no quedarnos analizando sólo las consecuencias. Se debe trascender los límites del capitalismo, la gente debe confrontar a esas fuerzas destructivas e impulsar una transformación socialista radical”

“La vía es erradicar el capital. Se trata de una transformación radical y profunda, no en el sentido de la igualdad que existe en el capitalismo, que es meramente formal. La construcción de un nuevo orden social pasa por un cambio estructural que involucra a todos los ámbitos de la sociedad”.

UNIDAD 8

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

De Republica a Estado Plurinacional de Bolivia



El día 22 de enero de 2010 será para Bolivia una fecha tan importante como el 6 de agosto de 1825. El 6 de Agosto fue la fecha en la que se acordó que se recordaría la fundación de la República de Bolívar en honor a la batalla de Junín. El Gobierno de Evo Morales, en reunión de gabinete, decretó el 22 de enero como el día en que termina la república y nace el Estado Plurinacional de Bolivia. Este día marcará un hito en la historia de Bolivia se cree que puede ser luego un hito sudamericano pues otros pueblos hermanos llegarán, luego de que pasen por sus propios procesos históricos, a desechar los modelos republicanos y conformarán sus propios estados con visión de futuro y enfoque en el ser humano, en el pacifismo y en la protección del medio ambiente y la diversidad de la vida en el planeta.

En la historia los años antes de la colonia española se conocen como los pre coloniales dentro del cual los historiadores han catalogado toda la historia que se conoce antes de la llegada de los colonizadores a Latinoamérica. Luego comenzó un periodo colonial que concluye en 1825 cuando Bolivia se independiza y nace la República de Bolivia. Hoy termina la República y comienza el Estado Plurinacional de Bolivia fundado, esta vez, por el pueblo Boliviano en su conjunto quien ha sido representado primeramente en la asamblea constituyente, elegida por votación de todos los bolivianos, y ahora en la nueva Asamblea Plurinacional de Bolivia también elegida por votación del pueblo Boliviano.

Comienza un nuevo periodo basado en principios morales como la igualdad y el reconocimiento a la diversidad de culturas que habitan este país latinoamericano. Esta fecha representa el punto de partida hacia un nuevo camino del cual no existe retorno posible. (De acuerdo con el gobierno Venezolano). Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.

El Estado se denomina unitario porque resguarda la integridad del territorio nacional y garantiza la unidad entre los bolivianos. Es comunitario porque revaloriza las diversas maneras de vivir en comunidad, sus formas de economía, de organización social, política y la cultura, instituye los principios de solidaridad, reciprocidad, complementariedad y de una mejor distribución de la riqueza con equidad y porque asume y promueve como principios éticos o morales, aquellos que rigen la vida en comunidad de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos.

Es plurinacional porque reconoce el pluralismo como principio, el pluralismo político, reconoce diferentes formas de democracia, la liberal y la comunitaria y la composición de los poderes del Estado respetando la preexistencia de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. El pluralismo económico reconoce cuatro formas de organización económica: la comunitaria, la estatal, la privada, y la social cooperativa. El pluralismo institucional reconoce una estructura territorial donde existen formas diferentes de organización institucional: departamentos, municipios, provincia y la autonomía indígena. Que este modelo de Estado sea descentralizado y con autonomías significa que la organización institucional del mismo toma en cuenta la distribución de poder público a nivel territorial, porque existen todavía departamentos con un régimen descentralizado y otros que accederán de manera más rápida a la autonomía plena.

En el caso de las autonomías, las formas de organización territorial ejercen derechos (atribuciones y competencias) que antes pertenecían al Estado Central, dada la existencia precolonial de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del Estado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales, conforme a esta Constitución y la Ley. La estructura del nuevo modelo de Estado Plurinacional implica también que los poderes públicos tengan una representación directa de los pueblos y Nacionales Indígenas originarias y campesinas, según usos y costumbres, y de la ciudadanía a través del voto universal.

Cada vez más basura...



Con ese pensamiento me levanté esta mañana al pisar un paquete de papas fritas que estaba tirado al costado de la cama, gran compañero de mis noches de cine. Enganchándolo con el dedo gordo levanté y pateé el paquete casi vacío hasta el baño… en el baño estaba el cesto más cercano...

¡Terrible escalofrío…el cesto del baño estaba lleno! Entonces hice lo que cualquier soltero haría… ¡Lo dejo tirado acá!", (al costadito del atiborrado cesto)...me lavé los dientes, la cara y me mojé el poco pelo que me quedaba. Me pareció raro que el agua del baño estuviera saliendo medio oscura...

-¿ Y esto? - pensé mientras tenía la boca llena de dentífrico, observando cómo ese espeso líquido se iba acumulando en mi lavatorio…Al salir del baño, miré la cocina y me dio un poco de asquito... 25 botellas arriba de la mesa con las que habíamos conseguido construir una pirámide que daría envidia al propio Keops.

-Tengo que ordenar todo este caos y tirar las botellas- me dije... En ese momento me invadió un olor terrible que entraba por la ventana. Me asomé al patio, no sin cierta dificultad, lleno de náuseas y el espectáculo que vi me puso totalmente la piel avícola, mientras mis cachetes inflados aguantando la respiración pugnaban por explotar y un sudor frío recorría mi cuerpo aterrado.

No había un solo espacio limpio, todo estaba lleno de basura... de todo..., lo que puedan imaginarse... Bolsas, papeles, cartones, botellas de plástico, latas, pañales descartables... Insectos voladores de todo tipo, sustancias orgánicas en plena descomposición, excremento de animales, piezas sueltas de máquinas, pilas... ¡En fin! ¡Una asquerosidad inmunda! ¡Y yo llegaba tarde a trabajar! Mientras buscaba las llaves, observé la ventana de la casa contigua y a mi vecino…Asomarse detrás de su cortina, sigiloso y astutamente escondido, contemplando el desastre maestro que había ocasionado en mi patio delantero... ¡La venganza será terrible!, pensé, pero mejor me voy a trabajar.

Así que cerré los ojos e instintivamente la nariz, agarré la moto e intenté avanzar pero era casi imposible!. Las ruedas resbalaban en sustancias cremosas y hediondas, o bolsas se metían entre los rayos y aunque tenía el casco puesto miles de moscas verdes se pegaban en el visor. Concentrado en esquivar vidrios, tachuelas, gomas, latas, ratas y viscosidades y luchando por respirar una pizca de aire limpio no había notado que la gente sacaba la basura de sus perímetros y se las amontonaba a los vecinos y apenas se descuidaban los vecinos hacían lo mismo transformándose todo en un círculo vicioso escalofriante.

Un vidrio malintencionado hizo que la goma delantera de la moto reventara, volé espectacularmente por el aire observando en mi recorrido humo, moscas sorprendidas y algún pájaro atónito y caí en ese mugriento y pegajoso pavimento. -¿Qué es esto?- pregunté asqueado, olvidándome del raspón que tenía en la rodilla, mientras observaba el dantesco espectáculo del que estaba siendo testigo. La hediondez del ambiente no me dejaba respirar…Cuando logré restablecerme de mi caída, una bolsa llena de residuos me golpeó la cabeza y me hizo tambalear…

- ¡Correte infeliz!, - me gritaron de la vereda de enfrente. Calladito obedecí, máxime cuando este sujeto, que vestía de color blanco, arrojaba por el aire otra bolsa llena de basura. En mi más pura inocencia le pregunté por qué estaba haciendo eso, a lo que me respondió:

- ¿Dónde vivís? ¿En Plutón? ¿No te enteraste que estamos tapados de basura? ¡Ya no hay lugar para tirarla!".

…Llevé a "la morocha", (mi moto), a que la arreglaran y mientras lo hacían pude ver como de cada una de las casas volaban bolsas y restos de comida por las ventanas, lo que hacía que todos los perros del vecindario se dieran uno de los banquetes más grandes de su vida.

UNIDAD 8

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

Cada vez más basura...

Fue horrendo cuando uno de los señores trabajadores de la basura que iba colgado de la parte trasera de uno de los camiones, se soltó, cayó al piso y fue víctima de las amas de casa enfurecidas, que al grito de:

_ ¡Cómanse su basura!, comenzaron a apalearlo con las bolsas… La ciudad era un total caos. Seguí viaje hasta el trabajo. Llegué 20 minutos tarde y entré corriendo. Reinaba una aparente "normalidad" a diferencia de lo que ocurría afuera.

Me senté en mi escritorio y, antes de prender la pc, le robé el diario a mi vecino de box y leí el titulo en letra catástrofe:

- CAOS EN EL MUNDO - NO HAY MAS LUGAR PARA LA BASURA!!!

- Entonces empecé a ver señales... Mi compañero de box, concentrado en su trabajo, tenía en la oreja algo… Y en la espalda un salpicado en aceite de figuras puntillistas… La secretaria del gerente, siempre tan bien puesta, lucía en su habitualmente impecable camisa blanca una gran mancha roja… probable aterrizaje de un tomate… a causa de un taco roto… Me miré. Estaba lleno de manchas de diferentes aromas y coloridos... Pero extrañamente yo también tendía a ignorarlas...

Aparentemente nadie quería hacerse cargo y ni remotamente asumir su responsabilidad en lo que estaba pasando...

El día laboral transcurrió como uno más. Salvo por la hermosa ratita marroncita que me acompañó en el box… Pero todo el mundo actuaba con total normalidad... ¡La basura era parte de nuestras vidas! ¿Habríamos evolucionado hacia una nueva forma de vida…?

El regreso al hogar fue como la ida al trabajo: un verdadero y hediondo caos…a esa hora la gente ya estaba en sus casas, las alimañas merodeaban entre la pestilente basura que había por doquier, y las moscas verdes insistían en meterse en todo agujero disponible de mi anatomía.

Ingresar a mi domicilio fue todo un logro: tuve que derribar una verdadera muralla de papeles humedecidos, botellas y restos de comida... bah, si a eso se le podía llamar comida...

¿Quién quiere vivir en un mundo así...?

Tan lleno de basura... basura que nosotros mismos generamos y en la que nosotros mismos nos transformamos? El agua se tornó inservible, la tierra está sucia, saturada de basura y reseca. El aire puro y limpio es un recuerdo de tiempos remotos Las plantas no crecen, los bosques desaparecen.

Desapareció el olor a tierra mojada, a mar, a lluvia... no hay olor a flores... porque ya no crecen... las frutas que quedan van perdiendo su sabor, y la humanidad se está yendo por el inodoro...

¿Cómo no pensamos que después de años de descuidar el mundo, ibamos a terminar así...?

Qué triste todo...

¿En qué nos hemos convertido?...

- fin -

Escrito por Alicia Carreño (La Rioja), Augusto Stempels (Concordia, Entre Rios) y Rodrigo "rexxplate







La diversidad alimentaria, bajo amenaza por el calentamiento global

Chris Arsenault

El cambio climático amenaza la diversidad genética de los alimentos del mundo y salvar cosechas y animales en peligro sería crucial para preservar los rendimientos frente a patrones climáticos extremos, dijo el lunes un documento de normativa de la ONU.

Ciertos cultivos silvestres, variedades con frecuencia no cultivados por los agricultores actuales, podrían ser más resistentes al calentamiento del planeta que algunos tipos más populares, dijo la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés). Pero esas cepas silvestres están precisamente entre las más amenazadas por el cambio climático.

Garantizar la seguridad alimenticia y proteger especies en riesgo de cara al cambio climático es uno de los "retos más grandes que enfrenta la humanidad", dijo el documento.

Entre el 16 y 22 % de las especies de cultivos silvestres podrían estar en peligro de extinción dentro de los próximos 50 años, según el documento de la FAO. Incluyen un 61 % de especies de maní, 12% de especies de papas y un 8 % de especies de caupí.

"En un mundo con temperaturas más elevadas y condiciones meteorológicas más variables y severas, las plantas y los animales destinados a la alimentación deberán tener la capacidad biológica para adaptarse más rápidamente que hasta ahora", dijo la vicedirectora general de la FAO, Maria Helena Semedo, en un comunicado.

"Prevenir nuevas pérdidas de recursos genéticos agrícolas y prestar más atención a estudiar su potencial aumentará la capacidad de la humanidad para adaptarse al cambio climático", agregó.

Para mejorar la resistencia de los sistemas alimentarios, el documento recomienda reforzar los bancos genéticos para incluir cultivos hasta ahora considerados "menores", una revisión de las prácticas de reproducción, la creación de bancos de semillas comunitarios y mejorar el intercambio de semillas entre agricultores de diferentes regiones.

Las semillas y el material genético de cultivos amenazados deberían preservarse en laboratorios cuando ya no estén seguros en su hábitat natural, dijo el documento.

La producción mundial de alimentos necesitaría aumentar en un estimado de 60 % para el 2050 para alimentar a la creciente población, dijo la FAO, y el cambio climático hará más difícil extender los rendimientos de las cosechas en muchas regiones.

Las áreas de cultivo disminuirían en el África subsahariana, el Caribe, la India y el norte de Australia, pero las temperaturas más elevadas abrirán nuevas regiones a la agricultura en el norte de Estados Unidos, Canadá y gran parte de Europa.

Los sistemas agrícolas, y los propios cultivos, necesitarán adaptarse a estos nuevos ambientes, dijo el documento.



A los científicos les preocupa que ciertas variedades de cultivos y razas animales sean abandonadas por los agricultores ante el cambio climático sin medidas para conservarlos.

Los criadores y cultivadores deberán identificar recursos genéticos con características adecuadas para desarrollar variedad que puedan sobrevivir en condiciones climáticas extremas, según el documento .

UNIDAD 8

E.T. EL MEDIO SOCIAL EN QUE VIVIMOS

¡Sin maíz, no hay país!

En la Campaña nacional Sin Maíz no hay País afirmamos que es necesario salvar al campo para salvar a México, estamos convencidos que la mejor forma de afrontar la crisis que atravesamos es fortalecer la pequeña y mediana producción agropecuaria. Nuestra lucha es por el rescate del campo y por la valorización del trabajo de las familias campesinas. La organización despliega la Campaña Nacional en Defensa de la Soberanía Alimentaria y la Reactivación del Campo Mexicano.

Sin Maíz no hay País, nació en junio del 2007, impulsada por más de 300 organizaciones campesinas, indígenas, urbanas, de consumidores, grupos ambientalistas, de mujeres, de derechos humanos, representantes de la cooperación internacional, intelectuales, artistas, científicos, estudiantes y ciudadanos de a pie, de casi veinte estados de la República Mexicana. Luchamos para alcanzar la soberanía alimentaria fortaleciendo la producción campesina mediante políticas públicas favorables y un proyecto alternativo para el campo y el país, incluyente, justo, sustentable y solidario.

¿SABÍAS QUE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓNES UN DERECHO CONSTITUCIONAL DESDE EL 13 DE OCTUBRE DEL 2011?

Hoy más que nunca: Pon a México en tu boca. Nuestra alimentación está en grave riesgo por la crisis alimentaria mundial y la catástrofe ocasionada por las heladas en el norte del país y las inundaciones del surestemexicano. Millones de hectáreas de siembra y más de un millón de cabezas de ganado se han perdido, y con ello millones de toneladas de alimentos: el 55% de las siembras demaíz y frijol; y por falta de semillas dejarán de sembrarse 400 mil hectáreas de riego. Miles de campesinos y jornaleros están sin ingresos ni trabajo y se ha encarecido la comida. Hombres y mujeres del campo y la ciudad estamos siendo afectados; campesinos, consumidores, contribuyentes, toda la economía nacional estamos en crisis.



Un desastre que anuncia hambre y desnutrición, verdaderas amenazas para la salud pública y la seguridad nacional.Mientras exista hambre e inseguridad alimentaria habrá injusticia; en cambio, mientras haya campesinos y campo habrá esperanza. El cambio viene desde abajo, desde los pueblos. Si aseguramos alimentos para el pueblo de México, nuestro país será otro. No permitir la formación de nuevos latifundios; rechazar la privatización de bosques, selvas, aguas, territorios, playas y litorales es un asunto de soberanía nacional agroalimentaria.



El calentamiento del Ártico

Julio César Centeno

El 2014 terminó siendo el año más caliente desde 1850. La magnitud varía con la latitud, la altura sobre el nivel del mar y las estaciones, entre otros factores. En el Ártico supera entre dos y tres veces el promedio global. Las tendencias actuales conducen a un aumento entre 3 y 5°C. para finales de siglo sobre el promedio de la época preindustrial. Un incremento de 4°C. implicaría un aumento entre 8 y 12°C. en el Ártico, provocando su desestabilización definitiva y un eventual aumento en el nivel del mar entre 7 y 8 metros.

La temperatura promedio ha aumentado cerca de 1°C. sobre el promedio de la época pre industrial. Aunque aparentemente insignificante, ha provocado que la superficie del *hielo ártico marino* haya perdido la mitad de su extensión desde 1950 (10 millones km2), un tercio sólo entre 1980 (7,41 MM km2) y el 2014 (5,01 MM km2), medido en septiembre cuando se presenta el mínimo anual. Sólo durante este último período se han derretido 9,000 kilómetros cúbicos de hielo marino, provocando que su volumen se haya reducido a menos de la mitad sólo en los últimos 34 años.

La capa de hielo sobre Groenlandia cubre 1,7 millones de kilómetros cuadrados y contiene 2,83 millones de kilómetros cúbicos de hielo. Su pérdida implicaría un aumento en el nivel del mar de 7,4 metros. Groenlandia ha perdido en promedio 260,000 millones de toneladas de hielo cada año entre el 2002 y el 2014.

El Ártico como lo conocemos está desapareciendo. Los ecosistemas se aproximan a un estado de caos. La flora y la fauna sub ártica se desplazan hacia el norte en un intento por sobrevivir. Docenas de miles de morsas se han desplazado hacia la costa nor-occidental de Alaska. La población de osos polares en el mar de Beaufort se ha reducido en un 40% en apenas 10 años.

El rápido deshielo del Ártico ha provocado una carrera por sus recursos, en particular las reservas de petróleo: 90,000 millones de barriles y gas natural: 44,000 millones de barriles equivalentes de petróleo. En el Ártico también se encuentran importantes depósitos de oro, plata, diamantes, titanio, níquel, hierro, zinc, paladio, platino y cobalto, además de importantes recursos pesqueros. De allí se extrae actualmente el 40% del paladio, 20% de diamantes, 15% del platino, 11% del cobalto y 10% del níquel que se consume en el mundo. De sus aguas se extrae el 11% de la pesca global anual.

Cerca de 10% del suministro mundial de petróleo y una cuarta parte del gas natural provienen en la actualidad de la región Ártica. Estas cifras tienden a aumentar rápidamente. Los países que comparten el territorio reclaman derechos más allá de las 200 millas de zona económica exclusiva en anticipación al reparto de sus recursos: Estados Unidos, Rusia, Noruega, Dinamarca, Groenlandia, Islandia y Canadá.

Otro aspecto de importancia estratégica son las rutas de transporte que se abren con la pérdida de las masas de hielo. En el 2007 sólo 3 buques rompe hielo se atrevieron a realizar esta peligrosa travesía. En el 2013 fueron surcadas por 72 buques convencionales de carga, reduciendo el recorrido entre 4,000 y 5,000 kilómetros en comparación con las vías alternas a través del Canal de Suez, los estrechos de Malaca y Gibraltar o el Canal de Panamá.

En el 2010 se transportaron 110,000 toneladas de carga por la Ruta Norte. En el 2013 aumentó a 1,4 millones de toneladas, con un incremento previsto a 4 millones para el 2015 y a 60 millones para el 2030. Aunque esto es sólo una fracción de lo que se transporta por el canal de Suez (740 millones de toneladas en el 2012), la Ruta Norte se convierte rápidamente en un enlace estratégico entre Asia, Rusia, Europa y Norteamérica, particularmente en el ámbito militar, en materia energética y tecnología de punta. Un viaje desde Melkoya, Noruega hasta Yokohama, Japón, por la Ruta Norte ahorra 21 días de viaje en cada dirección y US$ 800.000 sólo en costos de combustibles.



El reciente deterioro de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos aumenta el riesgo de militarización de la región. Ante el creciente acoso de la OTAN, Rusia ya ha desplegado su nuevo *Comando Norte* y su *Flota del Norte* con 40 barcos de guerra para defender sus intereses en la región. Para inicios del 2015 se encuentra prevista la activación de una (*Flota de Drones)* rusa para vigilancia y reconocimiento. Rusia plantó su bandera en el fondo del océano Ártico en el 2007, en una cápsula de titanio, 4,200 metros directamente debajo del Polo Norte.

UNIDAD 8

E.T. PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

El desarrollo de las fuerzas productivas y su impacto en la sociedad

En 2007-2008, más de la mitad de la población mundial ha visto degradarse fuertemente sus condiciones de vida porque ha tenido que enfrentarse a una gran subida de los precios de los alimentos. Esto ha originado protestas masivas, por lo menos en una quincena de países, en la primera mitad de 2008. El número de personas afectadas por el hambre aumento de varias decenas de millones, y cientos de millones más han visto restringido su acceso a los alimentos (y, en consecuencia, a otros bienes y servicios vitales.

La crisis alimentaria mundial pone al descubierto el motor de la sociedad capitalista: la búsqueda del máximo beneficio privado a corto plazo. Para los capitalistas, los alimentos sólo son una mercancía que hay que vender con el mayor beneficio posible. El alimento, elemento esencial de la conservación de la vida de los seres humanos, se ha transformado en un simple instrumento de beneficio. Hay que poner fin a esta lógica mortífera. Hay que abolir el control del capital sobre los grandes medios de producción y comercialización y dar la prioridad a una política de soberanía alimentaria…También en 2007- 2008 ha estallado la mayor crisis internacional económica y financiera desde 1929. Si no existiera la intervención masiva y concertada de los poderes públicos que se han lanzado al auxilio de los banqueros ladrones, la crisis actual ya habría adquirido mayores proporciones. También en este terreno la interconexión es sorprendente. Entre el 31 de diciembre de 2007 y finales de septiembre de 2008, todas las Bolsas del planeta conocieron unas bajadas muy importantes, que han ido del 25 al 35% en las Bolsas de los países más industrializados hasta el 60% en China pasando por el 50% en Rusia y Turquía.

El montaje colosal de deudas privadas, pura creación de capital ficticio, acabó por estallar en los países más industrializados empezando por Estados Unidos, la economía más endeudada del planeta. En efecto, la suma de la deuda pública y privada de Estados Unidos asciende, en 2008, a 50 millones de millones de dólares (contando las deudas del Estado, los hogares y las empresas, N. de T.), es decir el 350% del PIB. Esta crisis económica y financiera, que ya ha golpeado a todo el planeta, afectará cada vez más a los países en desarrollo de los que algunos todavía se creen a salvo. La globalización capitalista no desconectó unas economías de otras. Al contrario, países como China, Brasil, la India o Rusia tampoco han podido librarse de esta crisis. Y estamos empezando.





La ciencia y la tecnología en aplicaciones actuales

Nanotecnología.

La nanotecnología es la manipulación de la materia a escala atómica, molecular y supramolecular. Se refiere a la meta tecnológica particular de manipular en forma precisa los átomos y moléculas para la fabricación de productos a macroescala, ahora también referida como nanotecnología molecular. Las "nanotecnologías" así como "tecnologías de nanoescala" se refieren al amplio rango de investigaciones y aplicaciones cuyo tema en común es su tamaño.El nanómetro es la unidad de longitud que equivale a una mil millonésima parte de un metro (1 nm = 10−9 m).



Las investigaciones y aplicaciones son diversas, desde extensiones de la física de los dispositivos basadas en el autoensamblaje molecular, desde el desarrollo de nuevos materiales con dimensiones en la nanoescalas,al control directo de la materia a escala atómica, hasta la medicina, electrónica, biomateriales y la producción de energía. La nanotecnología hace surgir las mismas preocupaciones que cualquier nueva tecnología, incluyendo preocupaciones acerca de la toxicidad y el impacto ambiental de los nanomateriales.



Biogenética.

La biogenética, también llamada la ingeniería genética es la tecnología de la manipulación y transferencia de ADN de un organismo a otro, que posibilita la creación de nuevas especies, la corrección de defectos genéticos y la fabricación de numerosos compuestos.

En 1973 los investigadores Stanley Cohen y Herbert Boyer producen el primer organismo recombinando partes de su ADN en lo que se considera el comienzo de la ingeniería genética. En 1997 se clona el primer mamífero, la Oveja Dolly.

Robótica.

La robótica es la rama de la tecnología que se dedica al diseño, construcción, operación, disposición estructural, manufactura y aplicación de los robots; combina diversas disciplinas como son: la mecánica, la electrónica, la informática, la ingeniería de control y la física. Otras áreas importantes en robótica son el álgebra, los autómatas programables, la animatrónica y las máquinas de estados.

La robótica es utilizada en plantas de manufactura, montaje y embalaje, en transporte, en exploraciones en la Tierra y en el espacio, cirugía, armamento, investigación en laboratorios y en la producción en masa de bienes industriales o de consumo.

Telefonía móvil, cibernética y era computarizada.



La telefonía móvil, la cibernética y el uso de computadores básicamente está formada por dos grandes partes: una red de comunicaciones y los terminales que permiten el acceso a dicha red. Según la NASA, alrededor de la Tierra orbitan actualmente 5,600 satélites artificiales.

La recepción y captura de datos es amplia,se componen del hardware, que es su composición física de circuitos electrónicos, cables, teclado, etc. y su software, siendo ésta la parte intangible o programas, datos, información, etc. Una no funciona sin la otra.

La fabricación de estos productos ha crecido en los últimos años, los nuevos diseños que reducen la vida útil de los artículos. Este recambio genera grandes cantidades de desperdicios que exigen un tratamiento diferenciado de la basura tradicional porque contienen sustancias peligrosas para la salud y el ambiente.

Los problemas de la nanotecnología: convergencia tecnológica y control

Actualmente, la fabricación de nanopartículas y su incorporación a distintos materiales, son los usos comerciales más difundidos de la nanotecnología. Pero el verdadero poder de las ciencias de lo nanoscópico reside en la convergencia de biotecnología, neurociencias, informática, robótica y otras tecnologías. Vislumbraremos mejor la lógica y el poder de esta convergencia si recordamos que los bloques de construcción de toda la materia -viva o inerte- se originan en la nanoescala.

IV y última parte

Aun si la nanotecnología se quedará en su primer estadio, la fabricación de nanopartículas de diferentes elementos, tendrá impactos económicos que harán palidecer cualquier revolución tecnológica previa. No sólo mediante las patentes, sino también por la sustitución de materias primas. Las nuevas aleaciones de metales con nanotubos y otras nanopartículas están cambiando la aeronáutica, la construcción de automóviles y otras industrias. Ya está avanzada la sustitución del caucho en neumáticos y del algodón en textiles. En el caso del algodón, con la fabricación de tejidos sintéticos más resistentes y a diferencia del nailon, con la sensación de suavidad y frescura de las fibras naturales. ¿Cuál es el problema? Además de los efectos desconocidos en la interacción con el medio y los organismos, en la producción y quizá también en el uso, el fuerte impacto económico negativo sobre los países productores de algodón:100 países, entre ellos 22 de los 35 de África que son exportadores, y sobre los cien millones de familias involucradas en su producción.

Éstos son los primeros pasos de la nanotecnología. Lo que está en marcha es mucho más, por ejemplo por medio de la nano biotecnología, Según Rodney Brooks, director del área de inteligencia artificial del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT, por sus siglas en inglés), “nuestra meta para los próximos 30 años es tener un control tan exquisito sobre la genética de los seres vivos, que en vez de sembrar un árbol, cortarlo y fabricar una mesa con él seamos capaces de hacer que la mesa crezca directamente”. Si esto parece lejano, pensemos que ya se pueden fabricar genes y seres vivos artificialmente, y que los planes no son “repetir” la naturaleza, sino crear seres que nunca existieron. Craig Venter, el magnate de la genómica que secuenció el genoma humano como empresa privada, creó este año la compañía Synthetic Genomics justamente con este fin. La empresa se creó con capital de Alfonso Romo y de otro mexicano, Juan Enríquez Cabot, quien es el presidente. Utilizará los datos de organismos marinos antes desconocidos que Venter ha colectado de los mares mega diversos del planeta.

Todos los seres vivos, con la enorme diversidad que existe en el planeta, están construidos a partir de cuatro bases químicas que integran el ADN, abreviadas A,C,G y T. En 2003 el Grupo ETC informó de una investigación de la Universidad de Florida para construir una quinta base, llamada F. Posteriormente otros investigadores de la misma universidad construyeron una sexta base y lograron que esta molécula expandida hiciera copias de sí misma por varias generaciones.

Las posibilidades y consecuencias de esta experiencia son graves. Craig Venter logró, en 2003, construir un microorganismo vivo a partir de cero, ensamblando genes según la información de su secuencia genómica. El Secretario de Energía de Estados Unidos señalaba entonces el peligro de que estas experiencias fueran usadas con fines bioterroristas o bélicos. No es tranquilizante saber que la marina, el ejército y la aviación de Estados Unidos están entre los iniciadores de la nanotecnología y dedican una parte significativa de su investigación a este rubro. Uno de los proyectos del ejército, junto con el MIT, es el Instituto de Nanotecnologías del Combatiente, donde se trabajan aplicaciones de la nano y tecnologías convergentes para crear nuevas armas militares, inclusive los propios soldados.

Entre las “creaciones” militares destaca el proyecto smart dust, (“polvo inteligente”), que son ejércitos de micro y nanosensores para inspeccionar, evaluar e interactuar con el campo enemigo sin humanos, más que desde una computadora que recibe los datos vía satélite. Este mismo modelo fue adoptado por la Secretaría de Agricultura de Estados Unidos para un proyecto similar de campo inteligente, con capacidad de monitorear y administrar químicos a campos de cultivos, sin agricultores. ¿Quién impedirá, o estará en condiciones de controlar, que estos sistemas no sean utilizados para la vigilancia civil? Las implicaciones de la nanotecnología son tan amplias que es increíble que se estén desarrollando casi sin ninguna discusión de las sociedades, sobre todo de sus bases. Algunos gobiernos han discutido la necesidad de regulaciones, pero solamente se refieren a limitados impactos ambientales o de salud. Los aspectos económicos, geoestratégicos y de control social no son siquiera nombrados. La mayoría de los científicos están deslumbrados por las posibilidades de esta tecnología y, al igual que con la biotecnología, no cuestionan quién la controla y para qué.

La autora es investigadora del Grupo ETC

UNIDAD 8

E.T. PAPEL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Transgénicos hasta en la sopa

¿Sabía usted qué?

La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) ha autorizado desde el 14 de febrero de 1995, hasta el 14 de enero del 2014, la cantidad de 132 productos transgénicos para consumo humano, procesamiento de alimentos y para elaborar forraje o piensos para el ganado y las mascotas.

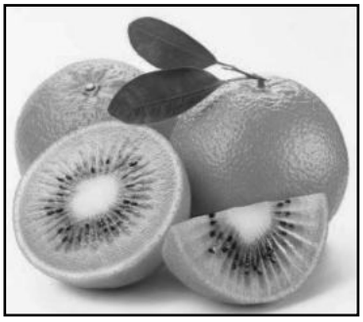
Bueno, ya que comenzamos con cuestionamientos, a lo mejor te preguntas.

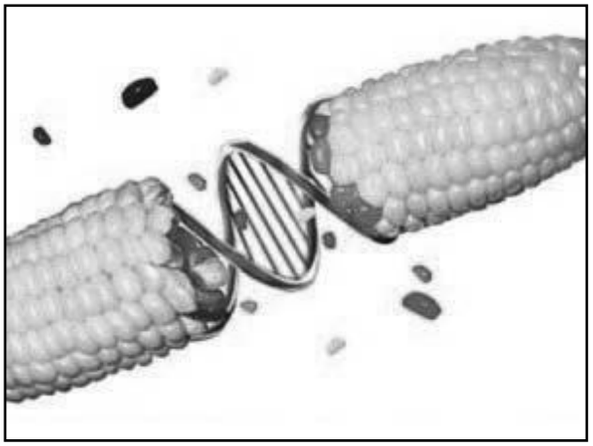
"¿Y qué son los transgénicos?

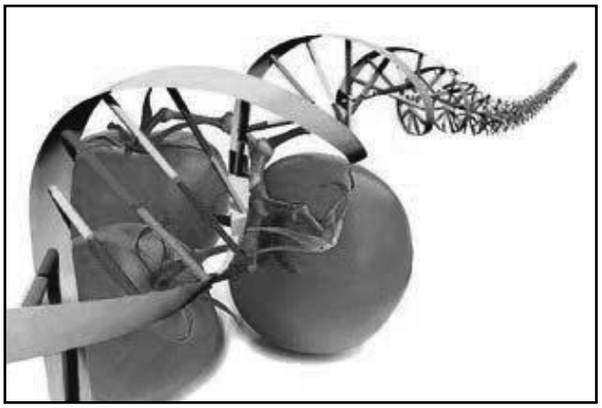
Los transgénicos son organismos vivos (semillas, en el caso que nos ocupa) a los cuales se les ha introducido un gen de otra especie para hacerlos tolerantes a herbicidas (al glifosato, por ejemplo) o para que segreguen su propio insecticida (Tecnología Bt). Y, como han sido modificados en un laboratorio están patentados, así que, todo aquel que los use debe pagar las regalías correspondientes para poder hacerlo.

Producto	Maíz	Algodón	Soya	Canola	Jitomate	Papa	Alfalfa	Arroz	Remolacha Azucarera
Variedades aprobadas	61	32	22	7	3	3	2	1	1

Las empresas que son dueñas de esta clase de semillas, entre quienes se encuentra Monsanto, Syngenta, DuPont, Bayer y Dow, principalmente, juran y perjuran que son inocuas, equivalentes sustancialmente a sus contrapartes híbridas o especies nativas. Aseguran tener miles de evidencias que así lo demuestran. Más aún, afirman que representan la "Tecnología del Futuro" , la única que podrá proveer de alimento a la creciente población mundial más allá del 2050.







La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible

El capital, en su fase ecológica está pasando de las formas tradicionales de apropiación primitiva, salvaje y violenta de los recursos de las comunidades, de los mecanismos económicos del intercambio desigual entre materias primas de los países subdesarrollados y los productos tecnológicos del primer mundo, a una estrategia discursiva que legitima la apropiación de los recursos naturales que no son directamente internalizados por el sistema económico. A través de esta operación simbólica, se redefine a la biodiversidad como patrimonio común de la humanidad y se recodifica a las comunidades del Tercer Mundo como parte del capital humano del planeta.

El discurso de la globalización aparece así como una mirada glotona más que como una visión holística; en lugar de aglutinar la integridad de la naturaleza y de la cultura, engulle para globalizar racionalmente al planeta y al mundo. Esta operación simbólica somete a todos los órdenes del ser a los dictados de una racionalidad globalizante. De esta forma, prepara las condiciones ideológicas para la capitalización de la naturaleza y la reducción del ambiente a la razón económica. Las estrategias fatales de este discurso globalizante resultan de su pecado capital: su gula infinita e incontrolable de todo lo real.

El discurso de la sostenibilidad busca reconciliar a los contrarios de la dialéctica del desarrollo: el medio ambiente y el crecimiento económico. En este salto mortal, más que dar una vuelta de tuerca de la racionalidad económica, se opera un vuelco y un torcimiento de la razón: el móvil del discurso no es internalizar las condiciones ecológicas de la producción, sino proclamar el crecimiento económico como un proceso sostenible, sustentado en los mecanismos del libre mercado como medio eficaz para asegurar el equilibrio ecológico y la igualdad social. La tecnología se encargaría así de revertir los efectos de la degradación entrópica en los procesos de producción, distribución y consumo de mercancías: el monstruo englute los desechos en sus propias entrañas; la máquina anula la ley natural que la crea.

La tecnología disolvería la escasez de recursos haciendo descansar la producción en un manejo indiferenciado de materia y energía; los demonios de la muerte entrópica serían exorcizados por la eficiencia tecnológica. La ecología se convertiría en el instrumento para ampliar los límites del crecimiento: el sistema ecológico funcionaría como tecnología de reciclaje; la biotecnología inscribiría a los procesos de la vida en el campo de la producción; el ordenamiento ecológico permitiría relocalizar las actividades productivas, extendiendo el territorio como soporte de un mayor crecimiento económico para ampliar los espacios de producción, circulación y consumo.

El discurso del crecimiento sustentable busca inscribir las políticas ambientales en las vías de ajuste que aportaría la economía neoliberal a la solución de los procesos de degradación ambiental y al uso racional de los recursos ambientales; al mismo tiempo, responde a la necesidad de legitimar a la economía de mercado, que en su movimiento inercial resiste el estallido que le est predestinado por su propia ingravidez mecanicista. Como un alud de nieve, en su caída va adhiriéndose una capa discursiva con la que intenta contener su colapso. Así, prosigue un movimiento ciego hacia el futuro, sin una perspectiva sobre las posibilidades de desconstruir el orden económico antiecológico y de transitar hacia un nuevo orden social, guiado por los principios de sustentabilidad ecológica, democracia participativa y racionalidad ambiental.

Estas estrategias de capitalización de la naturaleza han penetrado al discurso oficial de las políticas ambientales y de sus instrumentos legales y normativos. El desarrollo sustentable convoca así a todos los actores sociales (gobierno, empresarios, académicos, ciudadanos, campesinos, indígenas) a un esfuerzo común.

La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible

Se realiza así una operación de concertación y participación en la que se integran las diferentes visiones y se enmascaran los intereses contrapuestos en una mirada especular, convergente en la representatividad universal de todo ente en el reflejo del argenteo capital. Así se disuelve la posibilidad de disentir frente al propósito de un futuro común, una vez definido el desarrollo sostenible, en buen lenguaje neoclásico, como la contribución igualitaria del valor que adquieren en el mercado los diferentes factores de la producción y los diferentes actores del desarrollo sostenible.

Esta estrategia intenta debilitar las resistencias de la cultura y de la naturaleza misma para ser reconvertidas dentro de la lógica del capital. Busca así legitimar la desposesión de los recursos naturales y culturales de las poblaciones dentro un esquema concertado, globalizado, donde sea posible dirimir los conflictos en un campo neutral. A través de esta mirada especular (especulativa), se pretende que las poblaciones indígenas se reconozcan como capital humano, que resignifiquen su patrimonio de recursos naturales y culturales (su biodiversidad) como un capital natural, que acepten una compensación económica por la cesión de ese patrimonio a las empresas transnacionales de biotecnología. Estas serían las instancias encargadas de administrar racionalmente los "bienes comunes", en beneficio del equilibrio ecológico, del bienestar la humanidad actual y de las generaciones futuras.

El tránsito hacia la sustentabilidad fundado en el supuesto de que la economía ha pasado a una fase de post-escasez, implica que la producción, como base de la vida social, ha sido superada por la modernidad. Esta estrategia discursiva se desplaza de la valorización de los costos ambientales hacia la legitimación de la capitalización del mundo como forma abstracta y norma generalizada de las relaciones sociales. Este simulacro del orden económico, que levita sobre las propias relaciones de producción, libera al hombre de las cadenas de la producción para reintegrarlo al orden simbólico.

Sin embargo, no habría que pensar que este proceso de transición de la modernidad hacia la postmodernidad convierte el discurso de la sostenibilidad en una retórica que transfiere el poder sobre la producción a una mera lucha a nivel ideológico. Esta operación simbólica funciona como una ideología --dentro de un aparato ideológico del capital trasnacional-- para legitimar las nuevas formas de apropiación de la naturaleza. A ellas ya no sólo podrán oponerse los derechos tradicionales por la tierra, el trabajo o la cultura. La resistencia a la globalización implica la necesidad de desactivar el poder de simulación y perversión de las estrategias globalizantes de la sostenibilidad. Para ello, es necesario construir una racionalidad social y productiva que más allá de burlar el límite como condición de existencia, refunde la producción desde los potenciales de la naturaleza y la cultura.

La capitalización de la naturaleza está generando diversas manifestaciones de resistencia cultural a las políticas de la globalización y al discurso de la sostenibilidad, dentro de estrategias de las comunidades para autogestionar su patrimonio histórico de recursos naturales y culturales. Se está dando así una confrontación de posiciones, entre los intentos por asimilar las condiciones de sustentabilidad a los mecanismos del mercado y un proceso político de reapropiación social de la naturaleza. Este movimiento de resistencia se articula a la construcción de un paradigma alternativo de sustentabilidad, en el cual los recursos ambientales aparecen como potenciales capaces de reconstruir el proceso económico dentro de una nueva racionalidad productiva, planteando un proyecto social fundado en las autonomías culturales, la democracia y la productividad de la naturaleza.

En este sentido, la racionalidad ambiental reconoce la marca de la sustentabilidad como una fractura de la razón modernizadora para construir desde esta falla una racionalidad productiva fundada en el potencial ecológico y en nuevos sentidos civilizatorios. De esta manera enfrenta a las estrategias fatales de la globalización.

Resumido del capítulo 1 del libro "Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder", por Enrique Leff, investigador mexicano e integrante del PNUMA. Editado por Siglo XXI y PNUMA, México, 1998.

La amenaza climática

Antecedentes

El efecto invernadero es un fenómeno natural que ha permitido el desarrollo de la vida en la tierra como la conocemos. La concentración natural de gases en la atmósfera permite retener parte de la energía calórica que se recibe del sol, manteniendo la temperatura sobre la superficie del planeta en un promedio de 13.5°C, con significativas variaciones de acuerdo principalmente con la latitud, la altura sobre el nivel del mar y las estaciones. Sin el equilibrio natural que produce el manto atmosférico, la temperatura en la tierra sería similar a la de la luna, unos 18°C bajo cero.

El efecto invernadero no es una amenaza a la vida en la tierra. Pero la actividad humana tiende a aumentar la concentración de CO2 y otros gases en la atmósfera. Como consecuencia, atrapa una mayor cantidad de energía calórica solar, elevando la temperatura. Este calentamiento global ya ha producido un aumento en la temperatura promedio de cerca de 1°C, mientras las tendencias actuales apuntan hacia un aumento catastrófico entre 3°C y 5°C para finales del siglo 21. Una temperatura de 2 °C superior al promedio de la era pre-industrial no se ha registrado en la Tierra en los últimos 300,000 años.

El calentamiento global es la principal amenaza a la que se enfrenta la humanidad en la actualidad. Mientras la atención pública se centra en problemas económicos, en la injusticia que mantiene a la mayor parte de la población mundial sumergida en la pobreza, o en las guerras por el control de recursos naturales, el calentamiento global se acelera de tal manera que amenaza el equilibrio planetario y la seguridad de toda la humanidad.

El calentamiento global es consecuencia directa de un modelo de desarrollo basado en el consumo creciente de energía fósil: petróleo, gas y carbón mineral, fundamentalmente. Sobre esta plataforma se desarrollaron y fortalecieron las economías de los países industrializados. Las economías emergentes y los demás países en desarrollo tratan de emular tales procesos en su lucha por mejorar sus niveles de vida y superar la pobreza.

El consumo de combustibles fósiles conduce a la emisión de gas carbónico (CO2) y otros gases a la atmósfera. Aproximadamente la mitad de las emisiones de CO2 es absorbida por los océanos, los bosques y los suelos en los primeros 25 años, pero una tercera parte se mantiene activa en la atmósfera para finales del primer siglo y cerca de un 20% continúa activo durante siglos adicionales. Este es un proceso acumulativo, aumentando cada vez más la concentración en la atmósfera. El CO2 representa en la actualidad tres cuartas partes del total de gases del efecto invernadero emitido anualmente. Las emisiones de los otros gases, metano, óxidos nitrosos y fluoro-carbonos, se miden en términos equivalentes de CO2.

Entre 1900 y el año 2011 se emitieron 1.3 billones (millones de millones) de toneladas métricas de CO2 sólo por el consumo de energía fósil. El 72% provino de países catalogados hoy como “ricos”, “industrializados” o “desarrollados”. El 28% restante provino de países “pobres”, del “tercer mundo”, o “en desarrollo”. Sin embargo, para el año 2010 a los países industrializados les correspondía menos del 18% de la población mundial. Se desprende que a tal minoría, más rica, más industrializada, con mayores recursos económicos y tecnológicos, le corresponde la mayor parte de la responsabilidad por las consecuencias que hoy enfrenta toda la humanidad.

Debido fundamentalmente a estas emisiones, la concentración de CO2 en la atmósfera ha pasado de 285 partes por millón (ppm) a inicios del siglo 20 a 392 ppm en el 2011, contribuyendo a aumentar la temperatura promedio de la superficie del planeta en aproximadamente 1°C.

Los brics
Rusia



Rusia o la Federación Rusa (formalmente: Federación de Rusia; es el país más extenso del mundo. La Federación de Rusia cuenta con una superficie de 17,125,246 kilómetros cuadrados, equivalente a la novena parte de la tierra firme del planeta, y con gran variedad de relieves y entornos naturales. Su capital es la ciudad federal de Moscú.

Esta república semipresidencialista, formada por 85 sujetos federales, es el noveno país por población al tener 146 020 000 habitantes. Ocupa todo el Asia del Norte y alrededor del 40 % de Europa (principalmente Europa Oriental), siendo un país transcontinental.

Rusia es el país que delimita con más países, un total de 16, y el que tiene las fronteras más extensas. Tiene fronteras terrestres con los siguientes países (empezando por el noroeste y siguiendo el sentido antihorario): Noruega, Finlandia, Estonia, Letonia, Bielorrusia, Lituania, Polonia,Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Kazajistán, China, Mongolia y Corea del Norte. Además de varios de los anteriores, comparte fronteras marítimas también con Japón y Alaska, estado federado de Estados Unidos. Asimismo comparte fronteras con los Estados con reconocimiento limitado, Abjasia y Osetia del Sur. Sus costas están bañadas por el océano Ártico, el océano Pacífico del Norte, y por mares interiores como el mar Báltico, el mar Negro y el mar caspio.

La crisis económica que afectó a todos los países post soviéticos en los años 1990 fue peor que la "Gran Depresión" en los países de Europa Occidental y los Estados Unidos en los años 1930. Incluso antes de la crisis financiera del año 1998 el PIB de Rusia disminuyó hasta la mitad de los niveles de principios de la década de los 1990. Con el comienzo del nuevo siglo, los crecientes precios del petróleo, mayores inversiones del exterior, mayor consumo interno y mejor estabilidad política reforzaron el crecimiento económico de Rusia. A finales de 2007 el país disfrutaba del noveno año de crecimiento continuo, con una media del 7 % desde la crisis financiera del 1998. En el 2007 el PIB de Rusia fue de US $2 billones 76 mil millones (est. PPA), el sexto más grande del mundo, con el crecimiento de 8,1 % desde el año anterior. El crecimiento se debe principalmente a bienes y servicios no transables para el mercado interno, en comparación con la extracción de petróleo y otros minerales y las exportaciones. El salario medio en Rusia fue de unos $640 al mes a principios de 2008, comparado con $80 en 2000. Aproximadamente el 14 % de los habitantes vivían por debajo de la línea de pobreza en 2007, muchos menos comparado con el 40 % del año 1998. El desempleo en 2007 era del 6 %, mientras que en 1999 era del 12,4 %.

Rusia posee las mayores reservas de gas natural del mundo, las segundas mayores reservas de carbón y las octavas mayores reservas de petróleo. Es el primer exportador de gas natural y el segundo de petróleo, gas natural, metales y madera constituyen el 80 % de las exportaciones de Rusia. Sin embargo, desde el 2003, las exportaciones de recursos naturales empezaron a descender en importancia para la economía, al reforzarse considerablemente el mercado. A pesar de los elevados precios, el petróleo y gas solo contribuyen con el 5,7 % al PIB de Rusia, y el gobierno pronostica un 3,7 % para el año 2011. Se considera que Rusia está muy por delante de la mayoría de los países ricos en recursos en su desarrollo económico, con una larga tradición en educación, ciencia e industria. El país tiene el mayor número de graduados en educación superior que cualquier otro país europeo.

El desarrollo económico del país es irregular geográficamente, con la región de Moscú contribuyendo con cantidades desproporcionadas al PIB. Gran parte de Rusia, especialmente las comunidades rurales en Siberia se encuentran muy atrás.

Los brics
Brasil



Brasil, oficialmente República Federativa del Brasil (en portugués: República Federativa do Brasil), es un país soberano de América del Sur que comprende la mitad oriental del subcontinente y algunos grupos de pequeñas islas en el océano Atlántico.

Con una superficie estimada en más de 8,5 millones de km², es el quinto país más grande del mundo en área total (equivalente a 47 % del territorio sudamericano). Delimitado por el océano Atlántico al este, Brasil tiene una línea costera de 7491 km. Al norte limita con el departamento ultramarino francés de la Guayana Francesa, Surinam, Guyana y Venezuela; al noroeste con Colombia; al oeste con Perú y Bolivia; al sureste con Paraguay y Argentina, y al sur con Uruguay. De este modo tiene frontera con todos los países de América del Sur, excepto Ecuador y Chile. En su mayor parte, el país está comprendido entre los trópicos terrestres, por lo que las estaciones climáticas no se sienten de una manera radical en gran parte del mismo. La selva amazónica cubre 3,6 millones de km² de su territorio. Gracias a su vegetación y a su clima, es uno de los países con más especies de animales en el mundo.

El territorio brasileño es atravesado por dos líneas geográficas imaginarias: el Ecuador, que pasa por la desembocadura del Amazonas, y el Trópico de Capricornio, que cruza por la ciudad de São Paulo. El país ocupa una área vasta a lo largo de la costa este de América del Sur y abarca gran parte del interior del continente, compartiendo fronteras terrestres con Uruguay al sur; Argentina y Paraguay al suroeste; Bolivia y Perú al oeste; Colombia al noroeste y Venezuela, Surinam, Guyana y Guayana Francesa al norte. De esta forma, tiene una frontera en común con todos los países de Sudamérica, con excepción de Ecuador y Chile. El territorio brasileño también engloba una serie de archipiélagos, como Fernando de Noronha, el Atolón de las Rocas, San Pedro y San Pablo, Trinidad y Martín Vaz. El tamaño, relieve, clima y recursos naturales hacen de Brasil un país geográficamente diverso.

Brasil es el quinto país más grande del mundo, después de Rusia, Canadá, China y Estados Unidos, además de ser el tercero más grande de América, con una superficie total de 8,514,876,599 km², incluyendo 55,455 km² de agua. Su territorio abarca tres husos horarios, desde UTC-4 en los estados occidentales, a UTC-3 para los estados del este (y la hora oficial de Brasil) y UTC-2 para las islas del Atlántico.

La topografía brasileña también es muy diversa, e incluye varias colinas, montañas, planicies, mesetas y cerros. Gran parte del terreno se sitúa a una altitud de entre 200 a 800 msnm. La mayor parte de las tierras altas se ubican principalmente en la parte sur del país. El noroeste brasileño es una meseta compuesta por un terreno amplio interrumpido por algunos cerros. La región sureste es más accidentada, con una masa compleja de cordilleras y sierras que alcanzan altitudes de más de 1200 msnm. Estos accidentes incluyen la sierra de la Mantiqueira, la sierra del Espinazo y la sierra del Mar. En el norte, el escudo guayanés constituye una fosa de drenaje principal, separando los ríos que corren hacia el sur de la cuenca del Amazonas de los ríos que desembocan en el sistema del río Orinoco, en Venezuela, al norte. El punto más alto en Brasil es el Pico da Neblina, en la frontera con Venezuela, con 2,994 msnm.

El país es bañado exclusivamente por el océano Atlántico, un tramo del litoral sudamericano en general poco recortado que va desde el cabo Orange, en el norte, hasta el arroyo Chuy, en el sur, con una longitud de 7491 km —que aumenta hasta los 9,198 km si se consideran los salientes y entrantes costeros—; esto lo convierte en el 15º litoral más largo del mundo. De los 26 estados brasileños nueve no tienen litoral, así como tampoco el Distrito Federal. La mayoría de los 17 estados costeros tienen sus capitales situadas cerca de la costa, salvo Porto Alegre (Río Grande del Sur), Curitiba (Paraná), São Paulo (São Paulo), Teresina (Piauí), Belém (Pará) y Macapá (Amapá). Porto Alegre, Belém y Macapá se encuentran emplazadas cerca de grandes ríos navegables, accesibles por ello desde el litoral.

Los brics
Brasil

Brasil cuenta con un sistema denso y complejo de ríos, uno de los más extensos del mundo, con ocho grandes cuencas hidrográficas que drenan en el Atlántico. Los ríos más importantes son el Amazonas el río más grande del mundo tanto en extensión (6937,08 km) y en términos de volumen de agua (12 500 millones de litros por minuto) el Paraná su mayor afluente el Iguazú que da origen a las Cataratas del Iguazú, el Negro, San Francisco, Xingú, Madeira y el Tapajós.

Clima

El clima de Brasil dispone de una amplia variedad de condiciones climáticas en una región grande y con una topografía variada, aunque se puede considerar que la mayor parte del país cuenta con un clima tropical. Según el sistema de Köppen, Brasil cuenta con seis subtipos climáticos principales: ecuatorial, tropical, semiárido, tropical de altitud, templado y subtropical. Las diferentes condiciones climáticas producen ambientes que varían desde el bosque tropical en el norte y las regiones semiáridas del noreste, hasta el bosque templado de coníferas en el sur y las sabanas tropicales del centro. Muchas otras regiones tienen microclimas totalmente diferentes.

El clima ecuatorial es el que predomina en gran parte del norte de Brasil. No existe una estación seca como tal, aunque sí existen algunas variaciones en la cantidad de precipitaciones entre cada periodo del año. La temperatura media es de 25 °C,197 la cual tiene una mayor variación entre el día y la noche que entre estaciones. Las lluvias en el centro de Brasil son más escasas, característico de un clima de sabana. Esta región es tan extensa como la cuenca del Amazonas pero con un clima muy diferente, ya que se ubica más hacia el sur y en una altitud inferior. En el nordeste, la diferencia de precipitaciones entre las estaciones son aún más extremas, ya que esta región de clima semiárido generalmente recibe menos de 800 mm de lluvia, la mayoría de estas cae en un periodo que abarca tres a cinco meses cada año y, cuando se presenta una menor cantidad de lluvia, se presentan largos periodos de sequía. La «Gran Sequía» de 1877-1878, fue la más grave registrada en el país y provocó la muerte de cerca de medio millón de personas.

Al sur de Bahía, a partir de São Paulo, la distribución de las lluvias cambia, ya que se presentan precipitaciones a lo largo de todo el año. El sur y la región sureste poseen condiciones de clima templado, con inviernos frescos y una temperatura media anual que no supera los 18 °C;197 las heladas invernales son bastante comunes, así como la caída ocasional de nieve en las áreas más elevadas.



Flora, fauna y medio ambiente

El guacamayo es un animal emblemático de Brasil, país con una de las poblaciones de aves y anfibios más diversas del mundo. Al zorzal colorado (Turdus rufiventris) se lo considera ave nacional de Brasil.

Los brics
Brasil

La Amazonia es la selva tropical más rica y biodiversa del planeta.

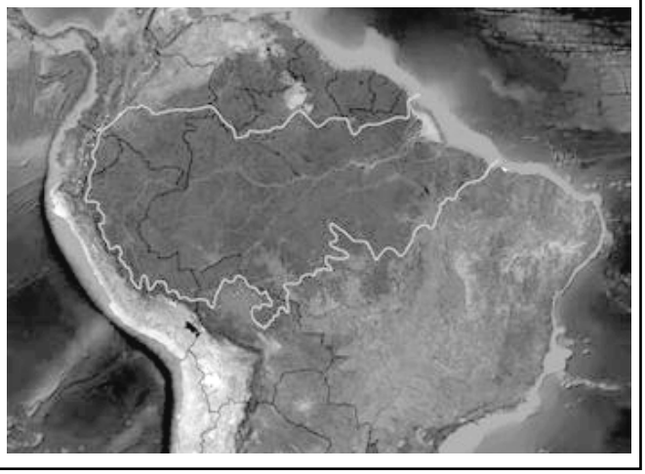
La gran extensión territorial de Brasil comprende diferentes ecosistemas, como la Amazonia, reconocida por albergar la mayor diversidad biológica en el mundo 204 la Mata Atlántica y el Cerrado, que también sustentan una gran biodiversidad, por los cuales Brasil es clasificado como un país megadiverso.

La rica vida silvestre de Brasil refleja la variedad de hábitats naturales. Los científicos estiman que el número total de especies vegetales y animales en Brasil es de aproximadamente cuatro millones. Dentro de los grandes mamíferos brasileños se incluye a pumas, jaguares, ocelotes, zorros vinagre, zorros, coyameles, tapires, osos hormigueros, perezosos, zarigüeyas y armadillos. Los venados son abundantes en el sur y muchas especies de platyrrhini pueden ser encontradas en la selva tropical del Norte. La preocupación por el medio ambiente creció en respuesta al interés mundial en las cuestiones ambientales.

El patrimonio natural de Brasil está seriamente amenazado por la ganadería, la agricultura, la explotación forestal, la minería, el reasentamiento, la extracción de petróleo y gas natural, la sobrepesca, el comercio de especies salvajes, las presas e infraestructura, la contaminación del agua, el cambio climático, el fuego y las especies invasoras. En muchas áreas del país, el ambiente natural está amenazado por el desarrollo urbano. La construcción de carreteras en medio de la vegetación, tales como la BR 230 y la BR 163, abrieron áreas anteriormente aisladas a la agricultura y al comercio; las presas inundaron valles y hábitats salvajes y las minas crearon cicatrices en la tierra que alteraron el paisaje.







Los brics
India



La India oficialmente la República de la India— es un país ubicado en Asia del Sur. Tiene más de 1,240 millones de habitantes siendo el segundo más poblado del mundo después de la República Popular China. Su superficie es de 3,3 millones de km², que supone ser el séptimo país más extenso. Limita con el océano Índico al sur, con el mar Arábigo al oeste y con el golfo de Bengala al este, a lo largo de una línea costera de más de 7,517 kilómetros. La India también limita con Pakistán al oeste; al norte con China, Nepal y Bután y al este con Bangladés y Birmania. Además, la India se encuentra cerca de las islas de Sri Lanka, Maldivas e Indonesia. Su capital es Nueva Delhi y su ciudad más poblada es Bombay.

Hogar de la cultura del valle del Indo y una región histórica por sus rutas comerciales y grandes imperios, el subcontinente indio fue identificado por su riqueza cultural y comercial en la mayor parte de su larga historia. Cuatro de las religiones más importantes del mundo, el hinduismo, el budismo, el jainismo y el sijismo se originaron allí, mientras que otras religiones como el zoroastrismo, el judaísmo, el cristianismo y el islam llegaron durante el I milenio, dando forma a diversas culturas de la región. Gradualmente anexada por la Compañía Británica de las Indias Orientales desde principios del siglo XVIII y colonizada por el Reino Unido desde mediados del siglo XIX, la India se convirtió en una nación independiente en 1947, tras una lucha por la independencia que estuvo marcada por un movimiento de no violencia.

La India es una república compuesta por 29 estados y 7 territorios de la unión, con un sistema de democracia parlamentaria. Cuenta con la 11ª economía más grande del mundo en términos nominales, además de tener el cuarto PIB mundial en términos de paridad de poder adquisitivo. Las reformas económicas de 1991 la han transformado en una de las economías de más rápido crecimiento; sin embargo, todavía sufre de problemas como los altos niveles de pobreza, analfabetismo, pandemias y malnutrición. Además de una sociedad plural en lo religioso, multilingüe y multiétnica, la India también alberga una flora y fauna diversas en diferentes hábitats protegidos.

Los procesos geológicos que definieron la situación geográfica actual de la India comenzaron hace setenta y cinco millones de años, cuando el subcontinente indio y, a continuación, parte del supercontinente Gondwana, comenzaron a moverse hacia el noreste, a través de lo que posteriormente se convertiría en el océano Índico. La colisión posterior del subcontinente con la placa Euroasiática y la subducción debajo de ella, dieron lugar a los Himalayas, el sistema montañoso más alto del planeta, que ahora es la frontera de la India en el norte y en el noroeste. En el antiguo lecho marino que emergió inmediatamente al sur del Himalaya, el movimiento de la placa creó una gran depresión, que poco a poco fue llenada de sedimentos propagadas por los ríos,y que actualmente constituye la llanura Indo-Gangética. Al oeste de esta llanura, y separado de ella por la cordillera Aravalli, se encuentra el desierto de Thar.

La placa India original ahora sobrevive como la India peninsular, la parte más antigua y geológicamente más estable de la India, que se extiende tan al norte como las cordilleras de Satpura y Vindhya en el centro de la India. Estas cordilleras paralelas van desde la costa del mar Arábigo en el estado de Gujarat, hasta la meseta rica en carbón de Chota Nagpur en el estado de Jharkhand. Hacia el sur, el territorio peninsular restante, la meseta del Decán, está flanqueada a la izquierda y derecha por dos cordilleras costeras, los montes Ghats occidentales y orientales; la meseta contiene las formaciones rocosas más antiguas en la India, algunas con más de mil millones de años de antigüedad. Los puntos extremos de la India se localizan en 6° 44’ y 35° 30’ de latitud nortenota 3 y 68° 7’ y 97° 25’ de longitud este.

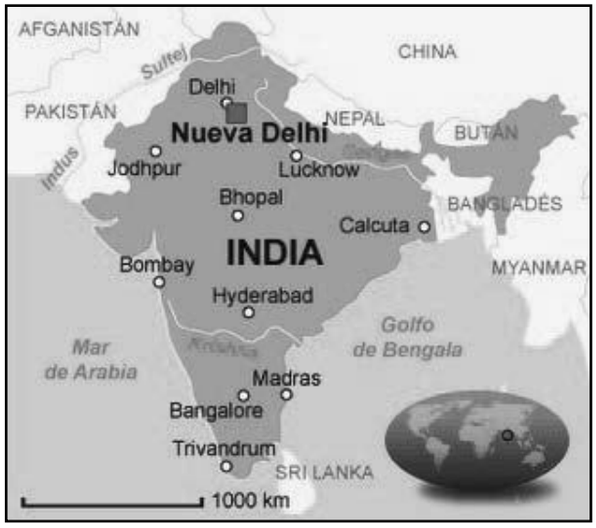
El litoral de la India es de 7,517 kilómetros de largo; de esta distancia, 5,423 kilómetros pertenecen a la India peninsular y 2,094 kilómetros a las Islas Andamán, Nicobar y Laquedivas. De acuerdo con las listas de hidrografía navales de la India, la costa continental consiste en: 43 % de playas arenosas, 11 % de costas rocosas, incluyendo acantilados, y 46 % marismas o costas pantanosas.

Los brics
India

Los principales ríos que fluyen sustancialmente a través de la India tienen su origen en los Himalayas, e incluyen el Ganges y el Brahmaputra, que desembocan en la bahía de Bengala. Entre los afluentes más importantes del Ganges se encuentran el Yamuna y el Kosi, cuya pendiente extremadamente baja provoca inundaciones catastróficas cada año. Los ríos peninsulares más importantes cuyas pendientes más empinadas evitan inundaciones son el Godavari, el Mahanadi, el Kaveri y el Krishná, que también desembocan en la bahía de Bengala; y el Narmada y el Tapti, que desembocan en el mar Arábigo. Además, en la costa oeste de la India también se encuentran los pantanos del Rann de Kutch, mientras que del lado este del país se halla el delta del Sundarbans, que la India comparte con Bangladés. Adicionalmente, la India posee dos archipiélagos: las Laquedivas, atolones de coral en la costa suroeste de la India, y las Islas Andamán y Nicobar, una cadena de islas volcánicas en el mar de Andamán.

En el clima de la India influyen fuertemente los Himalayas y el desierto de Thar, que favorecen el desarrollo de los monzones. Los Himalayas previenen la entrada de los fríos vientos catabáticos de Asia Central, manteniendo la mayor parte del subcontinente indio más caliente que la mayoría de las localidades que se ubican en latitudes similares. El desierto de Thar desempeña un papel crucial para atraer los vientos de monzón cargados de humedad desde el suroeste, los cuales entre junio y octubre, proporcionan la mayoría de las precipitaciones del país. Las cuatro principales zonas climáticas que predominan en la India son: el tropical húmedo, el tropical seco, el subtropical húmedo y el montano.

Flora y fauna



El territorio de la India se encuentra dentro de la ecozona Indomalaya, por lo que presenta una gran muestra de biodiversidad. Como uno de los diecisiete Países Megadiversos, es hogar del 7,6 % de todos los mamíferos, del 12,6 % de todas las aves, del 6,2 % de todos los reptiles, del 4,4 % de todos los anfibios, 11,7 % de todos los peces y del 6 % de fanerógamas existentes en el mundo. En muchas de las ecorregiones del país existen niveles extremadamente altos de endemismo; en general, el 33 % de especies de plantas de India son endémicas.

Entre las especies indias, solo el 12,6 % de mamíferos y el 4,5 % de las aves son endémicas, contrastando con el 45,8 % de los reptiles y el 55,8 % de anfibios endémicos. Entre las especies endémicas más notables se encuentran el mono de la hoja de Nilgiri y sapo del marrón y carmín de los Ghats occidentales. Además, en la India existen 172, o 2,9 %, especies amenazadas. En estas se incluyen el león asiático, el tigre de Bengala y el buitre bengalí, que casi llega a la extinción tras ingerir la carroña de ganado tratado con diclofenaco.

En las últimas décadas, las invasiones humanas crearon una amenaza para la vida silvestre de la India, en respuesta, el sistema de parques nacionales y áreas protegidas, establecido por primera vez en 1935 se amplió considerablemente. En 1972 el gobierno de la India promulgó la Ley de protección de la vida silvestre y el Proyecto tigre, para proteger el hábitat crucial de estos animales; además, en 1980 se promulgó la Ley de conservación de los bosques. Junto con más de quinientos santuarios de vida silvestre, en la India existen trece reservas de la Biosfera, cuatro de las cuales son parte de la Red Mundial de Reservas de la Biosfera; además de que 25 humedales están registrados bajo el convenio de Ramsar.

Los brics
Sudáfrica

Sudáfrica, oficialmente República de Sudáfrica, es un país soberano de África Austral o del Sur cuya forma de gobierno es la república parlamentaria. Su territorio está organizado en 9 provincias. Su capitalidad está formada por tres ciudades: Pretoria, sede del poder ejecutivo; Bloemfontein, sede del poder judicial: y Ciudad del Cabo, sede del poder legislativo.

Posee 2.798 kilómetros de costa en los océanos Atlántico e Índico. Limita al norte con Namibia, Botsuana y Zimbabue, al este con Mozambique y Suazilandia, mientras que Lesoto es un enclave rodeado por el territorio sudafricano.

Con una superficie de 1,219,080 km², la República de Sudáfrica se extiende en el extremo sur del continente africano. El país limita con Namibia al Noroeste; al norte con Botsuana y al este con Zimbahue, Mozambique y Suazilandia. El país es rodeado por los océanos Atlántico e Índico. Debido a la extensión del país, el clima es muy variable en función de las zonas climáticas. En el sur y las zonas altas, el clima es templado, mientras que en el noroeste el clima es subtropical y en la parte occidental del país es semiárido.

Los ríos principales son el río Orange, que desemboca en el océano Atlántico; el río Vaal, su principal afluente, y el Limpopo, que desemboca en el océano Índico, nace cerca de Johannesburgo y luego marca en el norte la frontera con Botsuana y Zimbabue.

Flora y fauna

Sudáfrica cuenta con más de 20,000 plantas diferentes, que representan cerca del 10% de todas las especies conocidas del mundo, por lo que es considerada un área particularmente rica en biodiversidad vegetal.

El bioma prevalente en el país es la pradera, especialmente en el Highveld, donde la flora predominante son los pastos, los arbustos bajos y las acacias, principalmente las de espina blanca y camel. La vegetación es más escasa hacia el noroeste, debido a las bajas precipitaciones de lluvia.

El pasto y los espinos de la sabana dan paso progresivamente a los arbustos de la sabana hacia el noreste del país, con un crecimiento más lento. Existe un número significativo de árboles baobabs en esta área, cerca del extremo norte del Parque Nacional Kruger.

En el Bushveld se encuentran numerosos hábitats de mamíferos como el león, el leopardo, el ñu azul, el kudu, el impala, la hiena, el hipopótamo y la jirafa. El hábitat del Bushveld se extiende de forma significativa hacia el nordeste, incluyendo los territorios que pertenecen al Parque Nacional Kruger y la Reserva Mala Mala, así como la Biósfera de Waterberg, más al norte. WWF divide la región de sabana del nordeste en tres ecorregiones, de este a oeste: sabana arbolada de mopane del Zambeze, sabana arbolada de África austral y sabana arbolada del Kalahari.

La región desértica del Karoo, en el oeste del país, se divide en tres ecorregiones: el Karoo suculento, cerca de la costa; el Karoo nama, en el interior (Namaqualand), donde existen varias especies de plantas que almacenan agua, como los aloes y euforbias; y por último, y más al norte, la sabana xerófila del Kalahari.

El bioma mediterráneo del fynbos, uno de los seis reinos florales, está ubicado en una pequeña región del Cabo Occidental y consta de más de 9,000 de estas especies, lo que lo convierte en una de las regiones más ricas del mundo en términos de Biodiversidad Floral. La mayor parte de las plantas son perennes y de hojas duras con hojas finas como agujas, como por ejemplo las plantas esclerófilas. Otra planta exclusiva de Sudáfrica es el género de las proteas, de las cuales existen alrededor de 130 especies diferentes en este país.

Si bien Sudáfrica cuenta con una gran cantidad de plantas florales, posee pocos bosques. Sólo el 1% de Sudáfrica es bosque, que se encuentra casi exclusivamente en el plano costero húmedo del Océano Índico en KwaZulu-Natal: la selva mosaico costera de KwaZulu y El Cabo y la selva mosaico costera de Maputaland y, más al sur, la selva montana de Knysna y los montes Amatole. Existen reservas incluso más pequeñas de bosques que se encuentran fuera del alcance del fuego. Las plantaciones de especies de árboles importados son predominantes, en particular del eucalipto no nativo y el pino. Sudáfrica ha perdido una extensa superficie de hábitat natural en las últimas cuatro décadas, debido a la sobrepoblación, a los patrones descontrolados de desarrollo y a la deforestación del siglo XIX.

Sudáfrica es uno de los países más afectados por la invasión de especies foráneas (por ejemplo la Acacia mearnsii, Port Jackson, Hakea, Lantana y Jacarandá) que son una gran amenaza a la biodiversidad nativa y la actual escasez de recursos hídricos. El bosque templado original que encontraron los primeros europeos que se establecieron en este país, fue explotado despiadadamente hasta que sólo quedaron unas pocas y pequeñas áreas. Actualmente los árboles de maderas nobles en Sudáfrica como el Podocarpus latifolius, el Ocotea bullata y el Olea laurifolia se encuentran bajo protección gubernamental. Finalmente, en la costa del Índico se encuentran varios enclaves de manglar de África austral.

Las alianzas y creación de bloques económicos desde los gobiernos populares en América. ¿Qué es la CELAC?

Considerada el hecho institucional más importante en América Latina y el Caribe en el último siglo, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) materializa los sueños de unidad, justicia y soberanía de Simón Bolívar, José Martí, Sucre, entre otros grandes próceres de la región.

Es un mecanismo que apuesta por un mayor grado de concertación política frente a los desafíos que impone el escenario actual de profunda crisis económica. Fomenta la paz, la estabilidad y el derecho de todo Estado a construir su propio sistema político, libre de amenazas, agresiones y medidas coercitivas unilaterales, desde una perspectiva coordinada en el concierto de las Naciones Unidas.

La CELAC está integrada por 33 países que cubren una superficie territorial de más de 20 mil millones de kilómetros cuadrados. Con una población de 600 millones de habitantes se confirma como una de las regiones de mayor riqueza étnico-cultural, de valores patrimoniales únicos y enorme potencial en el desarrollo del deporte a nivel mundial.

La suma de sus economías, si se asume de conjunto, constituye la tercera más grande y potente a nivel mundial con 6,06 billones de dólares. En el 2012 el PIB de la región creció en un 3,1%, superando la media mundial. Posee la quinta parte de las reservas mundiales de petróleo y comprende un área de singulares atractivos turísticos a nivel internacional.

Por su amplio caudal de riquezas naturales se distingue como el entorno de mayor diversidad biológica del planeta. Alberga casi la mitad de los bosques tropicales del mundo, el 23% de las áreas forestadas del mundo, más del 30% de toda el agua dulce disponible y aproximadamente 40% del total de recursos hídricos renovables del planeta.

Se destaca además por tener altos niveles de endemismo a nivel mundial. Posee 33% de los mamíferos, 35% de las especies de reptiles, el 41% de las aves y el 50% de los anfibios y el 50% de la vida vegetal del Caribe es única. Es el reservorio genético más rico del mundo.

Las naciones que comprende la CELAC han logrado avances sin precedentes en indicadores de desarrollo humano, en cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Así lo demuestra el hecho de que más de 73 millones de personas salieron de la pobreza en la última década. De los 38 países que en el mundo han cumplido los objetivos en la lucha contra el hambre, 12 son de América Latina y el Caribe.

Ha sido justamente en esta región donde más ha crecido la inserción escolar en la educación primaria, en los últimos años (118%). El 91% de la población, con más de 15 años, está alfabetizada. Son logros trascendentales que van consolidando su impacto en los pueblos latinoamericanos y caribeños, como fruto de la renovada voluntad política y los esfuerzos compartidos de sus gobiernos por avanzar hacia una unidad más firme de Latinoamérica y Caribe.

La CELAC continúa avanzando hacia visiones comunes en materia de desarrollo social, educación, salud, medio ambiente, energía y finanzas. Contribuye a promover los intereses de países en desarrollo en los organismos multilaterales y va demostrando un desarrollo creciente en sus vínculos con organizaciones y actores internacionales, como el BRICS y en particular dentro de nuestra región, con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

(Fuente: Sitio oficial de la Cumbre de

Estados Latinoamericanos y Caribeños

en Cuba. MINREX)

Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra

13 pueblos de tres municipios mexiquenses: Atenco, Texcoco y Chimalhuacán, integraron el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). El 22 de octubre de 2001, tras haber emitido 13 decretos expropiatorios de cinco mil 400 hectáreas y 171 viviendas que habrían de ser reubicadas, Vicente Fox anunció la construcción del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México. El ambicioso proyecto contemplaba la inversión de capital privado hasta en 75 %, del cual el 49 % podía ser extranjero. Y las hectáreas expropiadas fueron valuadas en siete y 25 pesos el metro cuadrado para las tierras de temporal y de riego, respectivamente.

El FPDT se formó en asamblea abierta con la participación de las comunidades afectadas. Algunos iniciaron su andar en la resistencia en la misma conformación del movimiento, pero hay otros, los más grandes de edad, que habían militado en algún partido político, principalmente el PRI, pero que se habían hecho conscientes de que la defensa de la tierra era una lucha superior. Había familias que eran de adhesión panista, priísta o perredista que dejaron de participar en esos espacios. Campesinos, académicos, sindicalistas, obreros, mecánicos, luchadores y luchadoras sociales, amas de casa, campesinas, obreras de la maquila, autoridades ejidales, etcétera: una base que se conformó de forma natural ante el agravio impuesto.



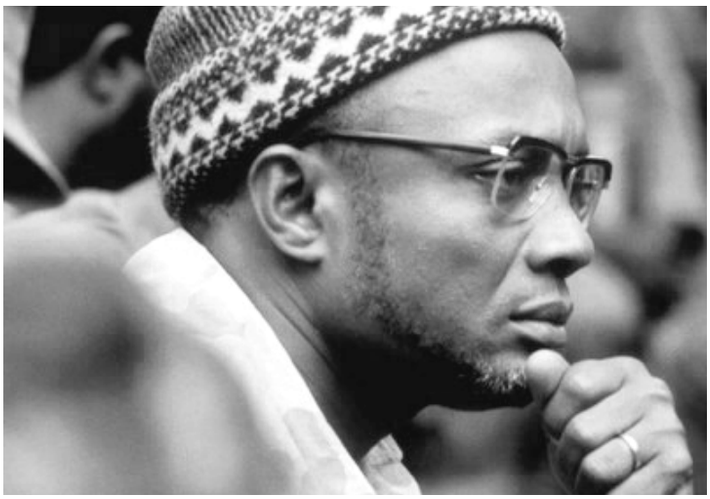
El Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) es una organización campesina cuya presión detuvo la construcción del nuevo aeropuerto de México, D. F., en 2001 y que sufriría una violenta represión en 2006, luego de su participación en unos incidentes violentos en el pueblo de San Salvador Atenco. El FPDT es adherente a La Otra Campaña.

El 3 de mayo de 2006 el gobierno estatal reprimió y detuvo a los floristas y a algunos miembros del FPDT. Esa tarde Javier Cortés Santiago fue asesinado por un elemento de la policía estatal, lo que indignó a la población atenquense y provocó más enfrentamientos. Organizaciones de distinta índole atendieron al llamado de solidaridad esa misma tarde; se hicieron barricadas alrededor de las comunidades atenquenses. El 4 de mayo unos tres mil 500 efectivos de la Policía del Estado de México y la Federal Preventiva, así como del ejército, irrumpieron en los pueblos de San Salvador Atenco y detuvieron masivamente a los pobladores del municipio y a integrantes de otras organizaciones. En esta operación, uno de los proyectiles de gas lacrimógeno que eran disparados directamente contra la gente que huía alcanzó al joven Alexis Benhumea, quien falleció después de 33 días en estado de coma. Un año después del "Rescate de Atenco" el 3 y 4 de mayo de 2006, donde los gobiernos federal del PAN y estatal del PRI fueron señalados como los responsables de torturar, violar y encarcelar a decenas de personas, tres integrantes del FPDT detenidos durante los operativos (Ignacio del Valle Medina, Héctor Galindo Cochicoa y Felipe Álvarez), acusados de "secuestro equiparado", fueron sentenciados a 67 años y medio de prisión en el penal de máxima seguridad del Altiplano; lo cual dada la edad de los presos técnicamente equivale a cadena perpetua.

Cuatro años después,el 30 de junio de 2010 la Suprema Corte de Justicia de la Nación dejó libres a todos los detenidos y exiliados de su propio pueblo que tenían órdenes de aprehensión en su contra. Para el 2010 se habían dado sentencias de 31 años 11 meses 15 días de prisión para nueve personas que todavía quedaban indiciadas en el penal del Molino de Flores, 67 años para Héctor Galindo y Felipe Álvarez y 112 años para Ignacio del Valle; todos se encontraban recluidos en un penal de alta seguridad,indicando que existieron pruebas ilegales e intento de acusarlos de un delito que no cometieron.

El 20 de febrero del 2012 el FPDT cerró la carretera Texcoco-Lechería para exigir que la organización priísta Antorcha Campesina dejara de invadir los predios sin autorización del Comisariado Ejidal de San Salvador Atenco, poniendo como pretexto pavimentar la ampliación de la calle "Los Fresnos". Hoy día el FPDT sigue reafirmando su trabajo en la comunidad. El 6 de mayo de este año, en la asamblea ejidal, se rechazó el paso de carreteras por el ejido de San Salvador Atenco, denunciando a la empresa Alter Consultores, que ha buscado a los comisariados ejidales de los otros ejidos, tratándolos de convencer de que vendan argumentando, con engaños, que en San Salvador ya vendieron.

Pensamiento y práctica social



Amílcar Cabral

"Nosotros no luchamos simplemente para levantar una bandera en nuestros países o tener un himno nacional, luchamos para que los insultos ya no gobiernen nuestros países, de modo que nuestros pueblos no sean explotados por los imperialistas, no solo los de piel blanca, no queremos ningún tipo de explotación, ni siquiera por parte de negros."

"Cuidado con el militarismo. Somos militantes armados, no somos militares. La alegría de vivir está por encima de todo."

"... Me juré a mí mismo que tengo que dar mi vida, toda mi energía, todo mi coraje, toda la capacidad que tengo como un hombre, hasta el día que me muera en el servicio de mi pueblo en Guinea y Cabo Verde, que sirven a la causa de la humanidad, para dar mi contribución, en la medida de lo posible, para que la vida de los hombres sea mejor en el mundo .. Este es mi trabajo"

"Contribuir a la mejora de la gente, eso es lo que he hecho desde el día que llegué a Guinea ".

"Debemos reconocer como una cuestión de conciencia que ha habido muchas faltas y errores en nuestra acción política y militar en un importante número hay cosas que deberíamos haber hecho y no hemos hecho en el momento adecuado , o no se hacen."

"Los niños son las flores de nuestra revolución".



Nació el 12 de septiembre de 1924 en **Bafata, Guinea Portuguesa.**

Cursó estudios en **Lisboa**, donde fue el único universitario guineano que los portugueses habían formado en más de 400 años de colonización.

Uno de los miembros fundadores del **Centro de Estudios Africanos** en el año 1948, en 1956 crea y se convierte en secretario general del **Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC)**, además fundó el movimiento de liberación angoleño junto con **Agostinho Neto.**

En la década de 1960, encabezó una guerra de liberación contra Portugal y controló la parte de la Guinea portuguesa no ocupada por el ejército portugués. En 1972 creó la **Asamblea Nacional del Pueblo Guineano.**

Amílcar Cabral fue asesinado en **Conakry** el 20 de enero de 1973.

El MST

En enero de 1984, fundamos el MST: el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra. Nuestros objetivos: Organizar un movimiento que pueda concienciar a los campesinos para que luchen por tierra, por reforma agraria y por una sociedad más justa e igualitaria. Queríamos, en fin, combatir la pobreza y la desigualdad social.

Han pasado 33 años. Mucho tiempo. Fueron años de muchas movilizaciones, muchas luchas y de una obstinación constante, de siempre luchar y movilizarnos contra el latifundio. Pagamos caro por esa obstinación. Durante el gobierno Collor fuimos duramente reprimidos, con la instalación inclusive de un departamento especializado en sin tierra en la Policía Federal. Después, con la victoria del neoliberalismo del gobierno de Fernando Henrique Cardoso, hubo luz verde para que los latifundistas y sus policías provinciales ataquen al movimiento. Y tuvimos en poco tiempo dos masacres: Corumbiara y Carajás. A lo largo de esos años, cientos de trabajadores rurales pagaron con su propia vida, por el sueño de la tierra libre. **Pero seguimos la lucha.**

Frenamos al neoliberalismo eligiendo el gobierno de Lula. Teníamos esperanza de que la victoria electoral pudiese desencadenar un nuevo reascenso del movimiento de masas y que, con eso, la reforma agraria tendría más fuerza para ser implementada. No hubo reforma agraria durante el gobierno Lula. Al contrario, las fuerzas del capital internacional y financiero, a través de sus empresas transnacionales, ampliaron su control sobre la agricultura brasileña. Hoy, la mayor parte de nuestras riquezas, producción y distribución de mercancías agrícolas está bajo control de las empresas transnacionales. Ellas se aliaron con los hacendados capitalistas y produjeron el modelo de explotación del agro-negocio. Muchos de sus portavoces dijeron que el MST se acabaría. La hegemonía del capital financiero y de las transnacionales sobre la agricultura, no consiguió, felizmente, acabar con el MST. Por un solo motivo: el agro-negocio no presenta solución alguna para los problemas de los millones de pobres que viven en el medio rural. Y el MST es la expresión de la voluntad de liberación de esos pobres.

La lucha por la reforma agraria que antes se basaba sólo en la ocupación de tierras del latifundio, ahora se presenta más compleja. Tenemos que luchar contra las empresas transnacionales. Y la reforma agraria dejó de ser aquella medida clásica: expropiar grandes latifundios y distribuirlos en lotes a los pobres campesinos. Ahora, los cambios en el campo, para combatir la pobreza, la desigualdad y la concentración de riquezas, dependen de cambios no sólo de la propiedad de la tierra, sino también del modelo de producción. Ahora, los enemigos son también las empresas internacionalizadas, que dominan los mercados mundiales. Significa también que los campesinos dependerán cada vez más de las alianzas con los trabajadores de la ciudad para poder avanzar en sus conquistas. Felizmente, el MST adquirió experiencia en estos 33 años, sabiduría necesaria para desarrollar nuevos métodos, nuevas formas de lucha de masa, que puedan resolver los problemas del pueblo. (Traducción ALAI).

Ocupar, resistir y producir, dicen los sin tierra en el Brasil. Hoy necesitamos también crear los sentidos que nos ayudan a vivir, y esos sentidos se crean con palabras, que ya se cansaron de andar en silencio. Nuestra siembra ya no se realiza sólo con las semillas colocadas en la tierra. Hoy también sembramos semillas en el aire, ventilamos pasiones. Reinventamos la resistencia. ¿Para qué sirve la memoria? Para identificar a los enemigos de siempre, para escracharlos en sus cuevas, para que nadie se confunda, para que cada cual sepa que ellos no actuaron solos. Saber que hay una cadena de complicidades, que abrieron las puertas de la impunidad. Sirve la memoria cuando no se vuelve complaciente. Cuando no se calla, cuando no se rinde, cuando no se olvida, cuando enciende nuevas rebeldías. Duele la memoria, duele, porque obliga. No es cierto que sea triste la lucha. Triste es cuando nos cansamos de luchar. “Hay que escuchar a la gente, aprender de la gente. No escondan nada ante el pueblo, no digan mentiras: denúncienlas, no pongan máscaras a las dificultades, los errores, las caídas. No canten victorias fáciles.”

15-M

El Movimiento 15-M, también llamado movimiento de los indignados, es un movimiento ciudadano formado a raíz de la manifestación del 15 de mayo de 2011 (convocada por diversos colectivos), donde después de que 40 personas decidieran acampar en la puerta del Sol esa noche de forma espontánea, se produjeron una serie de protestas pacíficas en España, con la intención de promover una democracia más participativa alejada del bipartidismo PSOE-PP (binomio denominado "PPSOE") y del dominio de bancos y corporaciones, así como una "auténtica división de poderes" y otras medidas con la intención de mejorar el sistema democrático. Ha aglutinado a diversos colectivos ciudadanos con distintos lemas, como el de la manifestación del 15 de mayo: «No somos marionetas en manos de políticos y banqueros» «Democracia real ¡YA!

No somos mercancía en manos de políticos y banqueros». A partir de la manifestación global del 15 de octubre (15O) United for #globalchange, los activistas que formaban parte de las acampadas y asambleas, empezaron a crear colectivos temáticos. Asimismo, empezaron a formarse nuevos partidos políticos, como el Partido X en enero de 2013, o Podemos en 2014, que se presentaron a las elecciones europeas de 2014, obteniendo cinco eurodiputados el segundo. El movimiento 15M ha tenido influencia en movimientos sociales posteriores como el Movimiento Occupy o Yo Soy 132.

El 15M es un movimiento que se define mucho por sus formas de actuar más que por su contenido. Surge del hartazgo de que los políticos no nos hagan caso. Todo está en permanente definición, que todo el mundo pueda participar, un espacio poco definido y muy dinámico. Está vivo y continuamente definiendo qué somos.

•Desde el 2008 hay una crisis económica en España, que se acaba extendiendo a otros ámbitos, dando lugar a una crisis política, social, institucional y territorial.

•A partir de octubre de 2008 se va gestando una revolución ciudadana en Islandia: se rechaza el pago de la deuda externa, se comienzan a exigir responsabilidades a sus banqueros y políticos y se da comienzo a un proceso constituyente desde la base.

•El 29 de septiembre de 2010 hay una huelga general en España contra la reforma laboral de 2010, promovida por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero, aprobada en el Congreso de los Diputados el 9 de septiembre de 2010 entrando en vigor el 19 de septiembre de 2010, y contra la reforma del sistema público de pensiones anunciada por el Gobierno de España.

•El 21 de octubre de 2010 se publica el panfleto ¡Indignaos!, de Stéphane Hessel, en su versión original, francés. El escritor y diplomático francés Stéphane Hessel, uno de los redactores de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y autor del libro "¡Indignaos!", plantea un alzamiento contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica, convirtiendo su obra en un fenómeno mediático-editorial.

¿Cómo concluir este llamado a la indignación? Diciendo todavía lo que, en ocasión del sexagésimo aniversario del programa del Consejo Nacional de la Resistencia dijimos el 8 de marzo del 2004 -- somos veteranos de los movimientos de resistencia y fuerzas de combate de la Francia Libre. (1940-1945) -- que ciertamente "El nazismo fue derrotado, gracias al sacrificio de nuestros hermanos y hermanas de la Resistencia y a las Naciones Unidas contra la barbarie fascista. Pero esta amenaza no ha desaparecido y nuestra ira contra la injusticia sigue intacta". No, está amenaza no ha desaparecido por completo. Convoquemos una verdadera insurrección pacífica contra los medios de comunicación de masas que no propongan como horizonte para nuestra juventud otras cosas que no sean el consumo en masa, el desprecio hacia los más débiles y hacia la cultura, la amnesia generalizada y la competición excesiva de todos contra todos.

15-M

Stéphane Hessel, Conclusión.

Asambleas Populares de barrios y pueblos de la Comunidad de Madrid

Levantada la Acampada de Sol, la actividad se trasladó a los barrios y pueblos, constituyéndose las asambleas populares, que formaron la Asamblea Popular de Madrid.

Nuestro objetivo inicial fue extender el movimiento 15M, propagar en el ámbito de lo local la democracia participativa directa, el método asambleario, la recuperación del espacio público y el pensamiento crítico.

Para ello se efectuó un llamamiento generalizado el 24 de mayo para que las personas que desearan organizar las asambleas locales se pusieran en contacto entre sí. Esas personas dinamizaron y coordinaron las asambleas populares que tuvieron lugar el sábado 28 de mayo. Nacieron más de cien en la Comunidad de Madrid y reunieron alrededor de 30,000 personas.

Al día siguiente, 29 de mayo, sus portavoces se reunieron por primera vez en Sol en lo que se conoce como Asamblea Popular de Madrid. Desde entonces hasta hoy las asambleas populares locales se han reunido regularmente y han alcanzado distintos niveles de auto-organización y participación.

Comisión de extensión a Barrios de la Acampada Sol.

Las guerras por los alimentos

La letra menuda de las guerras por alimentos

Vandana Shiva

La Jornada

Monsanto y sus amigos en la industria biotecnológica, sus cabilderos y sus representantes pagados en los medios continúan impulsando el control monopólico de los alimentos en el mundo mediante su oferta de semillas.

Este imperio se construye sobre fundamentos falsos: que Monsanto es creadora/inventora de vida y, por tanto, puede ser propietaria de las semillas por medio de patentes y que la vida se puede producir con ingeniería y máquinas, como un iPhone.

Por la ecología y la nueva biología sabemos que la vida es una complejidad organizada por sí misma: se contruye sola, no es posible manufacturarla. Esto se aplica también a la producción de alimentos mediante la nueva ciencia de la agroecología, la cual nos brinda un conocimiento científico más profundo de los procesos ecológicos a nivel del suelo, las semillas vivas y la comida viva. Las promesas de la industria biotecnológica –mayores rendimientos, reducción del uso de químicos y control de malezas y plagas– no se han cumplido. El mes pasado un fondo de inversión demandó a DuPont por mil millones de dólares por promover cultivos resistentes a herbicidas a sabiendas de que no lograrían controlar las malezas y en cambio sí contribuirían al surgimiento de supermalezas.

Un poco sobre Vandana Shiva:



Natural de la ciudad de Dehra Dun al pie de los Himalaya, es doctora en ciencias físicas (1978) y una de las ecologistas, feministas y filósofas de la ciencia más prestigiosas a escala internacional que luchan activamente contra el modelo neoliberal de globalización y a favor de los derechos de los pueblos. Shiva, que recibió en 1993 el premio Nobel alternativo de la Paz, es la directora de la Research Foundation for Science, Technology and Natural Resource Policy y la editora asociada de la revista The Ecologist. Miembro del Indian National Environmental Council y dirige un movimiento internacional en favor de los derechos alimentarios. Vandana Shiva es la autora de numerosos ensayos y entre sus obras destacan Monocultures of the Mind (1993) Abrazar la vida: mujer, ecología y desarrollo (1995); Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas (1997); La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo, reproducción (1998); Biopiratería: el saqueo de la naturaleza y del conocimiento (1999); ¿Proteger o expoliar?: los derechos de propiedad intelectual (2003).

Al crear la propiedad de semillas mediante patentes y derechos de propiedad intelectual, e imponerla en el planeta por medio de la Organización Mundial de Comercio, la industria biotecnológica ha establecido un imperio monopólico sobre las semillas y los alimentos. Además de reclamar la propiedad de las semillas que vende y cobrar regalías, en materia de controles y equilibrios sobre seguridad, la industria biotecnológica destruye sistemáticamente leyes nacionales e internacionales relativas a la bioseguridad, afirmando que sus productos son como la naturaleza los creó. ¡Es esquizofrenia ontológica!

La bioseguridad es la evaluación multidisciplinaria del impacto de la ingeniería genética sobre el ambiente, la salud pública y las condiciones socioeconómicas. En el ámbito internacional, la bioseguridad es derecho internacional consagrado en el Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad. Yo fui designada por un grupo de expertos para elaborar el marco del programa ambiental de Naciones Unidas, con el fin de poner en vigor el artículo 19 de la Convención de Naciones Unidas sobre Diversidad Biológica (CDB).

Las guerras por los alimentos

Monsanto y sus amigos han intentado negar a los ciudadanos el derecho a la alimentación saludable oponiéndose al artículo 19.3 desde la Cumbre de la Tierra en Río, en 1992. En estos días intentan desmantelar las leyes nacionales sobre bioseguridad en India, Pakistán, Unión Europea y toda África y América Latina. En Estados Unidos distorsionan la Constitución al entablar demandas contra gobiernos estatales que han promulgado leyes para etiquetar los alimentos genéticamente modificados alegando que el derecho de los ciudadanos a saber lo que consumen es inferior al derecho de la industria biotecnológica a imponer alimentos peligrosos a consumidores desinformados, el cual manejan como libertad de expresión de una empresa, como si fuera persona física. Despliegan su maquinaria de propaganda para atacar con argumentos no científicos a los investigadores que trabajan en bioseguridad, como Árpád Pusztai, Ignacio Chapela, Irina Ermakova, Éric Séralini y yo.

Muchos periodistas carentes de preparación científica se han alineado como soldados en este asalto propagandístico. Hombres blancos privilegiados, como Mark Lynas, Jon Entine y Michael Specter, sin experiencia práctica en agricultura, armados sólo con grados de bachillerato y vinculados con medios controlados por los consorcios, son utilizados para socavar los verdaderos hallazgos científicos acerca del impacto de los OGM en nuestra salud y ecosistemas.

La industria biotecnológica usa sus títeres propagandistas para sostener la falacia de que los OGM son la solución al hambre en el mundo. Esta negativa a un auténtico debate científico acerca de cómo los sistemas vivos evolucionan y se adaptan es respaldada por un asalto intensivo y masivo de propaganda, que incluye el uso de agencias de inteligencia como Blackwater.

En 2010, Forbes me nombró una de las siete mujeres más poderosas del planeta por poner a las mujeres al frente y en el centro de la solución del asunto de la seguridad alimentaria en el mundo en desarrollo. En 2014 el periodista Jon Entine escribió un artículo de opinión, en el cual sostenía que yo no he estudiado física. Además de haber estudiado un posgrado en física y realizado mi doctorado sobre los fundamentos de la teoría cuántica, he pasado 40 años estudiando ecología en granjas y bosques de India, donde la naturaleza y los sabios campesinos fueron mis maestros. Esa es la base de mi experiencia en agroecología y seguridad alimentaria.

La buena ciencia y las tecnologías probadas no necesitan propaganda, agencias de inteligencia ni gobiernos corruptos para demostrar hechos. Si los ataques infundados de un no científico a una científica de un país en desarrollo son uno de sus instrumentos para dar forma al futuro, han errado por completo. No se dan cuenta de la creciente indignación ciudadana contra el monopolio de Monsanto.

En naciones soberanas, donde el poder de Monsanto y sus amigos es limitado, el pueblo y los gobiernos rechazan su monopolio y tecnología fracasada. Pero la maquinaria de propaganda suprime esta noticia.

Rusia ha prohibido por completo los OGM; el primer ministro, Dmitry Medvedev, advirtió: Si los estadunidenses gustan de los productos OGM, que se los coman. Nosotros no los necesitamos; tenemos espacio y oportunidades suficientes para producir comida orgánica. China ha prohibido los OGM en suministros alimenticios militares. Italia acaba de promulgar una ley, Campo libre, que castiga con prisión de uno a tres años y multa de 10 mil a 30 mil euros la siembra de cultivos OGM. La ministra italiana de agricultura, Nunzia De Girolamo, señaló en un comunicado: Nuestra agricultura se basa en la biodiversidad, en la calidad, y debemos continuar aspirando a ellas sin aventuras que, aun desde el punto de vista económico, no nos harían competitivos.

Las piezas de propaganda en Forbes y The New Yorker no pueden detener el despertar de millones de agricultores y consumidores a los verdaderos peligros de los organismos genéticamente modificados en nuestra comida, y las desventajas y fallas del sistema de alimentos industriales que destruye el planeta y nuestra salud.

Vandana Shiva. Directora ejecutiva del Fondo Navdanya

UNIDAD 8

E.T. LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS LUCHAS POPULARES POR GARANTIZAR UNA SOCIEDAD JUSTA, LIBRE Y SOBERANA

Experiencias bolivarianas

EXPERIENCIAS EN EL PROYECTO DE NACIÓN (BOLIVIA):

El gobierno de Evo Morales (Del buen vivir y respeto a La Madre Tierra) lidera un proceso de cambio caracterizado por la fuerza política de su partido y la indefinición de su proyecto de reforma estatal, que mezcla bolivarismo, latinoamericanismo e indigenismo.

El Gobierno de Evo Morales, avanzó a la nacionalización de los hidrocarburos, y a no someterse más a los organismos financieros internacionales, lo cual le ha valido a Bolivia un crecimiento sostenido de su economía.

Para no sucumbir ante la polarización, el gobierno debe articular lo nacional-popular, lo cívico-regional y lo étnico-cultural en un nuevo proyecto hegemónico.

Ello expresa no solo una nueva correlación de fuerzas entre los actores políticos, sino también la posibilidad de establecer un nuevo principio hegemónico, capaz de articular de otra manera las relaciones entre Estado, economía, política y sociedad en torno de un proyecto de reforma estatal que cuenta con un innegable protagonismo del movimiento campesino e indígena y que hasta ahora (año 2015) goza de una aplastante aprobación popular y de un vigor en crecimiento; tanto movimientos cívico-regionales, por un lado, y los campesinos e indígenas, por otro exigenuna peculiar capacidad de mediacióny negociación por parte del partido de gobierno, puesto que no se tratade actores contestatarios al régimen,sino de sectores organizados que forman parte de su base electoral y operan como sus socios. Sin embargo, la resolución de los problemas derivados del clivaje regional y las demandas de profundización de la democracia se definirán en la Asamblea Constituyente.

EXPERIENCIAS EN EL PROYECTO DE NACIÓN (VENEZUELA):

Rescatamos una lista de ideas contenidas en este proyecto: Una agenda alternativa de desarrollo socialista para Venezuela; Reapropiarse de La Independencia Nacional; continuar desarrollando el socialismo del siglo XXI y así derrotar al capitalismo salvaje garantizando la mayor felicidad al pueblo de Venezuela; convertir a Venezuela en una potencia de paz en la región; contribuir a la paz planetaria; preservar la vida en el planeta y la humanidad; construir la democracia participativa y protagónica; construir un sistema de comunicación popular; soberanía energética y sobre el resto de recursos del país; soberanía fiscal para beneficio del pueblo; soberanía alimentaria y financiera con objetivos sociales; eliminar latifundios; organización de asambleas populares entre otras ideas. Seguir fortaleciendo el poder social de los consejos comunitarios.

EXPERIENCIAS EN PROYECTO DE NACIÓN (ECUADOR):

EL PROYECTO DE LA DIVERSIDAD. Ante el agotamiento del proyecto mestizo-neoliberal surge la necesidad de un planteamiento distinto. Como consecuencia de siglos de resistencia a la conquista, la colonización hispánica y la explotación republicana, los pueblos indios han mantenido su identidad en la resistencia y demandan no solo reivindicaciones económico sociales, fundamentalmente tierra, sino también el reconocimiento de su realidad propia como pueblos. En esos términos se ha dado el reciente proceso de organización indígena en el Ecuador, al que se ha sumado también una reactivación de las demandas de los pueblos afroecuatorianos.

Ha surgido una conciencia de la diversidad. No se trata de negar las raíces étnicas aborígenes e hispánicas, ni la realidad del mestizaje que identifica a la mayoría de la población nacional con sus valores y modo de vida históricamente asimilados. Tampoco se trata de volver al pasado o de reconstruir el Tahuantinsuyo o el coloniaje. La idea no es dividir al Ecuador en soberanías étnicas o regionales. Se tratade superar la percepción de la "nación mestiza" única y comenzar a asumir al Ecuador como lo que es, un país de grandes diversidades en el que la construcción nacional pasa por la superación de la dominación étnica y la discriminación de los indios, los negros, los cholos y los montubios; el desmantelamiento de un sistema social que margina a lostrabajadores, divide económica y socialmente a la población; la aceptación delas diferencias regionales como una riqueza que debe ser expresada en ladescentralización, que apenas ha comenzado seriamente en el país.

Experiencias bolivarianas

EXPERIENCIAS EN PROYECTO DE NACIÓN (ARGENTINA):

Busca fortalecer la organización socioeconómica y promover el desarrollo de los trabajadores y trabajadoras de la Economía Social. Se otorgan subsidios para la adquisición de insumos y equipamiento.

El objetivo es consolidar las actividades productivas llevadas a cabo por grupos asociativos, cooperativas, asociaciones de productores, empresas recuperadas y comunidades aborígenes. • **Proyectos Socioproductivos:** Está destinado a cooperativas, empresas recuperadas, asociaciones de productores y comunidades aborígenes.

• **Talleres Familiares y Comunitarios:** Están destinados a trabajadores y trabajadoras que desarrollan actividades productivas de manera individual, familiar o asociativa.

BALANCE DEL PROYECTO DE NACIÓN (CUBA):

La planificación socialista es el proceso rector de la economía cubana, sustentada por una base científica y la sólida plataforma de análisis, que sirve de sustento. Cuba terminó el 2014 manteniendo en 4,2 por mil nacidos vivos la tasa de mortalidad infantil, alcanzada al cierre del 2013 y hasta ahora la más baja de su historia, posicionándose entre las primeras naciones del mundo con más bajo indicador. Esto es resultado de la prioridad que el Sistema de Salud Cubano concede al programa de diagnóstico, manejo y prevención de defectos congénitos y enfermedades genéticas, que tiene su principal fortaleza en la presencia de asesores genéticos en la atención primaria de salud, como parte de una red que alcanza los tres niveles de atención en salud. en la transportación nacional de pasajeros se continuarán implementando políticas para el reordenamiento del sector. Entre ellas se prevé consolidar el funcionamiento de las cooperativas creadas en La Habana, Artemisa y Mayabeque; generalizar las agencias de arrendamiento de taxis; y continuar el reordenamiento del transporte en la capital.

Desde hace varios años el Sistema Educativo de Cuba ha sido distinguido por su alta calidad. La Universidad de la Habana fue fundada en 1727 y hay varias otras universidades y colegios de mucho prestigio. Luego del triunfo de la revolución de 1959, el gobierno nacionalizó todas las instituciones educativas y creó un sistema operado exclusivamente por el estado. Según un informe elaborado por el Consejo Económico y Social de la ONU, el sistema educativo presenta una orientación ideológica de carácter marxista, en concordancia con la constitución vigente, aprobada en 1976. La obra que la Revolución Cubana ha desarrollado en la educación ha despertado interés y admiración en el mundo. Los resultados alcanzados ubican a Cuba como el país de mayor cantidad de maestros per cápita en el mundo; la total cobertura de la escolarización en educación básica; la erradicación del analfabetismo, el crecimiento del presupuesto educativo, la multiplicación y extensión por todo el país de las universidades, el establecimiento de la educación especial.

El MST y la otra humanidad posible

Que el Movimiento de los Sin Tierra (MST) lucha por la reforma agraria todos sabemos. Que para el Movimiento, la Tierra no es solo, como quiere la cultura capitalista, un medio de producción, sino que es mucho más, es nuestra Casa Común, está viva, con una comunidad de vida única y que nosotros somos sus hijos e hijas con la misión de cuidar de ella y de liberarla de un sistema social consumista que la devasta, esto es lo sorprendente. Este es su mayor sueño, expresión del nuevo paradigma civilizatorio y emergente.

El Movimiento deja atrás el discurso académico que se orienta exclusivamente por la razón instrumental analítica, funcional al modo de producción actual que está amenazando el futuro común de la Tierra y de la humanidad. Captar esta novedad del MST y de vía Campesina es captar su fuerza de convocatoria para Brasil y para toda la sociedad mundial.

Ellos se encuentran a la cabeza de la visión alternativa de que otra humanidad es posible. Con sus prácticas, no obstante aquí y allá, las contradicciones inherentes al proceso histórico, está mostrando su viabilidad. Basta observar, con ojo atento, lo que dicen, cómo se organizan y lo que hacen.

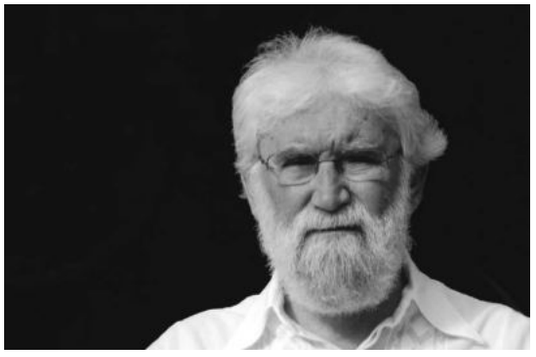
Las víctimas del orden vigente dan sustento a un sueño nuevo. Hace días, yo y mi compañera Marcia, que apoya al MST desde su fundación en el campamento Ronda Alta-.RS, pudimos participar en la marcha de Goiania a Brasilia. Fueron dos días de convivencia y de marcha con los 12,272 caminantes. Se precisa mucha acumulación de conciencia solidaria, de disciplina y de sentido de bien común para hacer funcionar ese proceso popular multitudinario con más perfección que una escuela de samba carioca.

No hablemos de la comida puntualísima, del montaje y desmontaje de las carpas, del agua potable abundante y del servicio sanitario. La preocupación ecológica era casi obsesiva. Si alguien, al día siguiente, quisiese saber dónde acamparon aquellas miles de personas, no sabría porque la limpieza era tan minuciosa que ni siquiera un trozo de papel quedaba atrás.

Entre los objetivos explícitos de la caminata, más allá de la reforma agraria y de la discusión de un proyecto popular para Brasil, había el de "desarrollar actividades de solidaridad para fortalecer la lucha y los sueños del pueblo". En función de eso, por más de dos horas, a la tarde, se promovían exposiciones transmitidas por la radio interna, seguidas de grupos de discusión. A mí se me solicitó hablar sobre la nueva visión de la Tierra y cómo cuidar de ella, a la luz de las sugerencias de la "Carta de la Tierra". Pasando por los grupos vi la seriedad con la que se discutía. Pero no solo eso. La marcha se propuso "rescatar y promover la cultura brasileña a través de canciones, poemas, teatro y otras manifestaciones típicas del pueblo". Al ser acogidos en su carpa por el grupo de Paraná (más de 800 personas), oímos canciones y poemas de rara belleza. Una estrofa decía: "oigan la armonía de igualdad del hombre pobre". Si el sistema nos aturde, por todos los medios, con palabras "acumulación, consumo, riqueza, placer", aquí, lo que más se oía era "solidaridad, cooperación, justicia, hombre y mujer nuevos, nueva Tierra". ¿Quién está en el mejor camino?

Yo reflexionaba conmigo mismo: seguramente Marx, Lenin y Mao jamás pensaron en un tipo de revolución que hiciera esta síntesis tan feliz entre lucha y estudio, caminata y fiesta. Un movimiento que incorpora poesía y música será invencible. El MST nos señala que otro mundo está a punto de emerger.

- Leonardo Boff es teólogo.



"Una sociedad que decide organizarse sin una ética mínima, altruista y respetuosa de la naturaleza, está trazando el camino de su propia autodestrucción."

La Amazonia en situación de alarma

El problema climático es bastante simple, al mismo tiempo que las actividades humanas producen más gases invernaderos, se destruyen los posos de carbono, es decir los lugares naturales de absorción de estos gases: las selvas y los océanos. El resultado es que el planeta no puede regenerase plenamente y que ya necesitamos un planeta y medio para la restauración de la naturaleza, pero tenemos solamente uno.

Tres grandes lugares del mundo tienen reservas forestales importantes reguladoras de los ecosistemas regionales: Asia del Sureste (Malasia e Indonesia), África central (Congo) y Amazonia. El primero ya prácticamente ha desaparecido: Malasia e Indonesia han destruido más de 80 % de sus selvas originarias para la plantación de palma africana y de eucaliptos. En el Congo, las guerras habían parado la explotación de madera y la extracción minera, pero estas actividades se renovaron durante los 10 últimos años. La Amazonia está en pleno proceso de degradación. El Papa Francisco que prepara una encíclica sobre los problemas climáticos, llamó a la destrucción de la selva tropical“ un pecado”.



Las funciones geológicas de la selva amazónica:

Con 4 millones de km^2, en 9 países, ella almacena un total de 109,660 millones de toneladas de CO2, es decir el 50% del CO2 en los bosques tropicales del planeta. Un total de 33 millones de personas viven en esta región y entre ellas 400 pueblos indígenas.

Un estudio de un científico brasileño, Antonio Donato Nobre, O Futuro Climático da Amazõnia – Relatorio de Avaliação científica, describe de manera impresionante las funciones de la selva amazónica. Él recogió los estudios hechos en Brasil. La historia geológica de la Amazonia es muy antigua. Llevód ecenas de millones de años construir la base de la biodiversidad de la selva, que estableció esta última como “máquina de regulación ambiental” de alta complejidad para regular el clima de todo el planeta. Se trata de “un océano verde” en relación con el océano gaseoso de la atmosfera (agua, gases, energía) y con el océano azul de los mares, dice el autor.



Las principales funciones son cinco. Primero, la selva mantiene la humedad del aire, permitiendo lluvias en lugares lejos de los océanos, gracias a la transpiración de los árboles. En segundo lugar, las lluvias abundantes ayudan a conservar un aire limpio. Tercero, se conserva un ciclo hidrológico benéfico aún en circunstancias adversas, porque la selva aspira el aire húmedo de los océanos hacia dentro, manteniendo lluvias en cualquier circunstancia. La cuarta función es la exportación del agua por los ríos en grandes distancias, impidiendo la desertificación, especialmente al este de la cordillera. Finalmente, La Amazonia evita fenómenos climáticos extremos gracias a la densidad forestal, que impiden tempestades alimentadas por el vapor de agua. Por eso se debe defender esta riqueza natural excepcional.



François Houtart

La amenaza climática

Huracanes Otro de los efectos del calentamiento global es el aumento en frecuencia e intensidad de precipitaciones, inundaciones, huracanes y tormentas. Una atmósfera más caliente contiene más vapor de agua, con su energía latente. Las tormentas tropicales en el Atlántico Norte han efectivamente aumentado de un promedio de 10 por año en la década de los 50s, a 15 durante el decenio 1998-2007, con una aceleración sin precedentes en los últimos 20 años.

Las evidencias científicas sobre el calentamiento del sistema climático son tan alarmantes como inequívocas. Según la Academia Nacional de la Ciencia de Estados Unidos, "el calentamiento global reciente no tiene precedentes ni en magnitud ni en velocidad" Ya en el 2005, las Academias de Ciencia de Alemania, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Brasil, China, India, Italia, Canadá, Japón y Rusia emitieron un comunicado conjunto alertando sobre las causas y consecuencias del cambio climático y haciendo un urgente llamado al G8 para que asumiera el liderazgo de un esfuerzo global para enfrentarlo. Según la NASA, la última década fue la más calurosa desde que se tienen registros. El período 2001-2011 incluye 10 de los once años mas calientes desde 1880, a pesar de la significativa reducción de la irradiación solar durante este período. El único año de todo el siglo 20 entre los 11 más calurosos registrados desde 1880 es 1998.



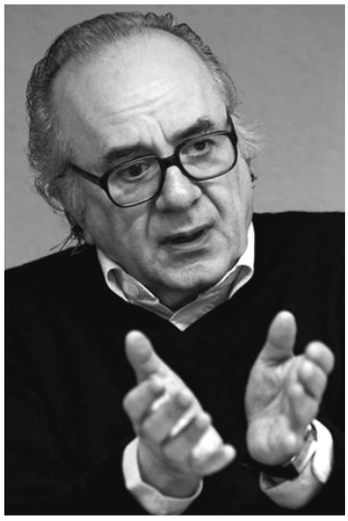
La Agencia Internacional de Energía advierte en su evaluación del 2011 sobre las tendencias de la energía global: "el aumento en el consumo de energía fósil conduce a cambios climáticos irreversibles y potencialmente catastróficos". El Consejo Internacional de la Ciencia (ICSU), representando 140 academias de ciencia de todo el mundo, señala: "El alarmante aumento en desastres naturales, la creciente inseguridad en el suministro de agua y alimentos y la pérdida de biodiversidad son sólo parte de las evidencias de que la humanidad esta cruzando límites planetarios y aproximándose a puntos de no retorno". "La magnitud de lo que estamos enfrentando excede enormemente cualquier otra cosa que hayamos enfrentado en la historia de la humanidad" Dr. P. DeMenocal, Paleoclimatólogo del Lamond-Doherty Earth Observatory.

Steve Hawking: "El peligro yace en que el calentamiento global se vuelva inestable, fuera de control. Necesitamos acciones inmediatas para reducir las emisiones de CO2". "Un aumento de temperatura de 2°C sobre la media pre industrial puede destruir el 97% de los arrecifes de coral en todo el planeta" Oficina Meteorológica del Reino Unido.

Dr. Paul Epstein, director del Centro para el Ambiente Global de la Universidad de Harvard: "Lo que hace unos años proyectamos que ocurriría en el 2080 está ocurriendo ahora. No pudimos discernir lo rápido y enorme del problema, ni la magnitud con la que afectaría los procesos biológicos". "Ocurren actualmente cosas que hace sólo 5 años parecían completamente imposibles, extravagantes, exageradas" Eric Rignot, NASA.

La inestabilidad climática ha dejado de ser excepción para convertirse en norma. Si las tendencias actuales no se modifican, millones de personas serán afectadas por olas de calor, sequías, inundaciones, tormentas, enfermedades y hambrunas; las ciudades costeras se verán amenazadas por el aumento en el nivel del mar y muchos ecosistemas, plantas y animales serán sacrificados en el altar de la extinción. Cerca de 640 millones de personas viven a menos de 10 metros sobre el nivel del mar y 150 millones a menos de un metro (SEI 2012).

Boaventura de Sousa Santos

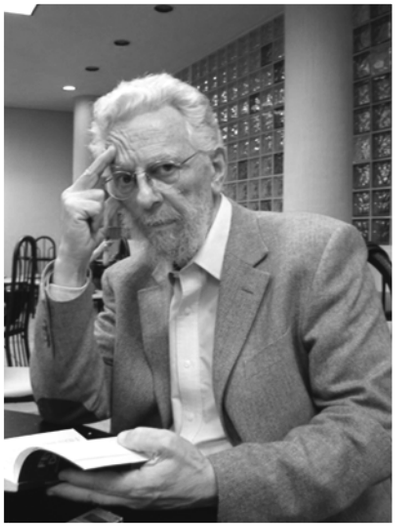


Boaventura de Sousa Santos (Quintela, São Pedro de Alva, Penacova, Coímbra, Portugal, 15 de noviembre de 1940) Se lo considera uno de los principales intelectuales en el área de ciencias sociales, con reconocimiento internacional, con especial popularidad en Brasil, principalmente, después de su participación en varias ediciones del Foro Social Mundial en Porto Alegre. Es uno de los académicos e investigadores más importantes en el área de la sociología jurídica a nivel mundial

Defensor de la idea de que unos movimientos sociales y cívicos fuertes son esenciales para el control democrático de la sociedad y el establecimiento de formas de democracia participativa, fue inspirador y miembro fundador en 1996 de la Asociación Cívica Pro Urbe (Coimbra).

Su trayectoria reciente está marcada por la cercanía con los movimientos organizadores y participativos del Foro Social Mundial y por su participación coordinando la elaboración de una obra colectiva de investigación denominada "Reinventar la Emancipación Social: Para Nuevos Manifiestos".

Enrique Dussel



Enrique Dussel es reconocido internacionalmente por su trabajo en el campo de la ética, la filosofía política, la filosofía latinoamericana y en particular por ser uno de los fundadores de la "Filosofía de la Liberación", corriente de pensamiento de la que es arquitecto. Ha mantenido diálogo con filósofos como Karl-Otto Apel, Gianni Vattimo, JürgenHabermas, Richard Rorty, Emmanuel Lévinas y Adela Cortina. Su vasto conocimiento en filosofía, política, historia y religión, plasmado en más de 50 libros y más de 400 artículos muchos de ellos traducidos en más de seis idiomas, lo convierte en uno de los más prestigiados pensadores filosóficos del siglo XX, que ha contribuido en la construcción de una filosofía comprometida.

Ha sido crítico de la modernidad apelando a un "nuevo" momento denominado transmodernidad. También ha sido crítico del helenocentrismo, del eurocentrismo y del occidentalismo. Defiende la postura filosófica que ha sido denominada bajo el rótulo de "giro descolonizador" o "giro descolonial".

UNIDAD 8

E.T. LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR

La planeación del trabajo escolar a partir de los saberes comunitarios

Salvar la Tierra!

Colectivo
del Movimiento
Educacion Popular

"La educación popular nace del respeto a la dignidad y libertad de los educandos y educandas"
C. Freinet.

Salvar la humanidad!

La importancia de reconocer los saberes comunitarios radica en reconocer nuestra cultura, es reconocer nuestras raíces, es reconocer las demás culturas de nuestra nación, que han resistido por más de 500 años a la invasión militar y cultural de los españoles, resistimos es invasión gracias a los formas organizativas de nuestras comunidades.

Para tomar las decisiones de la vida comunitaria se convoca asamblea del la comunidad, se expone la problemática o necesidad y se somete a consulta o consenso, la máxima autoridad es La Asamblea comunitaria, así ninguna autoridad está por encima del pueblo y esto frena el autoritarismo, frena la corrupción, frena el nepotismo, etc.

Pero por otra parte la asamblea comunitaria desarrolla y fortalece la participación de los habitantes, propicia que la palabra de todos sea escuchada, que la palabra y participación de las sea respetada y que la voluntad de la comunidad sea la que rige la vida.

Para resolver una necesidad material o de obra la "Asamblea Comunitaria" establece la forma de cómo resolverlo y con la participación de los habitantes se resuelve fácil y rápido, para limpiar el camino, para limpiar la escuela, para construir la clínica se convoca a un tequio.

El tequio es la estrategia que permite resolver rápidamente cualquier necesidad material.

En los casos de bodas o defunciones la comunidad coopera y aporta por medio de la Guetza, un encargado de esa familia lleva un registro de lo que aporta cada persona, paraqué cuando se requiera apoyar a otra familia sepa de cuanto es su Guetza. La Guetza establece una relación de reciprocidad, así se desarrolla un compromiso moral, así se desarrolla la solidaridad en nuestras comunidades.

El cumplimiento en las funciones de las Autoridades Municipales, Comisiones de Obras, Comités de las Escuelas, encargado de la iglesia, policía, topil, etc., se establece por medio de un sistema de servicios que inicia con el cargo más simple, el de policía de vara, para que así vaya demostrando que tan dispuesto esta en servirle a la comunidad, no servirse de la comunidad, de que se establezca que el que no sirve para servir, no sirve para vivir. Para que tenga derechos en la comunidad primero debe haber cumplido con sus servicios, de otra manera no puede pedir algún beneficio.



La cultura y los saberes de la comunidad, están ahí esperando ser reconocidos, están esperando ser tomados en cuenta en una planeación de trabajo escolar, la escuela debe romper con las cercas y paredes, la escuela debe salir y estar en contacto con la comunidad, pero también el pueblo y sus saberes pueden ir a la escuela, cuando los alumnos realizar una clase paseo o recorrido por la comunidad, cuando visitan al granjero, o al carpintero entonces se están aprovechando estos saberes, cuando investigamos en la comunidad o cuando el carpintero va la escuela a llevar su experiencia para los pequeños que estarán pendientes de estos conocimientos. Un saber comunitario es la lengua, todos los oficios, la naturaleza flora y fauna que nos rodea son saberes comunitarios, los elementos de la naturaleza son saberes que ahí están esperándonos, **además los saberes comunitarios son vivos, es práctica, es experiencia, es cultura viva.** No son láminas, no es discurso, no es abstracto, no es naturaleza muerta.

UNIDAD 8

E.T. LA ESCUELA COMO ESPACIO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y POPULAR

La planeación del trabajo escolar a partir de los saberes comunitarios

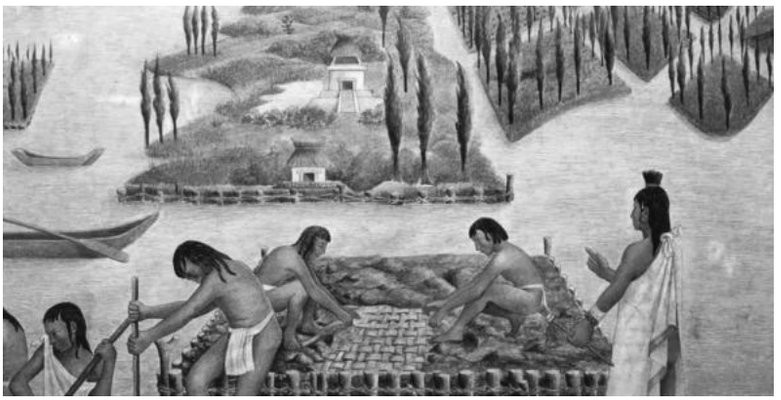
Los saberes comunitarios ancestrales como el maíz, la milpa, la medicina herbolaria, la partera, el cuidado del bosque, el cuidado de la madre tierra, el árbol, el rio, el cultivo del amaranto, la arquitectura y sus vestigios, la astronomía, los genetistas, la gastronomía, la vestimenta, el calzado, las fiestas, los danzas y bailables, el sistema de gobierno, la lengua, son los saberes comunitarios que han permito la existencia de nuestra cultura.

El capitalismo sabe que esa resistencia descansa en la cultura de los pueblos mesoamericanos, por eso que atreves de los vende patrias instrumento las reformas para poder vender la tierra, para poder explotar los mantos acuíferos, para explotar las minas, etc. Y un educador popular debe trabajar para fortalecer y hacer perdurar nuestra cultura.

Los Saberes comunitarios deben ser reconocidos por los alumnos, padres de familia y maestros, para que así tenga conciencia de que existen estos saberes, de lo contrario pasaran desapercibidos.

Cuando exista la necesidad de saber como es el nacimiento de un hermanito, entonces podemos acordar con el grupo una visita a la partera o al doctor, elaboramos un guion de entrevista, podemos pedirle al doctor o a la enfermera que nos explique lo que hace en estos caso, con la información que se obtiene preparamos un ciclo de conferencias escolares. También podemos pedirles que asistan a la escuela a compartir sus experiencias y esto lo podemos hacer con todos los oficios que hay en la comunidad y todos los elementos de la cultura y la naturaleza.

A partir de un saber comunitario de puede realizar una investigación de campo que puede terminar con exposiciones y conferencias.



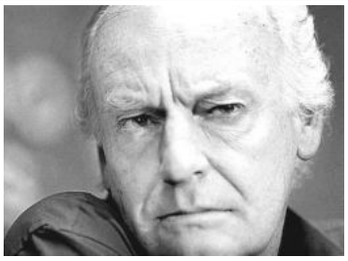
Para cuando organizamos con nuestros alumnos un recorrido, una clase paseo, una caminata, o una excursión, tenemos que realizar la planeación específica para ese recorrido. En gran parte del éxito de los trabajos radica en la información a los padres de familia, en los acuerdos tomados y en las aportaciones materiales.

Si vamos a realizar un recorrido por el rio, antes el maestro y/o una comisión de padres debemos realizar un una inspección visual del lugar por donde vamos a pasar para evaluar los sitios de riesgo y reducir al mínimo los riesgos, siempre habrá imprevistos por lo que la organización, el orden y la disciplina en el trabajo son fundamentales no solo para tener éxito si no también para tener saldo blanco en cada evento. El éxito de cada salida que tengamos estará perfilando la siguiente actividad.



Aquel que no hace nada, nunca recibirá las críticas de los padres y de los maestros. Es mas cómodo no hacer nada! Las criticas perfeccionan el trabajo.

El derecho de soñar



Por Eduardo Galeano

Vaya uno a saber cómo será el mundo más allá del año 2000. Tenemos una única certeza: si todavía estamos ahí, para entonces ya seremos gente del siglo pasado y, peor todavía, seremos gente del pasado milenio.

Sin embargo, aunque no podemos adivinar el mundo que será, bien podemos imaginar el que queremos que sea. El derecho de soñar no figura entre los treinta derechos humanos que las Naciones Unidas proclamaron a fines de 1948. Pero si no fuera por él, y por las aguas que da de beber, los demás derechos se morirían de sed.

Deliremos, pues, por un ratito. El mundo, que está patas arriba, se pondrá sobre sus pies:

En las calles, los automóviles serán pisados por los perros.

El aire estará limpio de los venenos de las máquinas, y no tendrá más contaminación que la que emana de los miedos humanos y de las humanas pasiones.

La gente no será manejada por el automóvil, ni será programada por la computadora, ni será comprada por el super mercado, ni será mirada por el televisor.

El televisor dejará de ser el miembro más importante de la familia, y será tratado como la plancha o el lavarropas.

La gente trabajará para vivir, en lugar de vivir para trabajar.

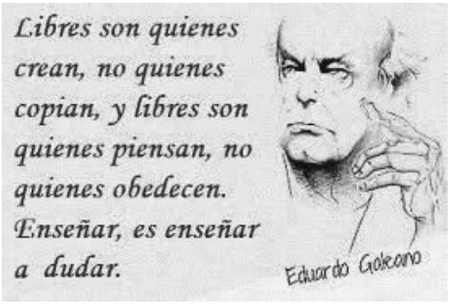
En ningún país irán presos los muchachos que se nieguen a hacer el servicio militar, sino los que quieran hacerlo.

Los economistas no llamarán nivel de vida al nivel de consumo, ni llamarán calidad de vida a la cantidad de cosas.

Los cocineros no creerán que a las langostas les encanta que las hiervan vivas.

Los historiadores no creerán que a los países les encanta ser invadidos.

Los políticos no creerán que a los pobres les encanta comer promesas.



El mundo ya no estará en guerra contra los pobres, sino contra la pobreza, y la industria militar no tendrá más remedio que declararse en quiebra por siempre jamás.

Nadie morirá de hambre, porque nadie morirá de indigestión.

Los niños de la calle no serán tratados como si fueran basura, porque no habrá niños de la calle.

Los niños ricos no serán tratados como si fueran dinero, porque no habrá niños ricos.

La educación no será el privilegio de quienes puedan pagarla.

La policía no será la maldición de quienes no puedan comprarla.

La justicia y la libertad, hermanas siamesas condenadas a vivir separadas, volverán a juntarse, bien

pegaditas, espalda contra espalda.

Una mujer, negra, será presidente de Brasil y otra mujer, negra, será presidente de los Estados Unidos de América.

Una mujer india gobernará Guatemala y otra, Perú.

En Argentina, las locas de Plaza de Mayo serán un ejemplo de salud mental, porque ellas se negaron a olvidar en los tiempos de la amnesia obligatoria.

La Santa Madre Iglesia corregirá algunas erratas de las piedras de Moisés. El sexto mandamiento

ordenará: “Festejarás el cuerpo”.

La Iglesia también dictará un undécimo mandamiento, que se le había olvidado al Señor:

“Amarás a la naturaleza, de la que formas parte”. Todos los penitentes serán celebrantes, y no habrá noche que no sea vivida como si fuera la última, ni día que no sea vivido como si fuera el primero.

La necesidad de vivir una nueva etapa, con una educación nueva



Mészáros centra el problema de método. Pensar en un socialismo que tenga una visión de la planificación desde la perspectiva del capitalismo está determinado al fracaso. Esta etapa de transición es fundamental el concepto de mediación. No visto desde la perspectiva de la conciliación, si no como una relación antagónica.

"En el período de transición se necesita una mediación que no sea antagónica. Esto se logra mediante la asociación comunal", las organizaciones deben tener como objetivo un cambio estructural, en el que se incluye la esfera política en todas sus instituciones. Debe ser radical, porque si se cambia la clase dominante, por ejemplo, y quedan las instituciones, entonces el sistema se seguirá reproduciendo.

"La tarea histórica es un cambio desde arriba hasta abajo que contemple la esfera económica, social y la superestructura política con todo su armatoste. Por esta razón es que se llama relación dialéctica porque hay una interacción entre todas las fuerzas y los entes involucrados"

Para Mészáros todos los sistemas de pensamiento que surgen dentro del marco histórico del capitalismo constituyen un conjunto estrechamente entrelazado de determinaciones conceptuales. Son el sustento y sirven como apoyo a la formación social dominante. Por eso su insistencia de cambiar desde la raíz. Descuidar este detalle sería, en opinión del filósofo húngaro, perder de vista el entramado ideológico del sistema (lo que Marx llamó ideología dominante).

Para desmontar esta visión ideologizante, es fundamental prestarle una gran atención a la educación como instrumento para la transformación de la conciencia.

Mészáros concibe la educación real como interacción, más que imposición de valores e ideas. El cambio de conciencia no puede confinarse a unos años de formación, se trata de un proceso de por vida. Es un atarea continua. Debemos ser los formadores y los transformadores en el sentido que le asignó Marx de una nueva época histórica, aunque no sepamos todavía cuándo.

Isteván Mészáros

Los principios de la Educación Popular

Otra forma de Educar, otra forma de trabajar, si es posible…

Animar, Investigar, Construir, Transformar e Innovar

desde las aulas…

(extracto)

La educación popular reconoce al ser humano como un ser inconcluso e inacabado, nunca determinado pero siempre condicionado. Gracias a que somos seres humanos inconclusos e inacabados, indeterminados y condicionados, es que podemos crear y recrearnos en la educación; es decir: somos capaces de crear el proceso de nuestra propia humanización. Porque la educación es precisamente eso: el proceso por el cual nos hacemos más y mejores seres humanos.

Este reconocimiento del ser humano como ser inacabado e inconcluso es el núcleo antropológico de la educación popular. El ser humano puede ser más: tiene derecho a ser más…; el ser humano puede ser mejor: tiene derecho a ser mejor…

Sin duda, esto implica reconocer la posibilidad de crear un nuevo ser humano; mujeres y hombres libres y dignos, críticos y creativos, trasformadores de su realidad y mundo.

La educación popular es también una relación humana que implica un encuentro de rostros y miradas, de libertades e identidades, de historias y conciencias. Por eso nadie educa a nadie ni nade se educa en soledad; mujeres y hombres nos educamos en comunidad condicionados por el mundo.

Si la educación es relación humana, es también, por necesidad, relación política. Nadie puede negar la politicidad de la educación. Lo cierto es que la educación nunca puede ser neutral. Nuestro actuar como maestras y maestros, por ejemplo, puede ser inconsciente o inconsecuente, pero nunca apolítico, mucho menos neutral. Esto significa que la relación educativa, por ser humana, es también política e incluye inevitablemente al poder.

La educación popular no puede sino afirmar y confirmar el carácter político de la educación y por eso siempre organiza y distribuye el poder de manera justa, equitativa y democrática. Por lo tanto, la educación popular necesita siempre reflexionar la realidad social que condiciona la práctica educativa e implica también, paralelamente, el análisis crítico de la ideología que subyace a planes y programas de estudios y a sus metodologías cerradas e instrumentales; pero sobre todo, la educación popular demanda la crítica y autocrítica de la práctica docente.

No resulta extraño que una educación así aliente y fomente el aprendizaje de libros y textos; sin embargo, la educación popular aprende principalmente de la reflexión autocrítica de su práctica, del análisis crítico de la realidad social y del contexto cultural que condiciona su práctica educativa. Primero el contexto y luego el texto; primero el mundo y después las letras.



En resumen: se puede decir que la educación popular es una relación humana organizada para ser más y mejores, sólo posible entre seres libres, responsables y conscientes de su historia y circunstancia. Una relación política, dialéctica y dialógica que existencializa la vida y produce conocimiento para transformar la realidad y humanizar el mundo. Relación ética que se organiza en comunidad para luchar por una vida más humana y digna, más libre y justa. Una educación para la libertad.

Dr. Marcel Arvea Damián

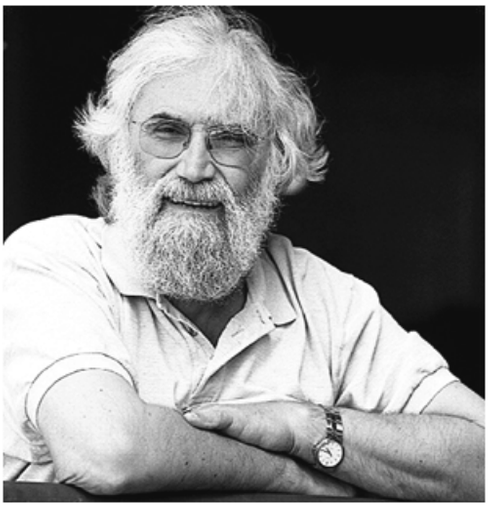
Subcomandante Galeano, otrora Subcomandante Insurgente Marcos



Subcomandante Galeano, otrora Subcomandante Insurgente Marcos es el nombre de guerra que utiliza Rafael Sebastián Guillén Vicentenota; principal ideólogo, portavoz, mando militar y uno de los líderes del grupo armado indigenista mexicano denominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional o EZLN. El EZLN hizo su aparición pública el 1º de enero de 1994 al lanzar una ofensiva militar que intentó tomar siete cabeceras municipales del estado sureño mexicano de Chiapas, demandando democracia, libertad, tierra, pan y justicia para los indígenas.

El Subcomandante Marcos se distingue por sus habilidades literarias y de manejo de los medios masivos de comunicación. Desde enero de 1994, gracias a sus comunicados publicados mayormente en el periódico mexicano La Jornada, su imagen de rostro siempre cubierto por un pasamontañas ha recorrido el mundo como símbolo de resistencia. Sobre su nombre, que no se trata de un acrónimo como algunos han sugerido, nos dice: «*Marcos es el nombre de un compañero que murió, y nosotros siempre tomábamos los nombres de los que morían, en esta idea de que uno no muere sino que sigue en la lucha».*

Genésio Darci Boff



Genésio Darci Boff (n. en Concórdia, Brasil, 14 de diciembre de 1938), más conocido como **Leonardo Boff**, es un teólogo, sacerdote franciscano, filósofo, escritor, profesor y ecologista brasileño. Su hermano, ClodovisBoff, es un teólogo católico de la orden de los Siervos de María, cercano a la Teología de la Liberación

Es uno de los fundadores de la Teología de la Liberación, junto con Gustavo Gutiérrez Merino. En 1984, en razón de sus tesis ligadas a la teología de la liberación expuestas en su libro Iglesia: Carisma y Poder, fue sometido a un proceso por parte de la Sagrada Congregación para la Congregación para la Doctrina de la Fe. En 1985 fue condenado a un año de "silencio" (suspensión "a divinis") y depuesto de todas sus funciones editoriales y académicas en el campo religioso.

Estuvo a punto de ser silenciado de nuevo en 1992 por Roma, para evitar que participara en el Eco-92 de Río de Janeiro, lo que finalmente le movió a dejar la orden franciscana, y el ministerio presbiteral.

Pablo González Casanova



Pablo González Casanova (Toluca, Estado de México, 11 de febrero de 1922) es un destacado sociólogo y crítico mexicano condecorado por la Unesco en 2003 con el Premio Internacional José Martí por su defensa de la identidad de los pueblos indígenas de América Latina. Es miembro honorario de la Academia Mexicana de la Lengua. Nació en Toluca, Estado de México, realizó sus estudios en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Colegio de México y la Escuela Nacional de Antropología e Historia; posteriormente cursó la maestría en Ciencias Históricas con mención Magna Cum Laude otorgada por la UNAM y por la Escuela Nacional de Antropología e Historia; después estudió un doctorado con especialidad en Sociología, en la Universidad de París.

Entre sus múltiples cargos universitarios se destacan: secretario general de la Asociación de Universidades de 1953 a 1954, director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de 1957 a 1965, presidente del Consejo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales con sede en Santiago de Chile de 1959 a 1965, director del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM de 1966 a 1970, y el de rector de la UNAM de mayo de 1970 a diciembre de 1972, cuando se crearon los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) y el Sistema de Universidad Abierta de una de las mayores universidades de América Latina.

También llegó a ocupar el puesto de presidente de la Asociación Latinoamericana de Sociología de 1969 a 1972, y de 1983 a 1985. Y fue profesor de varias universidades prestigiosas como profesor de la Facultad Latinoamericana en Ciencias Sociales en 1977 y profesor de la Universidad de Cambridge, en 1981 a 1982. En años posteriores, fue director del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la propia UNAM. González Casanova renunció a este cargo en febrero de 2000, en repudio a la entrada de la Policía Federal Preventiva a reprimir la huelga estudiantil de 1999-2000. Al día siguiente de dicha ocupación policial, se negó a justificar las acciones de la rectoría, a pesar de la presión por parte de los conductores de un programa de televisión transmitido en el Canal 40 de la televisión mexicana e insistió en su condena a la represión.

Pablo González Casanova fue distinguido como Investigador Emérito y Profesor Emérito de la UNAM en mayo de 1984, siendo el único universitario que ha sido galardonado con ambas distinciones simultáneamente. Fue ganador del Premio Nacional de Ciencias Sociales en 1984. En mayo de 1985 se le otorgó el título de doctor honoris causa por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Como analista político sus libros y ensayos son seguidos con atención en Latinoamérica y el resto del mundo. Coordina el proyecto "Perspectivas para América Latina" patrocinado por la UNAM y la Universidad de las Naciones Unidas. Es un conocido promotor del compromiso social del científico y últimamente su obra gira en torno de la trascendencia del estudio de los sistemas complejos como herramienta para un cabal entendimiento y transformación de nuestra realidad.

Su participación política ha sido constante, sobre todo en el estudio de las autonomías promovidas por el EZLN, activista en lo que es el reconocimiento de las autonomías regionales y de los derechos humanos. Es articulista del periódico mexicano, La Jornada. Su trabajo más reconocido "La democracia en México", se ha vuelto ya un clásico de las Ciencias Sociales y se usa frecuentemente en las universidades, especialmente en clases de Historia, Teoría Política, Ciencias Políticas, Sociología, Sociedad y economía. Con ésta obra González Casanova se perfiló como pionero en la investigación sobre los procesos democráticos en México constituyendo el primer estudio sistemático sobre la estructura del poder, basado en la investigación empírica y animado por una teoría crítica. En él figuran aportaciones como la del colonialismo interno, sin la cual no se explica el funcionamiento del sistema mexicano

Esto supuso uno de los primeros trabajos en abordar desde la sociológico los problemas sobre la democracia en el país. y en el Gonzáles Casanova puso por primera vez en práctica las preocupaciones metodológicas que fundamentaría su obra posterior: la constante construcción de conceptos con los cuales explicar de manera rigurosa, metódica y convincente, los más diverso fenómenos de la realidad.

Poder social



Entonces ¿qué hacemos con el miedo?

Una posibilidad sería que lo tratemos como a un viejo conocido de algunos, un nuevo conocido para los más jóvenes. Y que mirándolo a la cara le digamos, juntos y juntas, que a pesar de él y contra él, seguimos escribiendo la historia con la pasión y el amor de siempre. Que lo reconocemos cuando nos toca, y que sin embargo no nos va paralizar, si logramos sacarlo a codazos de nuestras movilizaciones, en las que los fantasmas se disuelven en la fuerza de la respuesta colectiva. Que ya sabemos que se esconde y busca amparo en los recovecos de nuestra soledad. Y por lo tanto haremos lo posible para no estar solos, y sobre todo para que nadie se sienta solo o sola, para que funcionen nuestras redes solidarias, los llamados telefónicos amistosos, la mano tendida, el abrazo, la marcha colectiva, el acompañamiento a quien lo necesita. Le diremos al miedo que lo conocemos. Y que lo llamaremos por su nombre cada vez que aparezca. No para consagrarlo, sino para marcarlo como cómplice de quienes nos quieren asustados, aislados, sufriendo pesadillas de las que no podemos despertar.

¿Qué haremos con el miedo? Desprivatizarlo, desmitificarlo, desordenarlo, desautorizarlo, no tenerle miedo, por ahora. Hasta que logremos ponerlo en retirada, no con un acto heroico, sino con la fuerza colectiva que nace del encuentro de nuestras miradas, nuestras voces, nuestro deseo, en la ancestral búsqueda cotidiana de la libertad, y de un mundo en el que valga la pena vivir, enfrentando al miedo, y a todas las otras caras perversas del poder. Marchando una vez más, juntas y juntos, con alegre rebeldía.

Otra América Latina es posible

Claudia KOROL



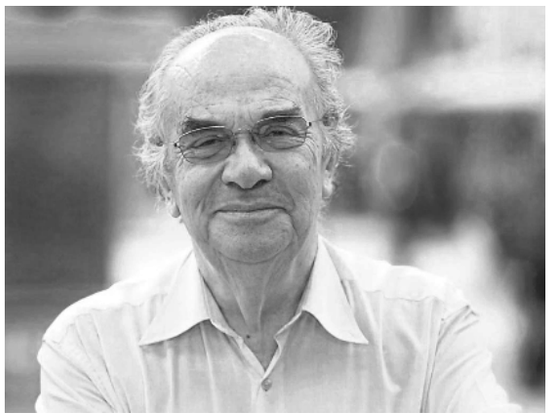
Otra América Latina (A.L.) es posible, podría ser una consigna que recupere una aspiración, un sueño, una utopía; pero también puede ser el título de un programa de acción que no iniciamos hoy, que está en marcha, y que parte del reconocimiento de nosotros mismos, de nuestra cultura, de nuestra identidad, de nuestras potencialidades, de nuestra historia, de nuestras creaciones.

Desde la raíz

América Latina es, como tal, como "latina", resultado de una sucesión de invasiones y genocidios que instauraron a sangre y fuego el capitalismo, entendido no sólo como proyecto económico, sino como cultura de dominación. Al hacerse "latina", negó su ser inka, mapuche, maya, kuna, misquita, coya, tojolabal... Reconocer este sello de nacimiento, obliga a pensar que una América Latina que sea otra, requiere mirar más abajo de la tierra que pisamos, hasta visualizar las raíces que pretendieron suprimir. Mirar los ríos de sangre que riegan nuestra identidad. Escuchar las diferentes formas de nombrar el maíz, el sol, la luna, el amor. Recuperar el lugar de las culturas resistentes, que aún continúan peleando por su existencia, como parte fundante de esta América.

Me refiero como primer paso, al respeto por las lenguas, por las historias, por las cosmovisiones de los pueblos originarios; y un paso más allá, establecer el diálogo necesario para un encuentro de nuestros pueblos, que no implique sometimiento, subordinación, sino la posibilidad de establecer los desafíos comunes a todos los oprimidos del Continente.

Dr. Hugo Zemelman Merino



Frases

“Formar es trabajar la multiplicidad de las personas”

La crítica como forma de razonamiento

“... la necesidad de una actividad conjugada entre la crítica de la realidad, objeto de estudio y de la autocrítica del sujeto que se apropia de esa realidad” [Zemelman, 1992-I: 80].

“Lo más importante de la capacidad crítica es su vinculación con el descubrimiento del hombre como sujeto social de la historia, no ya como individuo” [Zemelman, 1992-I: 104].

La totalidad como forma de razonamiento

“... el progreso del pensamiento crítico se vincula con la capacidad de reaccionar contra lo fragmentario del conocimiento” [Zemelman, 1992-I: 103]

“... permite transformar la objetividad real en contenidos organizados” [Zemelman, 1992-I: 48].

“... el proyecto constituye la historia como futuro” [Zemelman, 1992-I: 241]

“La necesidad de realidad se refiere al mundo como riqueza potencial que desafía al contorno organizado” [Zemelman, 1998: 40].

“... nos colocamos ante la realidad que es, por una parte, imprevisible en su mutualidad, pero que a la vez, está siendo constantemente moldeada por prácticas constructoras de sentido” [Zemelman, 1994: 41].

“es tiempo como momento; y espacio como coyuntura” [Zemelman, 1996: 168].

“... la coyuntura representa una mediación entre el conocimiento acumulado en estructuras teóricas y la alternativa de praxis adecuada al quehacer de una opción definida como posible” [Zemelman, 1992-